

SCUOLA NORMALE SUPERIORE

CONTRATTO DI AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE
DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA
IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVI AI LAVORI DI
RIQUALIFICAZIONE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL
COLLEGIO FERMI

La Scuola Normale Superiore (di seguito indicata “Scuola”) avente sede in Pisa,
Piazza dei Cavalieri n. 7, codice fiscale 80005050507, nella persona del Segre-
tario Generale dott. ENRICO PERITI, nato a Fiorenzuola d’Arda (PC) il 29
aprile 1964 e domiciliato per la sua carica presso la sede della Scuola, il quale
interviene nel presente atto non in proprio ma in nome e nell’interesse della
Scuola, e l’arch. ANDREA CARCERERI, c.f. CRCNDR80P10L781U, nato a
Verona il 10 settembre 1980, residente in via M. Calderara n. 13 a Verona, nella
sua qualità di Legale Rappresentante della società di ingegneria COPRAT (di
seguito indicata “Aggiudicatario”), con sede legale in Mantova, via F. Corridoni
n. 56, c.f. e p.i. 00401140207,

PREMESSO CHE

a) ad esito della procedura concorrenziale disposta con decreto del Segretario
Generale n. 271 del 14 settembre 2021, è stata disposta, con decreto del Segre-
tario Generale n. 400 del 15 dicembre 2021, l’aggiudicazione definitiva del ser-
vizio di progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento per la sicurezza in
fase di progettazione dell’intervento di riqualificazione ed efficientamento ener-
getico del Collegio Fermi alla società di ingegneria COPRAT, con sede legale
in Mantova, via F. Corridoni n. 56;

b) l'Aggiudicatario ha effettuato tutti gli adempimenti richiesti dalla Scuola Normale Superiore;

TUTTO QUANTO SOPRA PREMESSO

tra la Scuola Normale Superiore (di seguito indicata come "Scuola") Istituto di Istruzione Superiore con ordinamento speciale, ai sensi dell'art. 233 del R.D. 31 agosto 1933 n.1592 - avente sede in Pisa, piazza dei Cavalieri n.7, codice fiscale 80005050507 - rappresentata dal dott. Enrico Periti, e la società di ingegneria COPRAT con sede legale in Mantova, via F. Corridoni n. 56,

SI CONVIENE E SI STIPULA QUANTO SEGUE

Art.1

La Scuola affida all'Aggiudicatario il servizio di progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di riqualificazione ed efficientamento energetico dell'edificio denominato "Collegio Fermi", situato a Pisa, in via Sant'Apollonia, di proprietà della Scuola. L'Affidatario accetta di eseguire l'appalto conformemente alle prescrizioni tutte previste dal presente atto e dal Capitolato Tecnico - Prestazionale, allegato al presente atto al n. 1.

Art.2

L'Aggiudicatario si obbliga a effettuare il servizio di cui al precedente art.1 secondo quanto previsto nell'offerta tecnica presentata in sede di gara, allegata al presente atto al n. 2. Dovrà altresì ottemperare a tutte le prestazioni previste dalle vigenti normative in tema di progettazione di opere pubbliche e in particolare:

- il progetto definitivo dovrà essere costituito da tutti i documenti previsti dall'art. 24 e ss. del D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207, ad eccezione di quelli non occorrenti al progetto specifico;

- il progetto esecutivo dovrà essere costituito da tutti i documenti previsti dall'art. 33 e ss. del D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207, ad eccezione di quelli non occorrenti al progetto specifico;

- dovranno essere rispettati tutti gli obblighi discendenti dall'applicazione dell'art. 91 del D. Lgs. 81 del 2008 e s.m.i..

I format degli elaborati progettuali e l'elenco tavole dovranno essere concordati con il RUP e visti dallo stesso; dovranno essere consegnate per ciascun livello di progettazione n. 1 (una) copie cartacea di tutti gli elaborati progettuali e numero 1 (una) copia in formato digitale di tutti gli elaborati progettuali sia in formato “.pdf” che nel loro formato di origine (come “.dwg” per gli elaborati grafici o in versioni compatibili con il programma Autocad, “.doc” per le relazioni, per la contabilità programmi compatibili con Primus, come indicato nella tabella di cui sopra); dovranno essere effettuate, in contraddittorio con la società incaricata della verifica del progetto, con il RUP o con il personale tecnico del Servizio Edilizia della Scuola indicato dallo stesso RUP, tutte le verifiche nei modi e nei tempi previsti dal Capitolato Tecnico - Prestazionale.

Art. 3

L'Aggiudicatario si obbliga ad effettuare il servizio oggetto del presente contratto al prezzo offerto in sede di gara, come risulta dall'offerta economica allegata al presente atto al n. 3. Il prezzo complessivo del contratto, in virtù del ribasso del 40,127% sull'importo posto a base di gara, è quindi stabilito in € 87.116,43, di cui € 68.660,49 netti per il servizio, € 2.746,42 per CNPAIA, € 15.709,52 per IVA al 22%.

Il compenso sarà corrisposto nella seguente misura:

- il 55% dell'importo contrattuale, pari ad € 37.763,27 oltre CNPAIA ed iva,

all'approvazione del progetto definitivo da parte della Scuola;

- il 45% dell'importo contrattuale, pari ad € 30.897,22 oltre CNPAIA ed iva, alla validazione del progetto esecutivo da parte della Scuola.

L'Aggiudicatario si assume l'obbligo di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla legge 13 agosto 2010 n. 36, come modificata dalla legge 17 dicembre 2010 n. 217.

Art.4

Costituiscono parte integrante e sostanziale del contratto, oltre alle premesse sopra riportate, il Capitolato Tecnico – Prestazionale, l'offerta tecnica presentata in sede di gara e l'offerta economica. Per quanto non previsto dalle disposizioni sopra richiamate e dall'Offerta Tecnica presentata dall'Aggiudicatario in fase di gara, si applica il D. Lgs n. 50/2016, e, in via residuale, le norme del Codice Civile in materia di contratti.

Art.5

I tempi stabiliti per l'espletamento della progettazione sono:

- progetto definitivo: n. 35 giorni naturali e consecutivi dall'ordine di servizio del RUP;
- progetto esecutivo: n. 50 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data di approvazione del progetto definitivo e dall'ordine di servizio del RUP.

Art.6

Ferme restando le condizioni previste dall'art. 3 i pagamenti saranno effettuati entro trenta giorni dalla data di emissione della notula e previa acquisizione del certificato di regolarità contributiva. I pagamenti verranno corrisposti per il tramite dell'Istituto Cassiere della Scuola. Restano fermi gli obblighi di tracciabilità di cui alla Legge 13 agosto 2010, n. 36, come modificata dalla Legge 17

dicembre 2010, n. 217. La fattura elettronica dovrà contenere i seguenti dati:

Codice Identificativo Gara (CIG): 88439881C7; CUP: E59J21004010005; Codice Univoco Ufficio: SOBZKL.

Art.7

L'Aggiudicatario costituisce cauzione a garanzia degli obblighi contrattuali assunti, per un importo di € 20.598,15 (euro ventimilacinquecentonovantotto/15), mediante polizza fideiussoria n. 40071391001820 - acquisita in originale - emessa da TUA Assicurazioni s.p.a. Agenzia Mantova – 400713 in data 4 gennaio 2022. L'Affidatario, inoltre, produce copia conforme di polizza di assicurazione della responsabilità professionale, n. PI-62506821N1 emessa da Arch Insurance (EU) DAC per il tramite di DUAL Italia s.p.a., intermediario Pavoni & Partners s.r.l., via Cremona n. 36, Mantova, in data 30 dicembre 2021, acquisita agli atti della Scuola.

Art.8

Il presente contratto, firmato digitalmente ai sensi dell'articolo 21, secondo comma, del D. Lgs.7 marzo 2005, n. 82, è soggetto alle vigenti disposizioni relative all'IVA, all'imposta di bollo ed all'imposta di registro, le cui spese sono a completo carico dell'Aggiudicatario. L'imposta di bollo viene versata in forma virtuale attraverso il modello F23. Il presente contratto è costituito da numero 5 (cinque) pagine compresa la presente (oltre agli allegati riportati sotto i numeri 1,2 e 3).

Per l'Aggiudicatario arch. Andrea Carcereri

Per la Scuola dott. Enrico Periti



SCUOLA
NORMALE
SUPERIORE

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVI AI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL COLLEGIO FERMI

CAPITOLATO TECNICO PRESTAZIONALE

Il RUP

arch. Serena Francini

Sommario

Art. 1 - PREMESSE	2
Art. 2 – DEFINIZIONI.....	2
Art. 3 - OGGETTO.....	2
Art. 4. - CORRISPETTIVO E MODALITA' DI PAGAMENTO	3
Art. 5. - MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO	4
Art. 6. - TERMINI DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	5
Art. 7 – VERIFICA E VALIDAZIONE DEGLI ELABORATI PROGETTUALI	5
Art. 8 – DOCUMENTI CONTRATTUALI.....	6
Art.9 – CAUZIONE DEFINITIVA	7
Art.10 – OBBLIGHI ASSICURATIVI	7
Art.11 - PENALI	7
Art.12 – SOSPENSIONE DELL'ESECUZIONE DEL CONTRATTO E MODIFICA DEL CONTRATTO DURANTE IL PERIODO DI VALIDITA'	7
Art.13 – FACOLTA' DI REVOCA E CLAUSOLA RISOLUTIVA ESPRESSA.....	7
Art.14 – INCOMPATIBILITA'	8
Art.15 – RISERVATEZZA.....	9
Art.16 - DIRITTO D'AUTORE E PROPRIETA' DEL PROGETTO	9
Art.17 – CONTROVERSIE	9
Art.18 – FORMA DEL CONTRATTO	9
Art.19 – NORME CHE REGOLANO IL SERVIZIO	9

Art. 1 - PREMESSE

Il presente Capitolato Tecnico Prestazionale disciplina in dettaglio le prestazioni da eseguire, le modalità di esecuzione e le tempistiche da rispettare per l'esecuzione del servizio di progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di riqualificazione ed efficientamento energetico del Collegio Fermi.

Il documento costituisce parte integrante e sostanziale del contratto per l'affidamento in epigrafe unitamente all'Offerta (come definita ai sensi del successivo articolo 2) corredata dai relativi allegati ivi citati.

Art. 2 – DEFINIZIONI

Nell'ambito del presente Capitolato si intende per:

- Incaricato: il soggetto affidatario dei servizi oggetto dell'Appalto;
- Appalto: l'appalto dei servizi, come infra meglio dettagliati, e le prestazioni tutte di cui al presente Capitolato;
- Capitolato Generale d'Appalto dei Lavori Pubblici: il DM del Ministero dei Lavori Pubblici del 19 aprile 2000, n.145 e ss.mm.ii.;
- Codice dei Contratti: "Codice dei Contratti Pubblici relativi a Lavori, Servizi e Forniture in attuazione delle Direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE", approvato con D.Lgs. 18 aprile 2016, n.50 e ss.mm.ii.;
- Intervento: l'intervento in epigrafe;
- Offerta: l'intero complesso di atti e documenti presentati dall'Appaltatore in fase di gara, in conformità alle previsioni della lex specialis, sulla base del quale è stato aggiudicato l'Appalto;
- Progetto definitivo: il progetto definitivo oggetto del servizio in epigrafe;
- Progetto esecutivo: il progetto esecutivo oggetto del servizio in epigrafe;
- RUP: Responsabile Unico del Procedimento ex art.31 del Codice dei Contratti;
- Servizi: servizi di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e le prestazioni tutte di cui al presente Capitolato;
- Verificatore: società di verifica del progetto ai sensi dell'art.26 del Codice dei Contratti;
- Stazione Appaltante: Scuola Normale Superiore con sede legale in piazza dei Cavalieri n.7 – 56126 Pisa;
- Testo Unico in materia di salute e sicurezza nei luoghi di lavoro: il D.Lgs. 9 aprile 2008, n.81 e ss.mm.ii.;
- DM 11 ottobre 2017: il decreto ministeriale contenente i criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici.

Art. 3 - OGGETTO

L'appalto ha per oggetto l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione dell'intervento di riqualificazione ed efficientamento energetico del Collegio Fermi, edificio di proprietà della Scuola Normale Superiore, ubicato a Pisa in via S. Apollonia.

I servizi sopra indicati saranno espletati secondo le modalità, nei termini ed alle condizioni stabilite nel presente Capitolato e nell'Offerta presentata in sede di gara dall'appaltatore nonché in conformità alla normativa vigente in materia, in particolare al Codice dei Contratti, al D.P.R. 207/2010 per la parte vigente, e al D.Lgs. n.81/2008 e ss.mm.ii.

Art. 4. - CORRISPETTIVO E MODALITA' DI PAGAMENTO

L'importo stimato dei lavori per i quali sono richieste le prestazioni professionali oggetto della presente gara è pari ad € 1.707.900,00 compresi oneri per la sicurezza, esclusa IVA.

La determinazione dei corrispettivi (escluso contributi previdenziali ed assistenziali ed IVA) per le prestazioni richieste avviene secondo quanto disposto dal D.M. 17 giugno 2016.

Nelle tabelle seguenti l'importo dei lavori stimato suddiviso secondo le relative categorie ed il relativo importo della notula distinto per la progettazione definitiva ed esecutiva comprese le spese calcolate al 20%.

PROGETTAZIONE DEFINITIVA, AGGIORNAMENTO DELLE PRIME INDICAZIONI E PRESCRIZIONI PER LA REDAZIONE DEL PSC, RELAZIONE ENERGETICA, DIAGNOSI ENERGETICA

Classe e Categoria Ex I.143/1949	ID Opere Ex D.M. 17 giugno 2016	G (grado di complessità)	Importo lavori	Importo notula	Spese
I c	E20	0.95	1.015.000,00	32.872,64	6.574,53
III b	IA.02	0,85	480.500,00	11.237,06	2.247,41
III c	IA.03	1.15	212.400,00	8.889,69	1.777,94
SOMMA				52.999,39	10.599,88
Totale comprensivo di spese				63.599,27	

PROGETTAZIONE ESECUTIVA, PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO

Classe e Categoria Ex I.143/1949	ID Opere Ex D.M. 17 giugno 2016	G (grado di complessità)	Importo lavori	Importo notula	Spese
I c	E20	0.95	1.015.000,00	18.784,36	3.756,87
III b	IA.02	0,85	480.500,00	13.620,66	2.724,13
III c	IA.03	1.15	212.400,00	10.159,65	2.031,93
SOMMA				42.564,67	8.512,93
Totale comprensivo di spese				51.077,60	

L'importo stimato dei servizi da affidare è pari ad € 114.676,87 oneri previdenziali e assistenziali ed iva esclusi, calcolato ai sensi del DM 17 giugno 2016.

L'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze, ai sensi dell'art.26, comma 3-bis del D.Lgs. n.81/2008 e s.m.i. è pari a €. 0,00 in considerazione della natura e delle modalità di svolgimento dell'incarico.

L'importo deriva dalle categorie di opere E20, IA02 ed IA03 secondo il D.M. 17 giugno 2016.

Le spese sono calcolate forfettariamente al 20%.

Il compenso sarà corrisposto nella seguente modalità:

- il 55% dell'importo contrattuale (compresi oneri previdenziali ed iva) all'approvazione del progetto definitivo da parte della Scuola Normale Superiore;
- Il 45% dell'importo contrattuale (compresi oneri previdenziali ed iva) alla validazione del progetto esecutivo da parte della Scuola Normale Superiore.

L'incaricato si assume l'obbligo di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla legge 13 agosto 2010 n.36, come modificata dalla legge 17 dicembre 2010, n.217.

Art. 5. - MODALITA' DI SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO

Le prestazioni richieste dal presente Capitolato, in rispetto del principio generale della personalità della prestazione professionale, sono infungibili e rigorosamente personali.

Al soggetto incaricato, pertanto, è fatto divieto assoluto di cedere ad altri, in tutto o in parte, l'esecuzione delle prestazioni oggetto del presente appalto, potendosi valere solo eccezionalmente e sotto la propria direzione e responsabilità, ai sensi dell'art.2232 del Codice Civile, di ausiliari, qualora la collaborazione di questi non sia incomprimibile con l'oggetto della prestazione e ne sia informato il Committente.

Non è parimenti ammesso il subappalto delle prestazioni oggetto del presente Capitolato se non nei casi ed alle condizioni di cui all'art.31 c.8 del Codice dei Contratti, fermo restando l'obbligo di acquisire preliminarmente l'autorizzazione dell'Amministrazione.

L'incarico sarà seguito dal Responsabile Unico del Procedimento, che svolge anche le funzioni di Direttore dell'Esecuzione, che si riserva in qualsiasi momento l'insindacabile facoltà di impartire istruzioni e direttive che l'Incaricato, con la sottoscrizione del presente Capitolato, si impegna a rispettare.

L'incaricato assume l'obbligo di effettuare, in contraddittorio con il RUP e con i tecnici del Servizio Edilizia da esso individuati, delle verifiche intermedie durante la fase progettuale di entrambi i livelli nel numero e nella frequenza necessarie per definire al meglio le esigenze generali e gli aspetti impiantistici complementari; si prevede almeno un incontro settimanale.

L'incaricato, nell'espletamento dell'incarico, è obbligato all'osservanza delle norme di cui agli articoli 2222 e seguenti del codice civile e, limitatamente a quanto non diversamente stabilito dal presente Capitolato e dagli atti dallo stesso richiamati, dalla legislazione vigente in materia di incarichi nonché della deontologia professionale.

Resta a carico dell'incaricato, organicamente esterno ed indipendente dagli uffici dell'Amministrazione, ogni onere strumentale ed organizzativo necessario per l'espletamento delle prestazioni.

L'incaricato deve eseguire quanto affidato secondo i migliori criteri per la tutela e il conseguimento del pubblico interesse e secondo le indicazioni impartite dall'Amministrazione e si obbliga ad introdurre nel progetto, sia definitivo che esecutivo, fino alla definitiva approvazione dello stesso, tutte le integrazioni o modifiche imposte dal RUP o richieste dal verificatore o conseguenti ai diversi orientamenti che l'Amministrazione possa manifestare sui punti fondamentali del progetto, senza che ciò dia diritto a speciali e maggiori compensi.

Dette modifiche o integrazioni non devono essere in contrasto con le istruzioni originariamente impartite, tecniche ed economiche, o comportare cambiamenti sostanziali all'impostazione progettuale.

In particolare l'incaricato deve introdurre negli atti progettuali tutte le modifiche e i perfezionamenti necessari per il conseguimento dei pareri, nulla osta, delle autorizzazioni e degli atti di assenso, comunque denominati, senza che ciò dia diritto a maggiori compensi.

L'incaricato assume tutti gli obblighi discendenti dall'applicazione dell'art.91 del D.Lgs. 81 del 2008 e s.m.i. tra cui la redazione del Piano di Sicurezza e Coordinamento in conformità a quanto specificato nell'allegato XV del D.lgs. 81/2008 e s.m.i., del fascicolo dell'opera in conformità a quanto specificato nell'allegato XVI del D.lgs. 81/2008 e s.m.i., l'effettuazione della stima dei costi per la sicurezza, la predisposizione del cronoprogramma dei lavori, il coordinamento dell'applicazione delle disposizioni di cui all'art.90 comma 1 del D.lgs. 81/2008 e s.m.i..

L'incaricato dovrà consegnare per ciascun livello di progettazione n.2 (due) copie cartacee ed una copia in formato digitale di tutti gli elaborati progettuali.

Quelli digitali devono essere sia in formato “.pdf” che nel loro formato di origine (come “.dwg” per gli elaborati grafici o in versioni compatibile con il programma Autocad, “.doc” per le relazioni, per la contabilità programmi compatibili con Primus, etc.).

L'Amministrazione si impegna a fornire all'incaricato tutto quanto in proprio possesso ed utile alla redazione del progetto.

L'incaricato ha l'obbligo di mettere a disposizione dell'Amministrazione, per tutta la durata dell'appalto, il Gruppo di Lavoro, costituito da minimo 4 figure professionali, come stabilito dal Disciplinare di gara, così composto:

n.1 architetto o ingegnere quale coordinatore del gruppo di progettazione e responsabile della progettazione architettonica;

n.1 ingegnere o perito quale responsabile della progettazione degli impianti elettrici;

n.1 ingegnere o perito quale responsabile della progettazione degli impianti meccanici;

n.1 architetto, ingegnere o geometra abilitato al coordinamento in fase di progettazione dei lavori in possesso dei requisiti di cui all'art.98 del D.Lgs. n.81/2008.

Le suddette figure professionali specializzate nei vari settori non devono coincidere.

Qualsiasi modifica del predetto Gruppo di Lavoro, inserito nell'offerta tecnica di gara, dovrà avvenire nel rispetto della normativa sui lavori pubblici ed essere previamente concordata ed approvata dall'Amministrazione.

Ai sensi dell'art. 34, comma 2 del D.lgs. 50/2016 i servizi di progettazione devono essere conformi ai criteri ambientali minimi come da DM 11 ottobre 2017 emanato dal Ministero dell'Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare “Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici”.

La progettazione dovrà essere redatta mediante l'utilizzo del Prezzario della Regione Toscana ultima edizione.

Art. 6. - TERMINI DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO

Per la redazione della progettazione vengono prescritti i seguenti termini:

- progetto definitivo: n.45 giorni naturali e consecutivi dall'ordine di servizio del RUP;
- progetto esecutivo: n.60 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data di approvazione del progetto definitivo e dall'ordine di servizio del RUP.

In ciascuna delle fasi di progettazione dovrà essere redatto e consegnato alla Stazione Appaltante il relativo progetto completo in tutti i suoi elaborati, come previsti dal D.P.R. 207/2010 e dal D.Lgs. 81/2008 per la sicurezza.

In sede di gara sarà richiesta una riduzione sui tempi previsti per l'esecuzione del servizio di progettazione come previsto dal Disciplinare.

Resta salva la facoltà della Stazione Appaltante, di concerto con l'incaricato, di richiedere una riduzione del tempo previsto in caso di eventuale necessità di partecipare a bandi di finanziamento successivi alla pubblicazione del presente bando.

Art. 7 – VERIFICA E VALIDAZIONE DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

Ai fini dell'approvazione del progetto esecutivo l'Amministrazione procederà ad indicare, ai sensi dell'art.26 del Codice dei Contratti, un soggetto deputato alla verifica in relazione a:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso in corso d'opera;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;

- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la sostenibilità ambientale ed economica delle opere.

Una volta consegnato da parte dell'Amministrazione il progetto completo in tutte le sue parti al verificatore, l'incaricato assume l'obbligo di effettuare le modifiche e gli adeguamenti richiesti dal verificatore nel più breve tempo possibile e comunque entro e non oltre 5 giorni naturali e consecutivi dalla richiesta.

Al fine di non ritardare il processo di verifica saranno ammesse n.2 richieste di chiarimento da parte del verificatore sulle stesse problematiche riscontrate.

Se il secondo chiarimento fornito dall'incaricato non sarà considerato esaustivo verrà applicata la penale prevista all'art.9 del presente Capitolato. L'incaricato può, di concerto con il RUP, sottoporre al verificatore in fase di redazione del progetto, parti dello stesso che possono considerarsi complete.

Art. 8 – DOCUMENTI CONTRATTUALI

Sono documenti contrattuali, oltre a quelli previsti dal Disciplinare di gara e dal presente Capitolato, quelli elencati di seguito:

- a) l'offerta tecnica formulata in sede di gara dall'incaricato;
- b) l'offerta economica formulata in sede di gara dall'incaricato;

Qualora, nel corso dell'espletamento del contratto, si riscontrassero eventuali divergenze tra i vari documenti contrattuali, tali divergenze saranno interpretate nel senso più favorevole alla Stazione Appaltante e, comunque, nel senso che quest'ultima riterrà più conveniente ai propri pubblici interessi.

Nessuna eccezione può comunque essere sollevata dall'incaricato qualora nello sviluppo del servizio ritenga di non aver sufficientemente valutato gli oneri derivanti dal presente Capitolato ed in genere dai documenti contrattuali.

Art.9 – CAUZIONE DEFINITIVA

L'affidatario dell'incarico professionale in oggetto è obbligato a costituire una garanzia del 10% (dieci per cento) dell'importo contrattuale, eventualmente incrementata, secondo le modalità indicate dall'art.103 del Codice dei Contratti. L'importo della cauzione definitiva è ridotto secondo quanto previsto dall'art.103 comma 1 del Codice dei Contratti.

Nel caso di integrazione del contratto l'affidatario dell'incarico professionale deve modificare il valore della cauzione in misura proporzionale all'importo contrattualmente fissato nell'atto aggiuntivo.

Art.10 – OBBLIGHI ASSICURATIVI

In osservanza a quanto previsto in materia di coperture assicurative al paragrafo II punto 4 delle linee guida n.1 dell'ANAC di attuazione del Codice dei Contratti recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria" è richiesta una polizza di responsabilità civile e professionale che deve coprire i rischi derivanti anche da errori o omissioni nella redazione del progetto esecutivo o definitivo che abbiano determinato a carico dell'Amministrazione nuove spese di progettazione e/o maggiori costi.

La polizza da responsabilità professionale deve coprire oltre alle nuove spese di progettazione, anche i maggiori costi che l'amministrazione deve sopportare per le varianti di cui all'art.106 del Codice dei Contratti resi necessari in corso di esecuzione.

Le polizze dovranno coprire l'intero periodo dell'appalto affidato. L'affidatario si impegna a presentare all'amministrazione appaltante copia delle polizze e a presentare ad ogni scadenza annuale delle stesse la dichiarazione da parte della compagnia assicurativa circa il regolare pagamento del premio.

Art.11 - PENALI

Qualora la presentazione degli elaborati di progetto avvenga in ritardo rispetto ai tempi indicati nel contratto è applicata, per ogni giorno di ritardo naturale e consecutivo, una penale pari all'1 per mille dell'ammontare netto contrattuale di ciascuna fase progettuale da trattarsi sul pagamento del servizio. Nel caso in cui il ritardo ecceda complessivamente il 10% dell'importo contrattuale il Committente resta libero da ogni impegno verso l'aggiudicatario inadempiente e questi non può pretendere compensi o indennizzi di sorta.

Qualora in sede di verifica del progetto il secondo chiarimento fornito dall'incaricato non sarà considerato esaustivo verrà applicata una penale pari all'1 per mille del corrispettivo contrattuale da trattarsi sul pagamento del servizio per ogni giorno di ritardo naturale e consecutivo impiegato dall'incaricato per fornire al verificatore il chiarimento richiesto in forma ritenuta esaustiva.

Tale penale non sarà applicata in caso di verifica di parti considerate complete (di concerto con il RUP), consegnate prima della data finale prevista per la consegna.

Art.12 – SOSPENSIONE DELL'ESECUZIONE DEL CONTRATTO E MODIFICA DEL CONTRATTO DURANTE IL PERIODO DI VALIDITA'

Per la disciplina della sospensione del contratto si applica l'art. 107 del D.Lgs. n. 50/2016. Eventuali prestazioni che dovessero rendersi necessarie nel corso dell'esecuzione dell'incarico, per esigenze sopravvenute, sono ammesse ai sensi dell'art. 106 del codice e compensate con corrispettivi determinati secondo i criteri stabiliti per il calcolo delle prestazioni professionali messo a base di gara, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 17 giugno 2016 – e ridotti nella misura pari al ribasso contrattuale che verrà offerto dall'aggiudicatario.

Art.13 – FACOLTA' DI REVOCA E CLAUSOLA RISOLUTIVA ESPRESSA

Il Committente, ai sensi dell'art.109 del Codice, può unilateralmente recedere dal contratto versando all'Affidatario il corrispettivo per le attività svolte, che potrà utilizzare secondo le modalità ritenute più opportune, quantificato in relazione alla specifica fase di appartenenza delle prestazioni effettivamente

eseguite sino a detta data, oltre ad un indennizzo concordato tra le parti in misura forfettaria comunque non superiore al 10% del corrispettivo dovuto per le attività residue.

Il Committente, a proprio insindacabile giudizio, può avvalersi della facoltà di recedere dal contratto ai sensi dell'art. 2237, comma 1, del C.C., ed utilizzare, con le modalità ritenute più opportune, il lavoro effettivamente svolto fino al momento del recesso. In tale ipotesi l'Incaricato avrà diritto al compenso previsto dalla legge.

Ai sensi dell'art. 1456 del Codice Civile, la Stazione Appaltante si riserva, anche senza previa diffida, la facoltà di procedere alla risoluzione in danno del contratto nel caso si verifichi una delle seguenti ipotesi:

- 1) Reiterato ritardo nella consegna degli elaborati progettuali rispetto ai termini previsti al precedente art. 6, con conseguente danno al rispetto della programmazione della Scuola;
- 2) Mancata rispondenza degli elaborati progettuali alle finalità e specifiche dell'incarico.

In tale ipotesi non sarà riconosciuto al professionista nessun altro compenso o indennità di sorta con l'esclusione di quanto dovuto per le prestazioni già assolate al momento della risoluzione del contratto, fatta salva l'applicazione delle penali ed impregiudicato il diritto al risarcimento di eventuali ulteriori danni diretti e indiretti a carico della Committenza in conseguenza dell'inadempimento.

Il contratto può altresì essere risolto in danno all'Incaricato in uno dei seguenti casi:

- a. revoca o decadenza dall'iscrizione all'ordine professionale di appartenenza. In caso di tecnico incaricato strutturato in forma associata o societaria, la condizione opera quando la struttura non disponga di una figura professionale sostitutiva;
- b. perdita o sospensione della capacità a contrarre con la pubblica amministrazione in seguito ad un provvedimento giurisdizionale anche di natura cautelare;
- c. applicazione di misure di prevenzione o di sicurezza in materia di lotta alla criminalità organizzata;
- d. violazione grave o reiterata di disposizioni in materia fiscale, tributaria o contributiva, oppure in materia assistenziale o del diritto del lavoro, verso i dipendenti o i collaboratori;
- e. accertamento della violazione della disciplina del subappalto;
- f. accertamento della violazione del regime di incompatibilità cui all'art. 12 del presente Capitolato;
- g. accertamento della violazione delle prescrizioni in materia di riservatezza di cui all'art. 13 del presente Capitolato.

Qualora non venisse conseguito il parere positivo o l'atto di assenso comunque denominato dovuto da qualunque Ente o Amministrazione su uno qualsiasi degli elaborati progettuali, ovvero non fosse conseguita la validazione da parte del Rup per accertato difetto progettuale, carenza negligente o violazione di norma di legge o di regolamento, documentate dal verificatore, il contratto potrà essere risolto e, salvo il risarcimento dei danni subiti da parte della Committenza stessa, l'Incaricato avrà diritto a ricevere soltanto il compenso relativo alle prestazioni effettuate che abbiano conseguito il parere favorevole del suddetto verificatore.

Art.14 – INCOMPATIBILITA'

I professionisti titolari delle prestazioni oggetto del presente Capitolato non potranno partecipare né all'appalto, né agli eventuali subappalti o cottimi relativi alle opere pubbliche oggetto del presente incarico.

All'appalto non potranno partecipare soggetti controllati, controllanti o collegati al professionista ai sensi dell'art. 2359 del Codice Civile.

I divieti di cui al presente articolo sono inoltre estesi ai dipendenti dell'affidatario del servizio, ai suoi collaboratori e ai loro dipendenti, nonché agli affidatari di attività di supporto alla progettazione e ai loro dipendenti.

L'Incaricato dovrà dichiarare di non avere in corso situazioni che possano configurare ipotesi di conflitto di interesse con la Stazione Appaltante e si dovrà impegnare comunque a segnalare tempestivamente l'eventuale insorgere di cause di incompatibilità o di cessazione delle condizioni indicate ai precedenti commi, sia per sé medesimo sia per i suoi collaboratori.

Art.15 – RISERVATEZZA

Nello svolgimento dell'attività dovrà essere osservata la massima riservatezza su ogni informazione di cui l'incaricato venisse a conoscenza.

Art.16 - DIRITTO D'AUTORE E PROPRIETA' DEL PROGETTO

Fermo restando il diritto d'autore a tutela della proprietà intellettuale, con la liquidazione del relativo corrispettivo all'incaricato, i progetti resteranno di proprietà piena ed assoluta della Scuola Normale Superiore la quale potrà, a suo insindacabile giudizio, darvi o meno esecuzione. Essa potrà altresì introdurvi, nel modo e con i mezzi che riterrà più opportuni, tutte le varianti ed aggiunte che saranno riconosciute necessarie, senza che l'incaricato possa sollevare eccezioni di sorta, purché tali modifiche non vengano in nessun modo attribuite all'incaricato medesimo.

Art.17 – CONTROVERSIE

Eventuali controversie riguardanti l'applicazione e/o l'interpretazione del contratto e dei suoi allegati verranno esaminate con spirito di amichevole composizione. Qualora non fosse possibile raggiungere un accordo sugli eventuali punti di discussione, la risoluzione delle controversie è demandata al Foro di Pisa.

Ai sensi dell'art.209 comma 2 del Codice dei Contratti, si comunica che il contratto non conterrà la clausola compromissoria.

Art.18 – FORMA DEL CONTRATTO

Il contratto con l'operatore aggiudicatario del servizio sarà stipulato mediante scrittura privata in modalità elettronica con firma digitale. Le spese di stipula sono a carico dell'affidatario.

Art.19 – NORME CHE REGOLANO IL SERVIZIO

Le norme di riferimento per l'espletamento dell'incarico sono, in via principale, ma non esaustiva:

- a) il D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "codice dei Contratti pubblici" e s.m.i.;
- b) il D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207, per quanto applicabile;
- c) il D.lgs. 9 aprile 2008, n. 81 "Attuazione dell'articolo 1 della legge 3 agosto 2007, n. 123, in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro", come aggiornato dal D.lgs. 3 agosto 2009, n. 106 e le diverse normative sulla sicurezza specifiche in materia;
- d) il DM 11 ottobre 2017 emanato dal Ministero dell'Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare "Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici";
- e) la legge 13 agosto 2010, n. 136 "Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia";
- f) il D.lgs. 6 settembre 2011, n. 159, "Codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, nonché nuove disposizioni in materia di documentazione antimafia, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 13 agosto 2010, n. 136";
- g) la legge 6 novembre 2012, n. 190, "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione" e s.m.i.;

- h) Decreto del ministero dello sviluppo economico 22 gennaio 2008, n. 37 – Regolamento concernente l'attuazione dell'articolo 11-quaterdecies, comma 13, lettera a) della legge n. 248 del 2005, recante riordino delle disposizioni in materia di attività di installazione degli impianti all'interno degli edifici;
- i) D.P.R. 1 agosto 2011, n. 151 - Regolamento recante semplificazione della disciplina dei procedimenti relativi alla prevenzione degli incendi, a norma dell'articolo 49, comma 4-quater, del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122;
- l) Norme Tecniche per le Costruzioni - Approvate con Decreto Ministeriale 17 gennaio 2018 e relative circolari esplicative, anche quelle che interverranno nel corso dell'esecuzione del contratto, per quanto applicabili;
- m) Le norme del codice civile;
- n) Decreto Legislativo 19 agosto 2005, n. 192 e ss.mm.ii. - Attuazione della direttiva 2002/91/CE relativa al rendimento energetico nell'edilizia e s.m.i.;
- o) D.M. 11 ottobre 2017 - Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici, pubblicato nella G.U. serie generale nr.259 del 06/11/2017;
- p) D.P.R. 24 luglio 1996, n. 503 - Regolamento recante norme per l'eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici, spazi e servizi pubblici.
- q) Tutte le norme statali, regionali, comprensive dei relativi regolamenti, delle istruzioni ministeriali vigenti, delle ordinanze del commissario straordinario per la ricostruzione, inerenti e conseguenti la materia di appalto e di esecuzione delle opere pubbliche, in particolare in relazione agli eventi sismici 2016, comprese quelle che pur non avendo carattere di ufficialità, siano raccomandate dai competenti organi tecnici.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA QUALITATIVA

Criterio A: Merito tecnico (max 25 punti) SCHEDA A

Descrizione di massimo n. 3 servizi di progettazione svolti dai concorrenti ritenuti particolarmente espressivi delle proprie capacità professionali e aventi le migliori caratteristiche di affinità con il servizio in affidamento. *Per ciascun servizio di progettazione, occorre compilare una Scheda.*

Servizio n. 1___ - SCHEDA MILANO – VIA DURANDO 38			
Denominazione progetto:	RIQUALIFICAZIONE DELL'INVOLUCRO, DELLE FACCIATE E DEGLI SPAZI ESTERNI DELL'EDIFICIO DI VIA DURANDO 38 A DEL POLITECNICO DI MILANO CIG: Z382CB7DAD CUP: D46B19003050005		
Destinazione d'uso:	E.10 – Università - Spazi didattici e uffici Politecnico di Milano		
Committente (barrare se pubblico o privato e riportare il nome del committente):	Pubbl.	Priv.	Politecnico di Milano, con sede legale in Piazza L. Da Vinci, 32 – 20133 Milano
	<input checked="" type="checkbox"/>		
Efficientamento energetico (barrare se eseguito su edificio nuovo o intervento di ristrutturazione; riportare la classe energetica di partenza e quella raggiunta):	Nuovo	Ristrutturaz.	Classe energetica di partenza: <u>F</u> Classe energetica raggiunta: <u>A1</u>
		<input checked="" type="checkbox"/>	
Localizzazione dell'edificio (barrare la casella):			in centro storico (classificato zona A nel regolamento urbanistico vigente)
	<input checked="" type="checkbox"/>		zona di completamento (classificato zona B nel regolamento urbanistico vigente)
			altro (classificato da zona C a zona F nel regolamento urbanistico vigente)
Caratteristiche dimensionali dell'opera espresse in mq di superficie utile lorda:	14.883 mq		
Caratteristiche economiche dell'opera (importo complessivo lavori):	€ 4.775.474,61		
Stadio di realizzazione dell'opera (barrare la casella):			non iniziato
			in corso
	<input checked="" type="checkbox"/>		terminato
			Collaudato – Attualmente in fase di collaudo
Classe e Categoria	ID Opere Ex D.M. 17 giugno 2016		Imp.rif.alla sing.categoria
OG 1	E.10 – Opere Edili - Scuole/Università		€ 4.050.383,74
OG 1	S.04 / Strutture		€ 299.301,69
OG 11	IA.01 / Impianti Meccanici		€ 4.622,54
OG 11	IA. 03 / Impianti Elettrici		€ 121.087,51
OG 1	Oneri per la sicurezza		€ 300.079,13
Prestazioni svolte in relazione a quelle richieste	Nominativo	Pres.nella RTP	
		S	N
progettista architettonico progetto esecutivo:	COPRAT – Arch. Marco Caprini	<input checked="" type="checkbox"/>	
progettista imp. elettrici e speciali prog.esecutivo:	STUDIO BALDASSARI		<input checked="" type="checkbox"/>
prog. impianti meccanici progetto esecutivo:	SACEE		<input checked="" type="checkbox"/>
coord. sicurezza progetto esecutivo (PSC):	COPRAT – Arch. Marco Caprini (assistente CSP Geom. Sara Bernardelli)	<input checked="" type="checkbox"/>	
Altre prestazioni svolte dai professionisti all'interno delle RTP diverse da quelle richieste:			
Coordinamento progettuale di tutti gli altri specialisti incaricati da parte del Politecnico di Milano	COPRAT – Marco Caprini	<input checked="" type="checkbox"/>	

Si precisa che nella valutazione di questo criterio saranno maggiormente valorizzati quei progetti redatti dai professionisti indicati quali responsabili delle attività di progettazione edile.

PROCEDURA CONCORRENZIALE PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVI AI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL COLLEGIO FERMI
CIG: N. 88439881C CUP: E59J21004010005



FOTO PRE-INTERVENTO



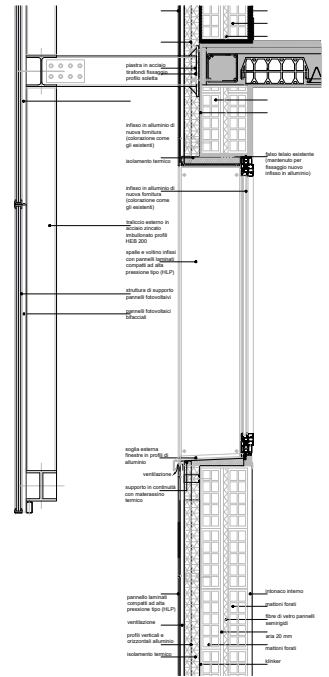
FOTOINSEMENTO VIA DURANDO



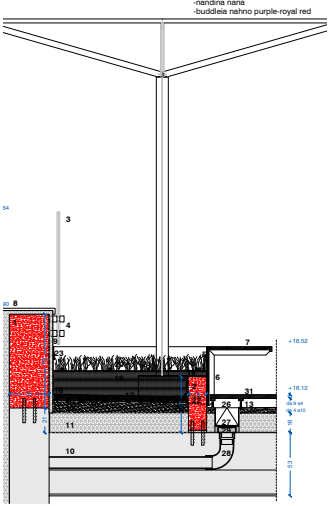
INTERVENTO REALIZZATO



INTERVENTO REALIZZATO
70Kwp COPERTURA



DETTAGLIO FACCIATA
CON FOTOVOLTAICO
AGGETTANTE



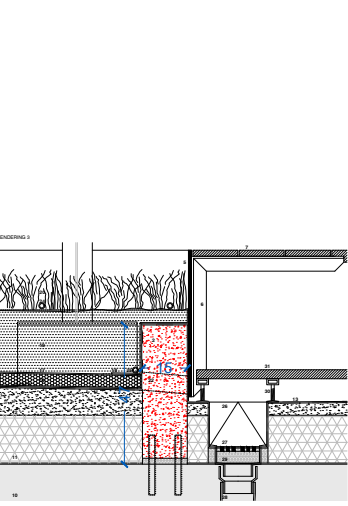
SEZIONE TERRAZZO VERDE



STATO DI PROGETTO - PROSPETTO VIA COSENZ



STATO DI PROGETTO - SEZIONE CORTILI INTERNI



DETTAGLIO TETTO VERDE



VISTA TERRAZZA

EDIFICIO B10 - VIA COSENZ, VIA DURANDO
RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA,
FACCIE E DISTRIBUTIVA INTERNA

Destinazione d’uso: COPRAT ha sviluppato per conto di Politecnico di Milano il progetto di riqualificazione dell’involucro dell’edificio dipartimenti (aule didattiche e uffici), sito all’angolo tra via Durando 38 e via Cosenz (Milano). L’edificio il cui impianto risale agli anni ’70, già parzialmente rimaneggiato negli anni ’80, aveva necessità di una importante riqualificazione e messa a norma.

Efficientamento energetico:

1. Riqualificazione di tutte le facciate con isolamento esterno a cappotto (parzialmente con finitura in facciata ventilata);
2. Sostituzione integrale di tutti i serramenti in alluminio con nuovi serramenti dotati di performance termoacustiche superiori, e sistemi di schermatura solari interni;
3. Rifacimento di tutte le guaine e coibentazioni delle coperture, comprese lattonerie e sistemi di sicurezza (parapetti/linee vita) con illuminazione, fotovoltaico in copertura per 70Kwp;
4. Riqualificazione dei cortili e degli androni di ingresso (compresi plafoni e pensiline con illuminazione integrata);
5. Installazione di sistema fotovoltaico in facciata con struttura esterna di supporto;
6. Caratterizzazione del tetto al 4° piano fronte via Cosenz con tetto verde previa consolidamento del solaio esistente.

Localizzazione dell’edificio: Milano Nord, quartiere Bovisa, tessuto consolidato di impianto fino ’800.

Caratteristiche dimensionali ed economiche dell’opera:

L’edificio ha una superficie coperta di circa 3.000 mq, cortili per 800 mq, sviluppo su 6 piani per complessivi 18.000 mq di SLP, piano interrato tecnologico. Le facciate riqualificate presentano uno sviluppo di circa 10.000 mq, compresi circa 600 serramenti di diverse dimensioni. L’intervento progettato da COPRAT è di 4,7 Mln€ nell’ambito di un investimento complessivo di oltre 10 Mln€.

Prestazioni svolte: COPRAT ha sviluppato il progetto Definitivo ed Esecutivo (compreso CSP) di riqualificazione dell’involucro esterno, oltre che dei cortili e delle coperture (tetto giardino e fotovoltaico). Dati i tempi estremamente compressi del programma (15 mesi tra progettazione e realizzazione), Politecnico ha incaricato diversi studi di lavorare in team specializzati (impianti elettrici, meccanici, antincendio, strutture, layout interno), chiedendo a COPRAT di coordinare le varie attività a livello di tutte le fasi di progettazione.

Stato attuale di realizzazione: Il progetto redatto da febbraio a settembre 2020 è stato realizzato da settembre 2020 a marzo 2021. Attualmente in fase di collaudo.

Soggetto committente: Politecnico di Milano



VISTA CORTILE INTERNO

Descrizione di massimo n. 3 servizi di progettazione svolti dai concorrenti ritenuti particolarmente espressivi delle proprie capacità professionali e aventi le migliori caratteristiche di affinità con il servizio in affidamento. *Per ciascun servizio di progettazione, occorre compilare una Scheda.*

Servizio n. 2 SCHEDA MILANO – VIALE ROMAGNA

Denominazione progetto:	Ristrutturazione e riqualificazione energetica della Casa dello Studente di Viale Romagna		
Destinazione d'uso:	Residenza per Studenti Universitari maggiore di 50 posti letto, con servizi annessi E spazi comuni interni ed esterni		
Committente (barrare se pubblico o privato e riportare il nome del committente):	Pubbl. X	Priv.	Il Committente finale risulta il Politecnico di Milano, il quale nell'ambito di un accordo quadro ha chiesto alla ditta FENINI S.r.l. di far sviluppare il progetto definitivo ed esecutivo per il IV bando L338. COPRAT è stata incaricata dalla ditta FENINI S.r.l.
Efficientamento energetico (barrare se eseguito su edificio nuovo o intervento di ristrutturazione; riportare la classe energetica di partenza e quella raggiunta):	Nuovo	Ristrutturaz. X	L'edificio risulta vincolato – viene prevista un riqualificazione parziale dell'involucro con cambio dei serramenti e rivestimento a cappotto facciate interne. Non risultava obbligatorio un calcolo energetico complessivo. Classe energetica di partenza: _____ Classe energetica raggiunta: _____
Localizzazione dell'edificio (barrare la casella):	X	in centro storico (classificato zona A nel regolamento urbanistico vigente)	
		zona di completamento (classificato zona B nel regolamento urbanistico vigente)	
		altro (classificato da zona C a zona F nel regolamento urbanistico vigente)	
Caratteristiche dimensionali dell'opera espresse in mq di superficie utile lorda:	2.100 mq di SLP complessiva riqualificata all'interno di un complesso di oltre 10.000 mq per complessivi 335 posti letto		
Caratteristiche economiche dell'opera (importo complessivo lavori):	€ 2.690.000,00 (Comprensivo di arredi)		
Stadio di realizzazione dell'opera (barrare la casella):	X	non iniziato	
		in corso	
		terminato	
		collaudato	

Classe e Categoria	ID Opere Ex D.M. 17 giugno 2016	Imp.rif.alla sing.categoria
OG 2	E.22 – Opere edili – Ed. esistenti vincolati	€ 2.036.258,96
OG 2	S.03 – Strutture	€ 22.455,42
OG 11	IA.01 – Impianti Meccanici	€ 276.553,77
OG 11	IA.03 – Impianti Elettrici	€ 164.731,85
OG 2	Oneri per la sicurezza	€ 50.000,00
Forniture	E.18 – Arredi	€ 140.000,00

Prestazioni svolte in relazione a quelle richieste	Nominativo	Pres.nella RTP	
		S	N
progettista architettonico progetto esecutivo:	COPRAT – Arch. Marco Caprini	X	
progettista imp. elettrici e speciali prog.esecutivo:	COPRAT – Per. Ind. Gianni Andreani	X	
prog. impianti meccanici progetto esecutivo:	COPRAT – Per. Ind. Daniele Ferrarini	X	
coord. sicurezza progetto esecutivo (PSC):	COPRAT – Arch. Marco Caprini (Ass. CSP Geom. Sara Bernardelli)	X	

Altre prestazioni svolte dai professionisti all'interno delle RTP diverse da quelle richieste:

Prevenzione Incendi	COPRAT – Per. Ind. Daniele Ferrarini	X	
Strutture	COPRAT – Arch. Marco Caprini	X	
Arredi	COPRAT – Arch. Riccardo Salà	X	

Si precisa che nella valutazione di questo criterio saranno maggiormente valorizzati quei progetti redatti dai professionisti indicati quali responsabili delle attività di progettazione edile.

PROCEDURA CONCORRENZIALE PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVI AI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL COLLEGIO FERMI
CIG: N. 88439881C CUP: E59J21004010005

CASA DELLO STUDENTE LEONARDO DA VINCI
INTERVENTO A1 - RISTRUTTURAZIONE
INTERVENTO A2 - RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA



PIANTA PIANO SEMINTERRATO -
DEMOLIZIONI E RICOSTRUZIONI

PIANTA PIANO RIALZATO - TIPOLOGIE MINIALLOGGI



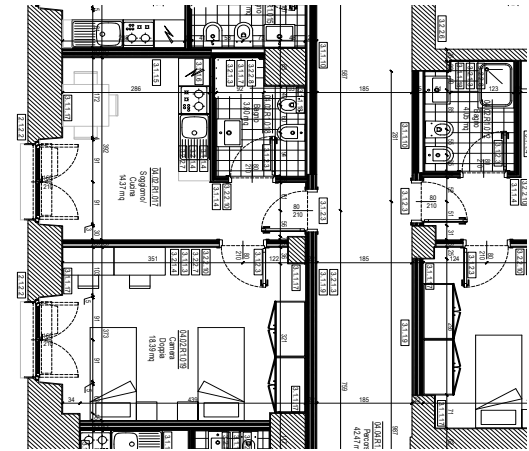
FOTO STORICA CASA DELLO STUDENTE



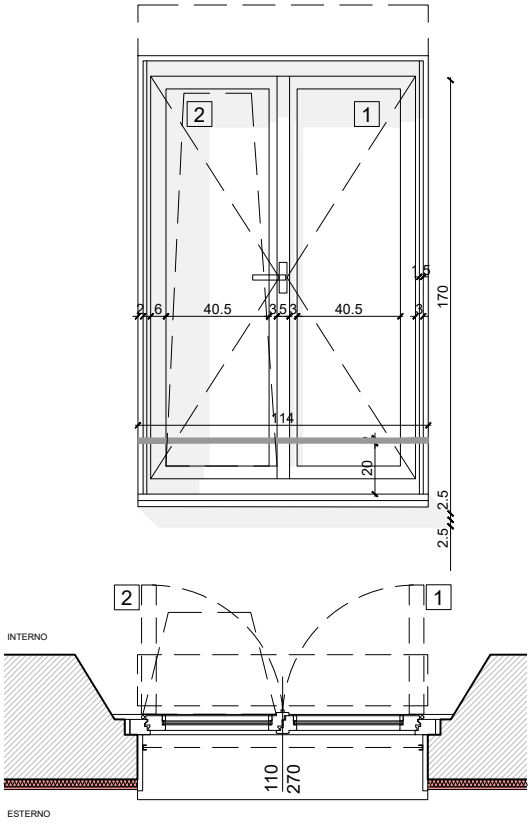
FOTO AEREA CASA DELLO STUDENTE



VISTA CAMERA DOPPIA RIQUALIFICATA



ZOOM PIANTA DETTAGLIO ESECUTIVO



DETTAGLIO SERRAMENTO ESTERNO E
CAPOTTO TERMICO IN AEROGEL



VISTA TERRAZZO

Destinazione d’uso: COPRAT ha sviluppato il progetto di ristrutturazione e riqualificazione energetica della Casa dello Studente di Viale Romagna, la storica e principale residenza per studenti del Politecnico di Milano. Realizzata negli anni ’30, ospita 335 posti letto in diverse tipologie, oltre ad articolati spazi comuni quali mensa, aule studio, auditorium, palestra, cucine di piano, terrazzi e cortili praticabili (rientranti in parte nel progetto di riqualificazione).

Efficientamento energetico: L’edificio risulta vincolato - viene prevista una riqualificazione parziale dell’involucro: non risultava obbligatorio un calcolo energetico complessivo. Il progetto è concentrato nella riqualificazione integrale del piano rialzato e seminterrato dell’edificio (finanziamento IV Bando L338 - linea A1) con realizzazione di nuovi posti letto, integrato con la riqualificazione di tutti i serramenti e parte delle facciate interne con cappotto ad alta performance in aerogel (Linea A2).

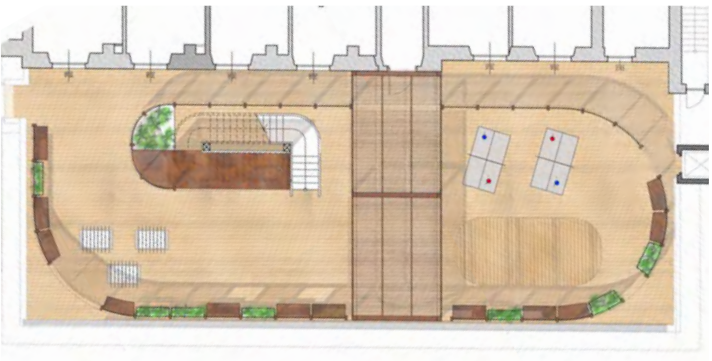
Localizzazione dell’edificio: Tessuto consolidato di impianto ottocentesco, a diretto contatto con la sede storica del Politecnico di Milano in Piazza Leonardo da Vinci. L’edificio è vincolato in particolare per i fronti esterni lungo i viali.

Caratteristiche dimensionali ed economiche dell’opera:
La Casa dello Studente di Viale Romagna, ospita nel complesso 335 posti letto, distribuiti su oltre 10.000 mq di slp articolati 6 livelli; il progetto COPRAT interviene su 2.100 mq (Piani rialzato e seminterrato) e sul terrazzo interno piano rialzato.

Prestazioni svolte: COPRAT ha sviluppato il progetto Definitivo ed Esecutivo (compreso CSP) di riqualificazione dell’involucro esterno, oltre che dei cortili e delle coperture (tetto giardino e fotovoltaico) e degli arredi interni.

Stato attuale di realizzazione: Politecnico di Milano a seguito dell’approvazione del progetto esecutivo, ha valutato l’opportunità di procedere alla riqualificazione di tutti i piani superiori (P1-P5), integrando il progetto già finanziato con il IV bando L338/2000, con la richiesta di nuovo finanziamento MIUR. COPRAT sta discutendo i termini di estensione dell’incarico per seguire progettazione definitiva ed esecutiva anche di tale parte.

Soggetto committente: Il Committente finale risulta il Politecnico di Milano, il quale nell’ambito di un accordo quadro ha chiesto alla ditta FENINI S.r.l. di far sviluppare il progetto definitivo ed esecutivo per il IV bando L338. COPRAT è stata incaricata dalla ditta FENINI S.r.l.



DETTAGLIO TERRAZZO PIANTA PIANO RIALZATO

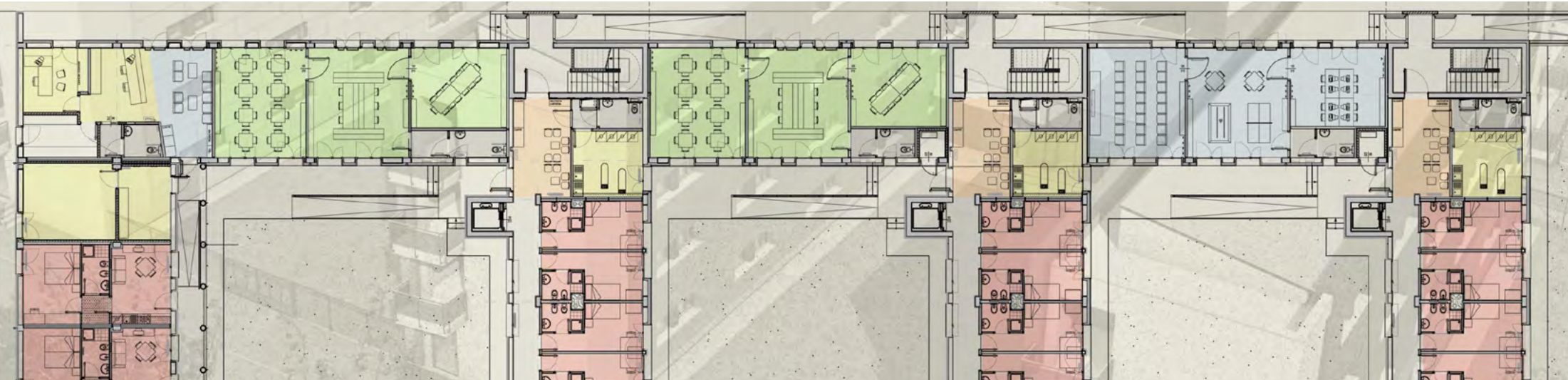
Descrizione di massimo n. 3 servizi di progettazione svolti dai concorrenti ritenuti particolarmente espressivi delle proprie capacità professionali e aventi le migliori caratteristiche di affinità con il servizio in affidamento. *Per ciascun servizio di progettazione, occorre compilare una Scheda.*

Servizio n.3- SCHEDA UDINE – POLO DEI RIZZI			
Denominazione progetto:	Progettazione preliminare, definitive ed esecutiva per la realizzazione di una nuova Residenza Universitaria in Udine nell'area Polo Universitario dei Rizzi, per 114 posti e servizi attinenti		
Destinazione d'uso:	Residenza per Studenti maggiore di 50 posti letto		
Committente (barrare se pubblico o privato e riportare il nome del committente):	Pubbl.	Priv.	Erdisu Udine
	<input checked="" type="checkbox"/>		
Efficientamento energetico (barrare se eseguito su edificio nuovo o intervento di ristrutturazione; riportare la classe energetica di partenza e quella raggiunta):	Nuovo	Ristrutturaz.	Classe energetica di partenza: _____ Classe energetica raggiunta: A
	<input checked="" type="checkbox"/>		
Localizzazione dell'edificio (barrare la casella):		in centro storico (classificato zona A nel regolamento urbanistico vigente)	
		zona di completamento (classificato zona B nel regolamento urbanistico vigente)	
	<input checked="" type="checkbox"/>	altro (classificato da zona C a zona F nel regolamento urbanistico vigente)	
Caratteristiche dimensionali dell'opera espresse in mq di superficie utile lorda:	3.300 mq di SLP		
Caratteristiche economiche dell'opera (importo complessivo lavori):	€ 7.670.610,16 (comprensivo di arredi)		
Stadio di realizzazione dell'opera (barrare la casella):		non iniziato	
		in corso	
		terminato	
	<input checked="" type="checkbox"/>	collaudato	
Classe e Categoria	ID Opere Ex D.M. 17 giugno 2016		Imp.rif.alla sing.categoria
OG 1	Id = E.10		€ 3.459.128,42
OG 1	Ig = S.03 – Strutture		€ 1.186.109,58
OG 11	IIIA = IA.01 – Impianti Meccanici		€ 536.483,22
OG 11	IIB = IA.02 – Impianti Meccanici		€ 1.051.684,98
OG 11	IIIC = IA.03 – Impianti Elettrici		€ 818.034,15
OG 1	Oneri per la sicurezza		€ 303.069,81
Forniture	Ie = E.18 – Arredi		€ 316.100,00
Prestazioni svolte in relazione a quelle richieste	Nominativo	Pres.nella RTP	
		S	N
progettista architettonico progetto esecutivo:	COPRAT – Arch. Marco Caprini	<input checked="" type="checkbox"/>	
progettista imp. elettrici e speciali prog.esecutivo:	COPRAT – Per. Ind. Gianni Andreani	<input checked="" type="checkbox"/>	
prog. impianti meccanici progetto esecutivo:	COPRAT – Ing. Nerino Valentini	<input checked="" type="checkbox"/>	
coord. sicurezza progetto esecutivo (PSC):	Favero & Milan Ingegneria – Ing. M. Milan		<input checked="" type="checkbox"/>
Altre prestazioni svolte dai professionisti all'interno delle RTP diverse da quelle richieste:			
Arredi	COPRAT – Arch. Marco Caprini e Arch. Riccardo Salà	<input checked="" type="checkbox"/>	

Si precisa che nella valutazione di questo criterio saranno maggiormente valorizzati quei progetti redatti dai professionisti indicati quali responsabili delle attività di progettazione edile.

PROCEDURA CONCORRENZIALE PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVI AI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL COLLEGIO FERMI
CIG: N. 88439881C CUP: E59J21004010005

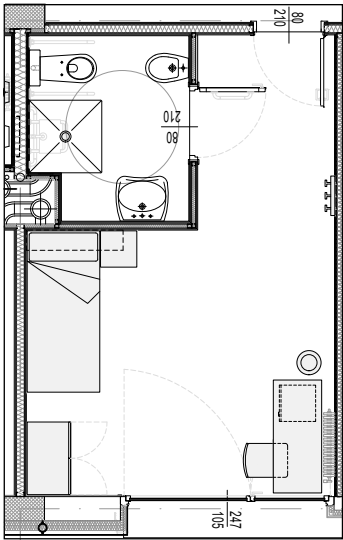
NUOVA RESIDENZA PER STUDENTI UNIVERSITARI
POLO UNIVERSITARIO DEI RIZZI - UDINE



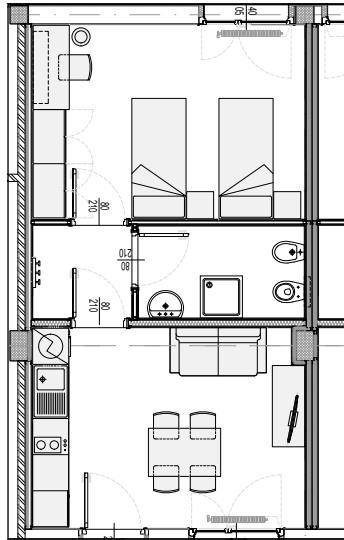
ESTRATTO PIANTA PIANO TERRA



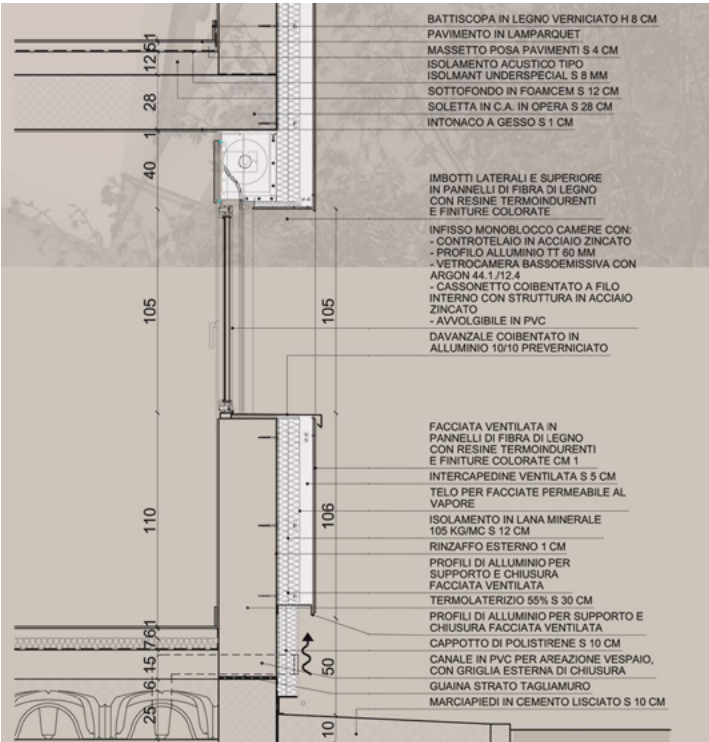
INTERVENTO REALIZZATO FOTO AEREA



STANZA SINGOLA



APPARTAMENTO CAMERA
DOPPIA



STRALCIO DETTAGLIO COSTRUTTIVO



INTERVENTO REALIZZATO - INGRESSO PRINCIPALE



INTERVENTO REALIZZATO - FOTO INTERNI



INTERVENTO REALIZZATO

Destinazione d’uso: COPRAT ha sviluppato il progetto per la costruzione ex-novo di una residenza per studenti universitari per complessivi 114 posti letto, articolati in camere singole, doppie, disabili e minialloggi (II Bando di finanziamento L338).

Efficientamento energetico: L’edificio, progettato a livello del definitivo nel 2007, si poneva importanti obiettivi di risparmio energetico: erano stati già previsti 15 cm di isolamento perimetrale oltre che sistemi integrati di impianti con VMC a controllo di umidità, impianto domotici di regolazione, solare termico e fotovoltaico in copertura. L’edificio è stato classificato in classe A secondo gli standard del 2012 epoca del collaudo.

Localizzazione dell’edificio: La Nova Domus Utiniensis è il primo intervento residenziale al Polo Universitario dei Rizzi, ambito tutt’ora in fase di sviluppo e completamento come polo facoltà scientifiche alternativo alle sedi storiche presenti nel centro di Udine. L’area è collegata con la città tramite linee urbane e piste ciclabili.

Caratteristiche dimensionali ed economiche dell’opera: Oltre 3.000 mq di SLP, 114 posti letto articolati in n.4 blocchi trasversali (residenziali) collegati da un corpo longitudinale a piano terra che ospita spazi collettivi studio e ricreativi. Con le migliori appaltate in corso d’opera, l’importo lavori è stato di oltre 7 Mln€.

Prestazioni svolte: COPRAT ha supportato ERDISU nella gestione di tutte le fasi progettuali (dal progetto preliminare con relativa variante urbanistica al piano attuativo del Polo dei Rizzi, definitivo, esecutivo e Direzione Lavori) fino al collaudo definitivo della struttura, in un percorso articolato di 5 anni 2007-2012. Durante la realizzazione dell’opera ERDISU ha deciso di ampliare l’intervento con la realizzazione di ampi spazi sportivi collegati alla Residenza. COPRAT in particolare ha seguito la progettazione urbanistica, architettonica, impianti meccanici ed elettrici, antincendio, arredi.

Stato attuale di realizzazione: L’intervento è stato completato nell’ottobre 2012 e collaudato nel 2013. COPRAT ha poi seguito con un monitoraggio sulla manutenzione e la gestione energetica dell’edificio per i successivi 8 anni.

Soggetto committente: Il Committente risulta ERDISU, attualmente ARDiS FVG - Agenzia regionale per il diritto allo studio, che gestisce un articolato network di residenze per studenti universitari (oltre 700 posti letto) in tutte le sedi FVG: Trieste, Udine, Pordenone, Gorizia, Gemona.

B.1 – APPROCCIO ALLA PROGETTAZIONE

COPRAT è uno studio di architettura e ingegneria integrato, in cui sono presenti soci professionisti specializzati in tutte le discipline richieste dal progetto contemporaneo. Abbiamo seguito tutti i bandi L338/2000, presentando con successo al MIUR **progetti finanziati in tutti e 4 i bandi progressi**, per diversi enti nel Nord Italia. Queste condizioni ci pongono nelle condizioni di poter garantire **una elevata rapidità e professionalità** nell’approccio del progetto di riqualificazione del Collegio Fermi.

L’elaborazione dell’intero ciclo progettuale partirà dalla **conoscenza dello stato dei luoghi** e garantirà un costante confronto con le esigenze della committenza:

- a. Acquisizione del quadro esigenziale del committente;
- b. Definizione del quadro normativo ed avvio verifiche con enti autorizzativi;
- c. Definizione degli obiettivi del progetto e del layout funzionale;
- d. Elaborazione e consegna del progetto definitivo/esecutivo;

I punti di forza della nostra proposta saranno quindi:

1. Analisi e interpretazione dei nuovi DM attuativi 338, con eventuali quesiti;
2. Verifiche puntuali e dettagliate sullo stato di fattori rispetto agli standard ministeriali;
3. Sopralluoghi di verifica puntuale su dimensioni, impianti, antincendio, strutture;
4. Eventuali indagini integrative su potenziali FAV, compartimentazioni, strutture;
5. Definizione di un primo layout distributivo aggiornato, valutando in particolare gli spazi per diversamente abili, gli aspetti acustici, la presenza del bagno di piano;
6. Approccio di riqualificazione energetica con ottimizzazione tra isolamento passivo e gestione attiva impiantistica, quali:
 - a. Involucro: isolamento coperture, facciate (esterno ove possibile), serramenti;
 - b. Impianti: riqualificazione centrale termica con pompe di calore (eventualmente geotermiche ove possibile), fotovoltaico in copertura e/o in facciata;
7. Valorizzazione degli spazi comuni a piano terra, da integrare potenzialmente con lo spazio cortile che può essere notevolmente valorizzato;
8. Studio di riqualificazione di facciate, cortili e terrazzo (anche con fotosimulazioni);
9. Uso di tecnologie a secco per ottimizzare manutenibilità, durabilità e isol. acustico;
10. Stima costo costruzione in parallelo alle diverse fasi (preliminare/definitivo/esecutivo) in relazione alla quota cofinanziamento MIUR (50/75%);
11. Studio di dettaglio dell’integrazione arredo e fruibilità spazi (in particolare bagni);
12. Redazione definitiva degli elaborati progettuali con supporto predisposizione documentazione amministrativa per caricamento modello CARSU e allegati.

SCHEDA B

PROGETTISTA ARCHITETTONICO				Nominativo progettista COPRAT – Arch. Marco Caprini				
N.	Denominazione del progetto	Ruolo e livello di progettazione (*)	Destinazione immobile (*)	Tipologia/Localizzazione dell'immobile (*)	Efficientamento energetico (*)	Sup. di intervento	Importo dei lavori	Realizzato (**)
1	Udine – Nuova Res. Studenti Polo dei Rizzi (07/051 + 09/039) Tot. 4.0	Stesso ruolo /servizio di prog. definitiva e esecutiva (1.0)	Collegio, Residenza alberghiera, foresteria, ostello, SOPRA 50 POSTI LETTO (1.0)	Intervento di nuova realizzazione di edificio pubblico (0.2)	Edificio in classe A (0.4)	≥ di m2 2.000 (0,6)	≥ di €. 3.000.000 (0,6)	Sì (0.2)
2	Milano - Nuova Res. Studenti via Balduino (17/003 + 19/075) Tot. 3.8	Stesso ruolo /servizio di prog. definitiva e esecutiva (1.0)	Collegio, Residenza alberghiera, foresteria, ostello, SOPRA 50 POSTI LETTO (1.0)	Intervento di nuova realizzazione di edificio pubblico (0.2)	Edificio in classe A (0.4)	≥ di m2 2.000 (0,6)	≥ di €. 3.000.000 (0,6)	NO (0.0)
3	Milano - Riqualficazione via Durando 38 (20/028) Tot 3.6	Stesso ruolo /servizio di prog. definitiva e esecutiva (1.0)	Università, Scuola (0.4)	Intervento di ristrutturazione di edificio pubblico (0.4)	Edificio in classe A (0.4)	≥ di m2 2.000 (0,6)	≥ di €. 3.000.000 (0,6)	Sì (0.2)

PROGETTISTA IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI				Nominativo progettista COPRAT – Per. Ind. Gianni Andreani				
N.	Denominazione del progetto	Ruolo e livello di progettazione (*)	Destinazione immobile (*)	Tipologia/Localizzazione dell'immobile (*)	Efficientamento energetico (*)	Sup. di intervento	Importo dei lavori	Realizzato (**)
1	Udine – Nuova Res. Studenti Polo dei Rizzi (07/051 + 09/039) Tot 4.0	Stesso ruolo /servizio di prog. definitiva e esecutiva (1.0)	Collegio, Residenza alberghiera, foresteria, ostello, SOPRA 50 POSTI LETTO (1.0)	Intervento di nuova realizzazione di edificio pubblico (0.2)	Edificio in classe A (0.4)	≥ di m2 2.000 (0,6)	≥ di €. 800.000 (0,6)	Sì (0.2)
2	Milano - Nuova Res. Studenti via Balduino (17/003 + 19/075) Tot 3.8	Stesso ruolo /servizio di prog. definitiva e esecutiva (1.0)	Collegio, Residenza alberghiera, foresteria, ostello, SOPRA 50 POSTI LETTO (1.0)	Intervento di nuova realizzazione di edificio pubblico (0.2)	Edificio in classe A (0.4)	≥ di m2 2.000 (0,6)	≥ di €. 800.000 (0,6)	NO (0.0)
3	Goito – Adeguamento sismico e miglioramento energetico del plesso scolastico (20/009) tot 3.2	Stesso ruolo /servizio di prog. definitiva e esecutiva (1.0)	Università, Scuola (0.4)	Intervento di ristrutturazione di edificio pubblico (0.4)	Edificio in NZEB (0,6)	≥ di m2 2.000 (0,6)	Tra 500 e 200.000 €. (0,2)	NO (0.0)

PROGETTISTA IMPIANTI MECCANICI				Nominativo progettista COPRAT – Ing. Nerino Valentini				
N.	Denominazione del progetto	Ruolo e livello di progettazione (*)	Destinazione immobile (*)	Tipologia/Localizzazione dell'immobile (*)	Efficientamento energetico (*)	Sup. di intervento	Importo dei lavori	Realizzato (**)
1	Udine – Nuova Res. Studenti Polo dei Rizzi (07/051 + 09/039) Tot 4.0	Stesso ruolo /servizio di prog. definitiva e esecutiva (1.0)	Collegio, Residenza alberghiera, foresteria, ostello, SOPRA 50 POSTI LETTO (1.0)	Intervento di nuova realizzazione di edificio pubblico (0.2)	Edificio in classe A (0.4)	≥ di m2 2.000 (0,6)	≥ di €. 1.000.000 (0,6)	Sì (0.2)
2	Pavia – Riqualficazione San Matteo (13/013) Tot. 3.0	Stesso ruolo /servizio di prog. definitiva e esecutiva (1.0)	Università, Scuola (0.4)	Intervento di ristrutturazione di edificio pubblico (0.4)	Edificio in classe C o inferiori (0,0)	≥ di m2 2.000 (0,6)	≥ di €. 1.000.000 (0,6)	NO (0.0)
3	Goito – Adeguamento sismico e miglioramento energetico del plesso scolastico (20/009) tot 3.2	Stesso ruolo /servizio di prog. definitiva e esecutiva (1.0)	Università, Scuola (0.4)	Intervento di ristrutturazione di edificio pubblico (0.4)	Edificio in NZEB (0,6)	≥ di m2 2.000 (0,6)	Tra 500 e 200.000 €. (0,2)	NO (0.0)

COORDINATORE DELLA SICUREZZA in fase di Progettazione				Nominativo progettista COPRAT – Geom. Sara Bernardelli**				
N.	Denominazione del progetto	Ruolo e livello di progettazione (*)	Destinazione immobile (*)	Tipologia/Localizzazione dell'immobile (*)	Efficientamento energetico (*)	Sup. di intervento	Importo dei lavori	Realizzato (**)
1	Milano - Nuova Res. Studenti via Balducci (17/003 + 19/075) Tot 3.0	Ruolo analogo /serv. di prog. Esecutiva (0,2)	Collegio, Residenza alberghiera, foresteria, ostello, SOPRA 50 POSTI LETTO (1.0)	Intervento di nuova realizzazione di edificio pubblico (0.2)	Edificio in classe A (0.4)	≥ di m2 2.000 (0,6)	≥ di €. 500.000 (0,6)	NO (0.0)
2	Milano - Riqualficazione via Durando 38 (20/028) Tot 2,6	Ruolo analogo /serv. di prog. Esecutiva (0,2)	Università, Scuola (0.4)	Intervento di ristrutturazione di edificio pubblico (0.4)	Edificio in classe A (0.4)	≥ di m2 2.000 (0,6)	Tra 500 e 200.000 €. (0,4)	Sì (0.2)
3	Goito – Adeguamento sismico e miglioramento energetico del plesso scolastico (20/009) tot 3.2	Ruolo analogo /serv. di prog. Esecutiva (0,2)	Università, Scuola (0.4)	Intervento di ristrutturazione di edificio pubblico (0.4)	Edificio in NZEB (0,6)	≥ di m2 2.000 (0,6)	Tra 200 e 100.000 €. (0,2)	NO (0.0)

***Compilare la tabella utilizzando esclusivamente le definizioni riportate nell'ALLEGATO alla SCHEDA B.** Non verranno valutate descrizioni/definizioni diverse da quelle riportate nell'ALLEGATO alla SCHEDA B (es: Tipologia/Localizzazione dell'immobile: scrivere solo la definizione a scelta tra: “*intervento di ristrutturazione in centro storico*” o “*intervento di nuova realizzazione in centro storico*” o “*intervento di ristrutturazione di edificio pubblico*” o “*intervento di nuova realizzazione di edificio pubblico*” o “*altri edifici*”; es: Efficientamento energetico dell'immobile: scrivere solo la definizione a scelta tra: “*nZEB*” o “*Edificio in classe A*” o “*Edificio in classe B*” o “*Edificio in classe C o inferiori*”).

**** La geom. Sara Bernardelli**, collaboratrice COPRAT dal 2004, Abilitata come Coordinatrice Sicurezza ex DLgs 81/2008 dal 2016, ha collaborato alla gestione di tutti i progetti di sicurezza COPRAT richiamati nella presente scheda, in particolare a livello di redazione di PSC; è diventata socia di COPRAT dal luglio 2020; solo da tale data come associata ha iniziato a firmare direttamente i PSC e la gestione cantiere sicurezza di COPRAT.

B.2 – ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA

COPRAT è una Società di Ingegneria di progettazione architettonica e tecnologica, specializzata in un approccio mirato alla progettazione integrata e sostenibile.

Fondata nel 1976 è costituita attualmente da 14 soci e numerosi collaboratori tecnici ed amministrativi. Il Gruppo di lavoro selezionato per lo svolgimento del progetto in oggetto è in particolare costituito dai seguenti professionisti, tutti soci di COPRAT:

Responsabile integrazione prestazioni specialistiche e della progettazione architettonica:

Arch. Marco Caprini, Socio (dal 2005) Consigliere e Direttore Tecnico di COPRAT, laurea in Architettura nel 1999, PhD nel 2004, iscritto all'Ordine Architetti di Mantova al n.492/A dal 2002, Abilitato DLgs.n° 81/2008 dal 2011. Come responsabile di progetto ha seguito numerosi interventi finanziati con la L 338/2000, quali tra gli altri:

- Recupero e riqual. energetica Casa dello Studente di Viale Romagna a Milano;
- Nuova residenza universitaria "G. Spina" a Milano in via Balduino per 246 p.l.;
- Nuovo studentato “Nova Domus Utiniensis” 114 posti letto a Udine;
- Nuovo studentato “Virgiliana” per 165 posti letto a Mantova;
- Recupero via Gozzi a Trieste per Studentato universitario di per 99 posti letto (DL).

Progettista imp. elettrici, speciali e di sicurezza: **Per. Ind. Gianni Andreani**, Socio di COPRAT (dal 2006), diplomato ITIS di Mantova in elettrotecnica nel 1989, iscritto al Collegio dei Periti Industriali di Mantova n. 868 dal 2003. Principali progetti:

- Recupero e rifunzionalizzazione del padiglione cliniche mediche del complesso del Policlinico San Matteo - Campus della Salute dell’Università degli Studi di Pavia;
- Recupero e riqual. energetica Casa dello Studente di Viale Romagna a Milano;
- Nuova residenza universitaria "G. Spina" a Milano in via Balduino per 246 p.l.;
- Nuovo studentato “Nova Domus Utiniensis” 114 posti letto a Udine;

Responsabile progettazione imp. meccanici: **Ing. Nerino Valentini**, Socio (dal 2003), Vice Presidente e Direttore Tecnico di COPRAT, laurea Ingegneria Nucleare nel 1999, iscritto all’Ordine degli Ingegneri di Mantova n.1139 dal 2002, Esperto in Gestione dell’Energia - EGE norma UNI CEI 11339:2009. Principali progetti:

- Recupero e rifunzionalizzazione del padiglione cliniche mediche del complesso del Policlinico San Matteo - Campus della Salute dell’Università degli Studi di Pavia;
- Progetto di riqualificazione energetica del Palazzo di Giustizia di Vibo Valentia;
- Consulenza in materia di saving energetico per Palazzo della Triennale di Milano;
- Nuovo studentato “Nova Domus Utiniensis” 114 posti letto a Udine;

Coordinatore della Sicurezza in fase di progettazione: **Geom. Sara Bernardelli**, diploma di geometra nel 1999, iscritta al Collegio dei Geometri della provincia di

Mantova al n. 2477 dal 26/08/2004; abilitata ai sensi del D.Lgs.n° 81/2008. Prima come collaboratrice di COPRAT da Agosto 2004, poi come socia dal Luglio 2020, ha redatto numerosi PSC (sottoscritti fino al 2020 dal referente sicurezza Arch. Caprini), quali:

- Adeguamento sismico e miglioramento energetico plesso scolastico di Goito (MN)
- Recupero e riqual. energetica Casa dello Studente di Viale Romagna a Milano;
- Restauro e miglioramento sismico di Palazzo Sartoretti di Reggiolo,
- Nuova scuola materna di San Bonifacio (VR)

Attualmente è responsabile del budgeting e cost control per tutti i progetti COPRAT, sia della parte Sicurezza che Architettonica.

Verifica rispetto standard finanziamenti L. 338/2000 e integrazione degli arredi:

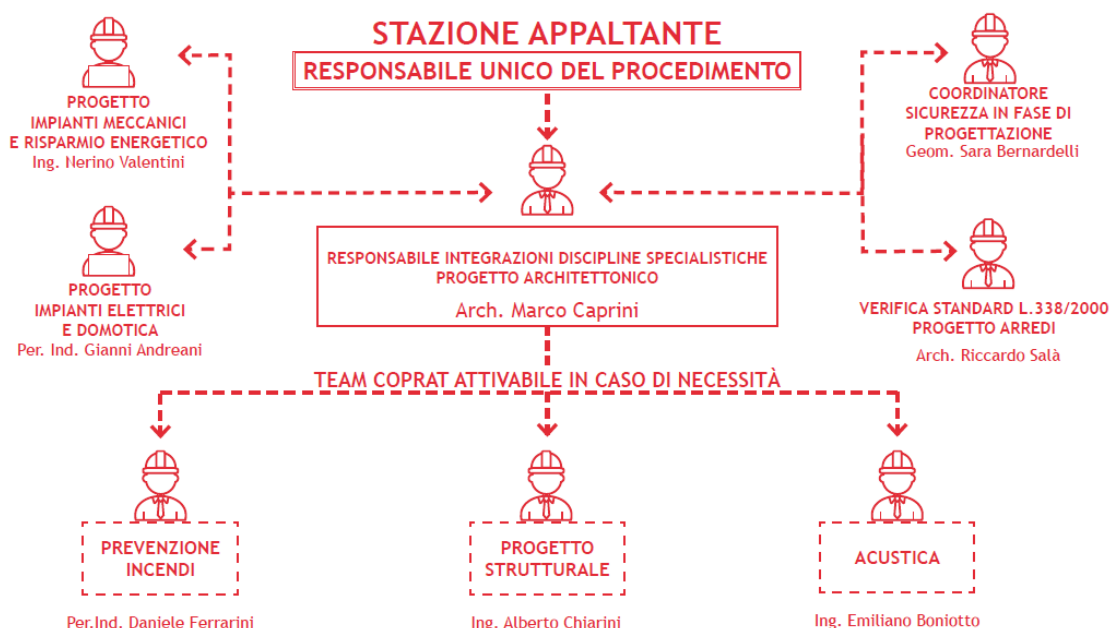
Arch. Riccardo Salà, Socio (dal 2010) e Consigliere di COPRAT, laureato in Architettura nel 2007, iscritto all'Ordine degli Architetti di Verona al n.2471 dal 2009,.

- Riqualificazione “Domus Utiniensis” per 286 posti letto a Udine;
- Recupero Padiglioni 17/19 complesso Osservanza a Imola per resid. Universitaria;
- Ristrutturazione e Riqual. energetica residenza via Bassini n. 36 a Milano (182 p.l.);

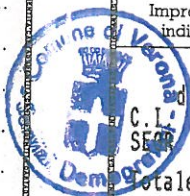
Nell’ampio ventaglio di figure specializzate di COPRAT, potranno essere coinvolti in caso di necessità ulteriori professionisti soci per le seguenti discipline:

1. **Prevenzione incendi: Per. Ind. Daniele Ferrarini**, Socio (dal 1993) e Consigliere COPRAT, iscritto al Collegio Per. Ind. Verona n. 998 dal 1997, abilitato L. 818/84;
2. **Verifiche strutturali: Ing. Alberto Chiarini**: Socio (dal 2013) COPRAT, iscritto all’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Mantova n. 1498 dal 2010,
3. **Acustica: Ing. Emiliano Boniotto**: Socio (dal 2019) COPRAT, Ordine Ingegneri Verona sez. A n. 3518 dal 2006, tecnico competente in acustica dal 2018;

ORGANIGRAMMA PROGETTAZIONE



Cognome CARCERERI
 Nome ANDREA
 nato il 10/09/1980
 (atto n. 1438 P. I S. A. 1980)
 a VERONA (.....)
 Cittadinanza ITALIANA
 Residenza VERONA
 Via VIA M. CALDERARA 13
 Stato civile CONIUGATO
 Professione ARCHITETTO
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura m. 1,84
 Capelli castani
 Occhi verdi
 Segni particolari




 Firma del titolare [Signature]
VERONA li 29/06/2013
 IL SINDACO
 Impronta del dito indice sinistro
 d'ordine del Sindaco
Stefania Castagna

C.I.	diritti	5,16
SEGR		0,26
Totale		5,42

[Signature]

SCADE IL 10/09/2023



AT 7645109

IPZS SPA - O.G.V. - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
VERONA

CARTA D'IDENTITA'
 N° AT 7645109
 DI
CARCERERI
ANDREA

BUSTA B. 2 - OFFERTA TECNICA QUANTITATIVA

PROCEDURA CONCORRENZIALE PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVI AI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL COLLEGIO FERMI - CIG: n. 88439881C7 - CUP: E59J21004010005

Il sottoscritto **Arch. Andrea Carcereri** nato il **10/09/1980** a **Verona** in qualità di **Legale Rappresentante** (*rappresentante legale o procuratore*) ~~dell'impresa~~ della società **COPRAT** con sede in **Via F. Corridoni, 56 – 46100 Mantova** CF **00401140207** p. IVA **00401140207**

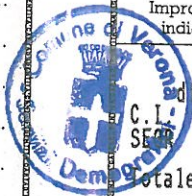
dichiara

di offrire una riduzione dei tempi di esecuzione del servizio di progettazione, pari a 10 (dieci) giorni (massimo 10 giorni di riduzione dei tempi), cfr. art. 3.1 del disciplinare.

Mantova, 04/10/2021

COPRAT
Il Presidente e Legale Rappresentante
Arch. Andrea Carcereri
(firmato digitalmente)

Cognome CARCERERI
 Nome ANDREA
 nato il 10/09/1980
 (atto n. 1438 P. I S. A. 1980)
 a VERONA (.....)
 Cittadinanza ITALIANA
 Residenza VERONA
 Via VIA M. CALDERARA 13
 Stato civile CONIUGATO
 Professione ARCHITETTO
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura m. 1,84
 Capelli castani
 Occhi verdi
 Segni particolari





 Firma del titolare [Signature]
VERONA li 29/06/2013
 IL SINDACO
 Impronta del dito indice sinistro
 d'ordine del Sindaco
Stefania Castagna

C.I.	diritti	5,16
SEGR		0,26
Totale		5,42

[Signature]


SCADE IL 10/09/2023



AT 7645109

IPZS SPA - O.G.V. - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
VERONA

CARTA D'IDENTITA'
N° AT 7645109
 DI
CARCERERI
ANDREA

Offerta Economica

Il sottoscritto ANDREA CARCERERI, nella sua qualità di Legale rappresentante, autorizzato a rappresentare legalmente COPRAT, con sede legale in Mantova ,VIA F.CORRIDONI , 56;

In merito al lotto denominato "Affidamento della progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento denominato "Collegio Fermi - riqualificazione ed efficientamento"" relativo alla gara "Affidamento della progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dell'intervento denominato "Collegio Fermi - riqualificazione ed efficientamento"" formula la seguente offerta economica:

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 40,12699 %.

Importo offerto al netto dell'IVA: Euro 68.660,49

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro -

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 68.660,49

Il sottoscritto dichiara inoltre:

- di aver giudicato i prezzi offerti nel loro complesso remunerativi;
- di aver preso esatta conoscenza della natura dell'appalto e di ogni circostanza particolare e generale che possa aver influito sulla determinazione dell'offerta;
- di mantenere valida l'offerta per 180 giorni a decorrere dalla data di scadenza per la presentazione della medesima o per il diverso termine previsto dal bando o, in assenza dello stesso, nella lettera d'invito a gara;
- di aver tenuto conto, nella formulazione dell'offerta, degli obblighi connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori, nonché alle disposizioni in materia di condizioni di lavoro;
- di accettare, senza condizione o riserva alcuna, tutte le norme e disposizioni contenute nella lettera d'invito a gara e, ove presente, nel capitolato speciale di appalto e nei suoi eventuali allegati e nello schema di contratto.

lì 04/10/2021