

**VERBALE DELLA PROCEDURA CONCORRENZIALE PER L’AFFIDAMENTO
DELLA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA’ TECNICA ED
ECONOMICA DELL’INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE ED
ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL COMPLESSO DI SAN SILVESTRO**

CIG: n. 8915549FC4

PREMESSO CHE

- con Decreto del Direttore n. 584 del 22/09/2021 è stato disposto l’affidamento dell’incarico di redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica dell’intervento di ristrutturazione ed adeguamento funzionale del Compendio di San Silvestro tramite lo svolgimento su piattaforma START (il sistema telematico di acquisto messo a disposizione dalla Regione Toscana) di una procedura concorrenziale con richiesta di offerta ad otto operatori economici e l’utilizzo come criterio di aggiudicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa;
- entro le ore 18:00 del giorno 17 novembre 2021, termine perentorio di scadenza previsto nel bando di gara, sono pervenute n. 2 offerte dai concorrenti;
- con Decreto del Segretario Generale Dirigenziale n. 374 del 1 dicembre 2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice, composta dai seguenti soggetti:
 - architetto Serena Francini, in servizio presso il Servizio Edilizia SNS;
 - ingegnere Massimo Salvetti, in servizio presso il Servizio Edilizia SNS;
 - architetto Riccardo Scalsini, responsabile del Servizio Edilizia SNS, che svolgerà le funzioni di presidente della commissione;
- il Responsabile Unico del Procedimento, ing. Benedetta Biondi, Responsabile dell’Area Edilizia e Manutenzione della Scuola Normale Superiore ha proceduto all’esame della documentazione amministrativa, verificando la sussistenza dei requisiti di partecipazione e della presentazione di regolare e completa documentazione per la valutazione dell’offerta presentata;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Nei giorni 6 dicembre 2021, 12 e 13 gennaio 2022, in presenza presso la sala riunioni del Servizio Edilizia della Scuola Normale al primo piano del Palazzo D’Ancona, o da remoto, in modalità telematica, dalle ore 9 alle ore 12, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per la valutazione di merito delle offerte tecniche pervenute.

Tenuto conto della attività svolta dai Commissari, dell’omogeneità dei contenuti trattati e delle esigenze pratiche, si ritiene opportuno riportare unitariamente i lavori compiuti dalla Commissione nel presente verbale, consentendo in tal modo la puntuale ricostruzione delle attività svolte.

La valutazione dell'offerta tecnica e l'attribuzione dei coefficienti per il calcolo del punteggio è avvenuta ai sensi dell'art. 10 del Disciplinare.

Ai fini delle predette attività di valutazione si è reso utile l'impiego, quale strumento di supporto, di un file excel, che ha permesso di impostare una tabella riassuntiva per ciascun offerente, organizzando un quadro dove restituire, per ciascun componente della Commissione, sia i coefficienti attribuiti al criterio A e ai sub-criteri B.1 e B.3, sia il punteggio tabellare previsto per il sub-criterio B.2.

Le attività della Commissione giudicatrice si è svolta con l'esame approfondito delle offerte tecniche, al termine del quale è emerso quanto segue.

Di seguito i coefficienti assegnati dai singoli commissari alle offerte tecniche-qualitative presentate dai due operatori economici:

HYDEA	Servizi già svolti	Approccio alla progettaz.	Adeguatezza profili	Adeguatezza struttura
	A	B.1	B.2	B.3
Commissario 1	0,70	0,60	10,00	0,70
Commissario 2	0,80	0,70	10,00	0,70
Commissario 3	0,80	0,70	10,00	0,60

AICE	Servizi già svolti	Approccio alla progettaz.	Adeguatezza profili	Adeguatezza struttura
	A	B.1	B.2	B.3
Commissario 1	0,90	0,50	15,93	0,70
Commissario 2	0,90	0,60	15,93	0,70
Commissario 3	0,80	0,60	15,93	0,60

Di seguito, si riportano i punteggi totali derivati dalla somma dei punteggi dei singoli criteri ottenuti dalla media dei coefficienti moltiplicata per il punteggio massimo attribuito al criterio o sub-criterio in esame (A, B.1, B.3) o dal punteggio tabellare (B.2):

HYDEA	Servizi già svolti	Approcci o alla progettaz.	Adeguat. profili	Adeguat. struttura	Totale punteggio
	A	B.1	B.2	B.3	
Commissario 1	0,70	0,60	10,00	0,70	
Commissario 2	0,80	0,70	10,00	0,70	
Commissario 3	0,80	0,70	10,00	0,60	
media	0,77	0,67	10,00	0,67	
punteggio	19,16	10,00	10,00	6,67	45,83

AICE	Servizi già svolti	Approcci o alla progettaz.	Adeguatezza profili	Adeguatezza struttura	Totale punteggio
	A	B.1	B.2	B.3	
Commissario 1	0,90	0,50	15,93	0,70	
Commissario 2	0,90	0,60	15,93	0,70	
Commissario 3	0,80	0,60	15,93	0,60	
media	0,87	0,57	15,93	0,67	
punteggio	21,67	8,50	15,93	6,67	52,77

La riparametrizzazione dei punteggi restituisce la seguente valutazione qualitativa dell'offerta tecnica:

Concorrente n. 1 – **HYDEA**: punti **60,79**

Concorrente n. 2 – **AICE**: punti **70,00**

Il Presidente alle ore 12 del giorno 13 gennaio 2022 dichiara pertanto terminati i lavori della Commissione in seduta riservata e dispone che il presente verbale, composto di n. 2 pagine intere e porzione della presente, venga trasmesso all'Amministrazione per gli adempimenti conseguenti.

Letto, approvato e sottoscritto

Presidente Commissione Architetto Riccardo Scalsini

Membro Commissione Architetto Serena Francini

Membro Commissione Ingegnere Massimo Salvetti