



SCUOLA  
NORMALE  
SUPERIORE

**VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA PER LA PROCEDURA CONCORRENZIALE PER  
“AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO  
DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DELL’INTERVENTO DENOMINATO  
RESTAURO E ADEGUAMENTO NORMATIVO E FUNZIONALE DEL COLLEGIO TIMPANINO”**

CIG 9124543316  
CUP: E56E22000000001

Nei giorni di giovedì 24, martedì 29 e mercoledì 30 del mese di marzo, dalle 10 alle 12, presso gli uffici del Servizio Edilizia della Scuola Normale Superiore, si è riunita la Commissione tecnica giudicatrice, nominata ai sensi dell’art. 77 comma 12 del D.Lgs. 50 del 18 aprile 2016, per la procedura concorrenziale indetta con decreto del Segretario Generale n. 132 del 4 marzo 2022.

La Commissione, nominata con Decreto del Segretario Generale n. 174 del 23 marzo 2022 è così composta:

- Ilaria Falchi, in servizio presso il Servizio Edilizia della Scuola, con funzioni di Presidente;
- Alessandra Cigolini, responsabile del Servizio Manutenzione della Scuola;
- Giulia De Vincentiis, in servizio presso il Servizio Manutenzione della Scuola.

La Commissione prende atto che le offerte tecniche consegnategli sono quelle pervenute dai seguenti operatori:

- CONCORRENTE 1: Costituendo RTP tra arch. Alessandro Baldassari, mandatario, DODI MOSS S.r.l. e ing. Ursula Leonardi, mandanti;
- CONCORRENTE 2: Costituendo RTP tra GPA s.r.l., mandataria, e GPA ENERGY s.r.l., mandante;
- CONCORRENTE 3: Costituendo RTP tra IPOSTUDIO ARCHITETTI s.r.l., mandatario, AEI PROGETTI s.r.l. e CONSILIUM s.r.l., mandanti.

La Commissione ha quindi proceduto, in base a quanto previsto dal Disciplinare, alla valutazione delle offerte tecniche secondo i seguenti criteri:

- Criterio A – MERITO TECNICO: Descrizione di servizi di progettazione già svolti
- Criterio B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE, suddiviso nei sub criteri:
  - B.1: Approccio alla progettazione
  - B.2: Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alle principali esperienze analoghe all’oggetto del contratto
  - B.3: Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa
- Criterio C – OFFERTA LOD MODELLO BIM: Livello di dettaglio dei modelli BIM - LOG e LOI - proposto nell’Offerta di Gestione Informativa

Per quanto attiene il criterio A, la Commissione ha esaminato i progetti presentati, valutandoli secondo gli elementi indicati dal Disciplinare. Ciascun commissario ha assegnato in base alla sua valutazione discrezionale un coefficiente di valutazione sulla base della tabella al punto 10.2 del Disciplinare.



Per quanto attiene i criteri B.1 e B.3, ciascun commissario ha assegnato in base alla sua valutazione discrezionale un coefficiente di valutazione sulla base della tabella al punto 10.2 del Disciplinare valutando analogamente gli elementi evidenziati dallo stesso.

Per quanto attiene il criterio B.2 di tipo tabellare, la Commissione congiuntamente ha valutato i dati riportati nelle offerte e ricavato il valore finale sulla base di quanto previsto dall'Allegato alla Scheda B.

La Commissione, ai sensi del punto 10.2.1 del Disciplinare, preso atto che a seguito della valutazione nessuna offerta tecnica qualitativa ha raggiunto il punteggio massimo di 75 punti, ha effettuato la riparametrazione dei punteggi, attribuendo 75 punti all'offerta risultata migliore e proporzionando ad essa i valori ottenuti dalle altre offerte secondo la formula prevista dal Disciplinare.

Tutte le offerte superano la soglia di sbarramento di 45/75 prevista al punto 10.2.2. del Disciplinare.

Per quanto attiene il criterio C di tipo tabellare, la Commissione ha verificato che tutti gli operatori hanno presentato livelli di dettaglio per il progetto definitivo e esecutivo superiori a quelli richiesti e pertanto a tutti viene attribuito il punteggio massimo previsto (5 punti).

Di seguito si riporta la tabella con i punteggi assegnati:

RIEPILOGO FINALE								
CONCORRENTE BALDASSARRI	CRITERI DI VALUTAZIONE				Totale	Riparametrato	LOD	Totale Generale
	A.	B.1	B.2	B.3			C.	
Commissario 1	0,60	0,60	13,47	0,70				
Commissario 2	0,60	0,60	13,47	0,70				
Commissario 3	0,60	0,70	13,47	0,80				
	0,60	0,63	13,47	0,73			5,00	
	18,00	6,33	13,47	7,33	45,14	51,92	5,00	56,92

  

CONCORRENTE GPA	CRITERI DI VALUTAZIONE				Totale	Riparametrato	LOD	Totale Generale
	A.	B.1	B.2	B.3			C.	
Commissario 1	0,80	1,00	21,20	0,80				
Commissario 2	0,90	0,90	21,20	0,90				
Commissario 3	0,90	0,90	21,20	0,90				
	0,87	0,93	21,20	0,87			5,00	
	26,00	9,33	21,20	8,67	65,20	75,00	5,00	80,00

  

CONCORRENTE IPOSTUDIO	CRITERI DI VALUTAZIONE				Totale	Riparametrato	LOD	Totale Generale
	A.	B.1	B.2	B.3			C.	
Commissario 1	0,80	0,90	18,80	0,70				
Commissario 2	0,70	0,70	18,80	0,80				
Commissario 3	0,70	0,80	18,80	0,70				
	0,73	0,80	18,80	0,73			5,00	
	22,00	8,00	18,80	7,33	56,13	64,57	5,00	69,57

Letto, approvato, sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Ilaria Falchi

Alessandra Cigolini

Giulia De Vincentiis

*Roma Falchi*  
*Alessandra Cigolini*  
*Giulia De Vincentiis*