



SCUOLA  
NORMALE  
SUPERIORE

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER IL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE E REALIZZAZIONE DI EVENTI SCIENTIFICI, DIDATTICI E ISTITUZIONALI DELLA SCUOLA NORMALE SUPERIORE CIG 93638437B0**

Il giorno 9 gennaio 2023, alle ore 15:00, in presenza presso la sala riunioni del collegio Puteano della Scuola Normale Superiore, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura aperta, ai sensi dell'Art. 60 del Codice, per l'individuazione dell'operatore economico cui affidare, tramite accordo quadro, il servizio di progettazione e realizzazione di eventi scientifici, didattici e istituzionali della Scuola, per una durata di 24 mesi, a partire dal 01.01.2023, ai sensi dell'art. 77 comma 12 del Codice, per la procedura aperta sopra soglia svolta tramite la piattaforma START, attivata con Decreto Dirigenziale n.309 del 5/10/2022.

La commissione, nominata con Decreto Dirigenziale n.437/2022, è così composta:

1. Monica Sanna, in servizio presso la struttura di Gestione "Cavalieri", con funzioni di Presidente;
2. Chiara Bertini, in servizio presso la struttura di Gestione "San Silvestro";
3. Pasqua Cocomazzi in servizio presso il Servizio Eventi Culturali e Career Services, con funzioni di segretario.

Ciascun membro della Commissione prende visione del disciplinare di gara e prende atto che l'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 2 del Codice.

La Commissione constata inoltre che la valutazione dell'offerta tecnica, oggetto della presente seduta, è effettuata attribuendo un punteggio massimo di 85 punti distribuiti come descritto nella "Tabella 3 – Criteri discrezionali (D) e quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica riportata all'art. 16.1 del disciplinare.

I commissari esaminano l'unica offerta pervenuta presentata dall'impresa Idea Congress srl ed i documenti annessi e, dopo una discussione approfondita, elaborano collegialmente i giudizi e le motivazioni per ciascuno dei criteri e sub-criteri sui quali si articola l'offerta.

La media dei coefficienti viene approssimata alla seconda cifra decimale.

Vengono esaminati separatamente i criteri discrezionali (1, 4, 5, 6, 7, 9) e quantitativi (2, 3 e 8) e i risultati della valutazione vengono riportati nelle tabelle sottostanti.

## Valutazione criteri discrezionali

Tabella 1. Risultati valutazione criteri discrezionali

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB	MEDIA COEFF	MOTIVAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI FINALI
1	Descrizione della <b>struttura organizzativa</b> , delle risorse e degli strumenti a disposizione per l'esecuzione delle prestazioni oggetto dell'AQ.		1,00	L'azienda presenta una struttura organizzativa ben articolata, con comprovata esperienza trentennale. Nella relazione tecnica si constata una grande varietà della proposta nei servizi offerti, dall'utilizzo di app personalizzate per la gestione dell'evento al monitoraggio della qualità dei processi.	5	5,00
4	<b>Esperienza pregressa</b> (ultimo quinquennio 1/1/2017-31/12/2021) nell'ambito dell'organizzazione di eventi, convegni e iniziative scientifiche e universitarie, con particolare riferimento al numero e tipologia di partecipanti, alle sedi individuate e alle tipologie di servizi offerti (presentare un numero massimo di 4 eventi avviati e conclusi nel suddetto periodo).		0,80	L'operatore presenta 4 schede eventi ma l'ultima non può essere presa in considerazione perché svoltasi al di fuori del quinquennio indicato nel capitolato. Dalla documentazione si evince la notevole capacità da parte dell'operatore economico di gestire eventi anche molto articolati con la partecipazione di un numero considerevole di iscritti. Dai documenti emerge, altresì, che gli eventi presentati sono tutti di tipo congressuale e di ambito medico, per cui i partecipanti sono di una sola tipologia, e su territorio italiano. Inoltre, per due eventi su tre non sono state offerte attività di comunicazione e di organizzazione di tour e non ci sono evidenze di servizi alternativi e/o chiarimenti nel campo 'altro' del modulo.	14	11,20



5	Proposta di organizzazione di un corso di orientamento universitario al di fuori del contesto toscano (entro il territorio nazionale) al quale è prevista la partecipazione di ca. 70 giovani studenti delle scuole superiori (16-19 anni). Durata 6 giorni.	1.1	0,87	Proposta in linea con quanto richiesto ma con presentazione di un programma semplice, standardizzato e poco dettagliato. Nella descrizione non viene esplicitato il supporto per quanto riguarda l'assistenza medica (opportuna considerato che buona parte dei partecipanti è minorenni) e la vigilanza.	13	11,31
		1.2	0,00	Non vi è evidenza di proposte migliorative che esulano dai servizi tipici indicati nel capitolato all'art 3.	2	0,00
6	Proposta di organizzazione di un <b>corso di orientamento per dottorandi</b> in una città europea al quale è prevista la partecipazione di ca. 40 studenti universitari (25-30 anni). Durata 4 giorni.	2.1	0,87	La proposta presenta una lunga dissertazione iniziale sul contesto universitario spagnolo, sbilanciato rispetto al resto del contenuto e poco rilevante ai fini della proposta che complessivamente però risulta essere in linea con quanto richiesto. Non viene esplicitato il supporto per quanto riguarda l'assistenza medica e la vigilanza.	19	16,53
		2.2	0,60	Nella proposta l'organizzatore prevede come proposta aggiuntiva la gestione e l'organizzazione di lezioni digitali prima dell'evento e l'individuazione di un case study per attività di gruppo.	3	1,80

7	Proposta di organizzazione di un <b>corso di formazione per insegnanti</b> che avrà luogo a Pisa al quale è prevista la partecipazione di circa 30 docenti provenienti da un contesto internazionale. Durata 3 giorni.	3.1	0,73	La proposta risponde a quanto richiesto ma risulta poco dettagliata e sono presenti poche indicazioni sulle scelte fatte come ad esempio la location. Non emergono nella proposta elementi distintivi che si riferiscono al contesto internazionale.	10	7,30
		3.2	0,00	Non vi è evidenza di proposte migliorative che esulano dai servizi tipici indicati nel capitolato all'art. 3.	2	0,00
9	Sostenibilità ambientale: misure di gestione ambientali che saranno applicate durante la durata dell'accordo quadro.	5	1,00	La descrizione delle misure di gestione ambientale riportata a pag. 24 della relazione tecnica è ottima.	5	5,00

### Risultati valutazione criteri quantitativi

Per l'attribuzione dei criteri 2, 3 e 8, vengono utilizzate le formule riportate al punto 16.2 del disciplinare. Poiché è stata presentata una sola offerta, in base alle formule stabilite nel disciplinare di gara per i relativi criteri, il punteggio conseguito per ogni criterio è il massimo previsto, per cui il risultato è il seguente:

*Tabella 2. Risultati valutazione criteri quantitativi*

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI Q MAX	PUNTI FINALI
2	<b>Numero lingue parlate dalla segreteria oltre l'italiano e l'inglese.</b> Saranno prese in considerazione le seguenti lingue: francese, tedesco, spagnolo, arabo, cinese, portoghese, russo.	4	4

3	<b>Servizio di interpretariato e impianto di traduzione simultanea.</b> Saranno prese in considerazione le seguenti lingue: inglese, francese e tedesco, tradotte da e verso l'italiano.	4	4
8	<b>Riduzione dei giorni di preavviso</b> circa l'avvio dell'evento (rif. art.4.2, p.to 3 del Capitolato) per <i>Eventi e convegni scientifici organizzati presso la SNS o sue strutture scientifiche</i>	4	4

### Riepilogo valutazione

Alla luce dei punteggi attribuiti ai singoli criteri, discrezionali e qualitativi, sui quali si articola la valutazione dell'offerta tecnica, il punteggio globale ad essa relativa è il seguente:

*Tabella 3. Riepilogo punteggi valutazione criteri offerta*

N° CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO CONSEGUITO
1	5
2	4
3	4
4	11,20
5	11,31
6	18,33
7	7,30
8	4
9	5

Poiché il totale della somma dei tre criteri qualitativi (proposte progettuali) 5, 6 e 7 corrisponde a 36,94, risulta superata la soglia di sbarramento pari a 35 prevista all'art. 16.1 del disciplinare. Si riporta il seguente punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica.



Tabella 4. Punteggio complessivo offerta tecnica

TOTALE CRITERI DISCREZIONALI	TOTALE CRITERI QUANTITATIVI	TOTALE OFFERTA TECNICA
58,14	12	70,14

In base al paragrafo 16.3 del disciplinare di gara, il punteggio tecnico ottenuto viene riparametrato a 85 punti.

La seduta termina alle ore 17:30.

Letto, approvato, sottoscritto.

LA COMMISSIONE

1
