



SCUOLA
NORMALE
SUPERIORE

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITÀ TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CASSA, ALTRI SERVIZI E INTERVENTI IN FAVORE DELLA SCUOLA NORMALE SUPERIORE CIG: 9302984940

Il giorno 19 ottobre 2022, alle ore 14, in modalità telematica, si è riunita la Commissione Tecnica Giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 comma 12 del Codice, per la procedura aperta sotto soglia svolta tramite la piattaforma START, attivata con Decreto Dirigenziale n.221 del 20/07/2022.

La commissione, nominata con Decreto Dirigenziale n.296/2022, è così composta:

1. Luca Tinucci, con funzioni di Presidente;
2. Alessia De Gregorio in servizio presso il Servizio Stipendi
3. Chiara Pratesi, in servizio presso il Servizio Bilancio e Contabilità.

La commissione esamina l'unica offerta tecnica, che ha superato la fase amministrativa e resa nota in seduta pubblica, ovvero quella di Banca Intesa San Paolo.

L'offerta tecnica ricevuta e in particolare le descrizioni dei servizi offerti hanno fatto emergere alcuni dubbi.

Le criticità individuate si riportano di seguito al fine di redigere e inviare una richiesta di chiarimenti all'offerente tramite il RUP.

- 1) Sede dove viene svolto il servizio di cassa. Abbiamo chiesto una sede nel centro urbano del comune di Pisa. Offrono un gestore enti presso la filiale di Firenze e previ accordi con il gestore e/o direttore della filiale di Pisa corso Italia, possono attivare di volta in volta un canale preferenziale.
- 2) Integrazione dei loro software con il portale dei pagamenti in uso alla Scuola. Offrono i loro prodotti (concentratore dei pagamenti e servizio di payer modalità di pagamento 1 integrata al pagopa2), ma non fanno riferimento al portale dei pagamenti.
- 3) Nel servizio di assistenza clienti è indicato un indirizzo email: è questo un canale dedicato agli enti pubblici o generico per le aziende?
- 4) Non siamo riusciti a provare un ambiente di test INBIZ per vedere un report di verifica di cassa.

La commissione sospende la seduta e concorda di riprendere la sua valutazione al ricevimento dei chiarimenti.

La seduta termina alle ore 16:30
Letto, approvato, sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Luca Tinucci
Alessia De Gregorio
Chiara Pratesi

Firenze, 11.11.2022

Spettabile

Scuola Normale Superiore di Pisa
Servizio Approvvigionamenti e Acquisti
PEC: protocollo@pec.sns.it

Oggetto: Procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento del servizio di cassa, altri servizi e interventi in favore della SNS CIG 9302984940. Chiarimenti sulla documentazione tecnica

In riscontro alla vostra comunicazione trasmessa via pec in data 8 novembre u.s. e relativa all'oggetto forniamo i seguenti chiarimenti in merito all'offerta tecnica presentata:

Punto 1.3

Non è possibile fornire le credenziali di test per accedere alla reportistica. Siamo comunque disponibili ad organizzare una video per presentare le funzionalità rese disponibili dalla piattaforma INBIZ Enti tramite il supporto di un collega della struttura tecnica abilitato su ambiente di test che vi consentirà di visualizzare on line la navigazione all'interno della piattaforma stessa.

Punto 1.1 Assistenza GOLD.

L'assistenza fornita avviene con personale a voi dedicato, di cui all'avvio del servizio vi verranno forniti i riferimenti telefonici e email. Il servizio di assistenza Gold a Voi dedicato è garantito nell'orario 8.30-18.30 e si aggiunge all'assistenza ordinaria (numero verde/email) comunque specifica per il settore Pubblica Amministrazione.

Punto 1.4 Rendicontazione e riconciliazione incassi Pago PA.

In merito al servizio di rendicontazione incassi pagoPa, Intesa Sanpaolo ha attivato con altri Atenei gestiti due modalità di colloquio con Cineca alternative tra loro, via web services oppure con scambi di flussi xml, che consentono di trasmettere alla Scuola le informazioni necessarie alla riconciliazione automatica degli incassi.

Punto 2 Organizzazione del servizio/canale preferenziale allo sportello.

Presso la Filiale Imprese Firenze Pratese opera un Team di Gestori Enti dedicati alla PA. La figura del Gestore Enti è una persona fisica: in caso di momentanea assenza della persona che sarà individuata come Gestore della Scuola Normale Superiore, i colleghi che fanno parte del Team restano a disposizione per curare le attività e le esigenze inerenti alla gestione del vostro servizio di cassa.

Si conferma che il canale preferenziale presso la Filiale di Pisa sarà garantito previo appuntamento.

Punto 3 e 4. Integrazione del portale dei pagamenti (interfaccia di connessione con Pago Atenei).

INTESA SANPAOLO

Il Pos Virtuale, non essendo uno strumento conforme alla normativa vigente come peraltro precisato in sede di gara (cfr chiarimento pubblicato in data 12.08.2022), non può essere integrato al Portale dei Pagamenti.

Atteso che l'integrazione dei POS con il PagoPA avverrà con le tempistiche da concordare tra le parti, il Vostro partner tecnologico, Cineca, in merito agli incassi gestiti tramite i POS riceverà la relativa rendicontazione attraverso il flusso trasmesso da PagoPA con le informazioni necessarie alla riconciliazione.

Nel restare in attesa di conoscere le determinazioni che saranno assunte in merito, si porgono cordiali saluti.

Filiale Imprese Firenze Pratese
Francesca Papini
(firmato digitalmente)



SCUOLA
NORMALE
SUPERIORE

PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITÀ TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CASSA, ALTRI SERVIZI E INTERVENTI IN FAVORE DELLA SCUOLA NORMALE SUPERIORE CIG: 9302984940

Il giorno 22 novembre 2022, alle ore 14:35, in modalità telematica, si è riunita la Commissione Tecnica Giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 comma 12 del Codice, per la procedura aperta sotto soglia svolta tramite la piattaforma START, attivata con Decreto Dirigenziale n.221 del 20/07/2022. La commissione, nominata con Decreto Dirigenziale n.296/2022, è così composta:

1. Luca Tinucci, con funzioni di Presidente;
2. Alessia De Gregorio in servizio presso il Servizio Stipendi
3. Chiara Pratesi, in servizio presso il Servizio Bilancio e Contabilità.

La commissione esamina i chiarimenti pervenuti dall'offerente con Protocollo 35385/2022 del 11/11/2022 a seguito della lettera di richiesta inviata con Protocollo 34856/2022 del 08/11/2022. Il documento ricevuto con protocollo 35385/2022, è allegato al presente verbale.

Ciascuno dei commissari procede alla valutazione individuale dell'offerta, tenuto conto dei chiarimenti ricevuti.

Ogni commissario esprime un voto relativamente a ciascuno dei criteri e sub-criteri sui quali si articola la valutazione stessa.

Per ciascuno dei giudizi dati, viene fornita una sintetica motivazione.

In riferimento al criterio 1 "Qualità dei sistemi informatici" che si basa sui 4 sub-criteri di seguito descritti, i commissari esprimono i voti indicati:

- 1.1 "Usabilità e funzionalità dell'applicazione web per la gestione dei flussi di cassa con la Scuola",
- 1.2 "Procedura di sincronizzazione fra gli applicativi dell'Istituto Cassiere e della Scuola per garantire lo scambio bidirezionale dei dati"
- 1.3 "Sistema di reportistica offerto"
- 1.4 "Descrizione delle informazioni contenute nei provvisori di entrata derivanti dai flussi PAGOPA"

Sub-criterio 1.1 Usabilità e funzionalità dell'applicazione web per la gestione dei flussi di cassa con la Scuola, dando conto della qualità dell'helpdesk, sia telefonico che telematico (max 9 punti)

| Commissari | Tinucci | De Gregorio | Pratesi |
|------------------|---|--|---|
| INTESA SAN PAOLO | | | |
| Voto | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| Motivazione | Descrizione un po' generica ma completa | Piattaforma INBIZ ENTI descritta in modo generico. Ottima proposta per l'help desk | ok la proposta della loro Piattaforma INBIZ ENTI. Modalità di accesso descritte. Presente certificazione di qualità. Da capire meglio se l'assistenza dedicata di II livello che viene proposta con l'indirizzo mail assistenzacanalcorpore |

Sub-criterio 1.2 Procedura di sincronizzazione fra gli applicativi dell'Istituto Cassiere e della Scuola per garantire lo scambio bidirezionale dei dati (max 6 punti)

| Commissari | Tinucci | De Gregorio | Pratesi |
|------------------|--|---|--|
| INTESA SAN PAOLO | | | |
| Voto | 0,80 | 0,80 | 0,80 |
| Motivazione | Tutto chiaro sul lato banca, le informazioni sul servizio di interfacciamento con i software dell'Ente sono un po' stringate ma complete | Descritto in modo completo il dialogo con Siope + | Gestione del colloquio con SIOPE+ tramite UNIMATICA partner tecnologico: OK. Ambiente di test Unimoney esplorato e coincidente con quello attualmente in uso |

Sub-criterio 1.3 Sistema di reportistica offerto, in termini di accessibilità e usabilità dei report (formato aperto ed elaborabile). Il concorrente deve fornire le credenziali di test all'interno della relazione tecnica (cfr art. 28 Capitolato e art. 14 disciplinare); in mancanza delle credenziali verrà assegnato un punteggio pari a zero. (max 6 punti)

| Commissari | Tinucci | De Gregorio | Pratesi |
|------------------|--|--|---|
| INTESA SAN PAOLO | | | |
| Voto | 0 | 0 | 0 |
| Motivazione | Descrizione completa ma non fanno vedere dei sample. | Descrizione completa della reportistica ma non è stato possibile vedere i report | Nel disciplinare a pag 26: "in mancanza delle credenziali verrà assegnato un punteggio pari a zero." Descrizione del Sistema di reportistica offerto. Link INBIZ enti e utente DEMO di Unimoney presenti . Istruzioni per la verifica della reportistica presenti, ma non direttamente verificabili. Si assegna 0 in quanto mancano le credenziali richieste. |

Sub-criterio 1.4 Descrizione delle informazioni contenute nei provvisori di entrata derivanti dai flussi PAGOPA, con riferimento a (cfr. art. 19 Capitolato):

- esplicita indicazione dei codici IUV,
- campo causale compilato con informazioni descrittive dell'operazione e non codici
- Soggetto pagante diverso dal PSP (MAX 6)

| Commissari | Tinucci | De Gregorio | Pratesi |
|-----------------------|---------|--------------------------------------|--|
| INTESA SAN PAOLO | | | |
| Voto | 0,80 | 1,00 | 0,60 |
| Motivazione | | | Servizio offerto Solution PA. Monitor incassi applicazione WEB per il resoconto degli incassi. Previste due modalità di colloquio con Cineca alternative tra loro, via web services oppure con scambi di flussi xml, che consentono di trasmettere alla Scuola le informazioni necessarie alla riconciliazione automatica degli incassi. Impatto in termini procedurali non valutabile |
| Descrizione esaustiva | | Servizio completo di riconciliazione | |

Sulla base dei voti espressi è stata calcolata la media delle valutazioni dei commissari, a norma del paragrafo 16.2 del disciplinare di gara. La stessa è stata moltiplicata per il massimo punteggio attribuibile per ciascun sub-criterio con i seguenti risultati.

Sub-criterio 1

| | |
|------------------|------|
| INTESA SAN PAOLO | 7,20 |
|------------------|------|

Sub-criterio 2

| | |
|------------------|------|
| INTESA SAN PAOLO | 4,80 |
|------------------|------|

Sub-criterio 3

| | |
|------------------|---|
| INTESA SAN PAOLO | 0 |
|------------------|---|

Sub-criterio 4

| | |
|------------------|------|
| INTESA SAN PAOLO | 4,80 |
|------------------|------|

e, di conseguenza, il punteggio complessivo relativo al criterio 1 risulta essere il seguente:

| | |
|------------------|--------|
| INTESA SAN PAOLO | 16,804 |
|------------------|--------|

In riferimento al criterio 2 "Disponibilità di un canale preferenziale allo sportello della filiale" (max 6 punti), i commissari esprimono i seguenti voti:

| Commissari | Tinucci | De Gregorio | Pratesi |
|------------------|---------|-------------|---|
| INTESA SAN PAOLO | | | |
| Voto | 0,60 | 0,30 | 0,60 |
| Motivazione | | | <p>n.1 gestore Enti presso la filiale Imprese Firenze. Canale preferenziale su filiale di Pisa previ accordi con gestore locale e attivato di volta in volta. NB Art. 14 Descrizione del servizio di cassa (Capitolato) :"...deve essere svolto presso idonea sede situata nell'area del centro urbano del comune di Pisa".</p> <p>Servizio di livello accettabile dato il livello di interazione in remoto 1 solo gestore su Firenze è sicuramente una criticità oltre a contatti di volta in volta con Pisa</p> |

Sulla base dei voti espressi è stata calcolata la media arrotondata a norma dell'art. 16.2 del disciplinare; la stessa è stata moltiplicata per il massimo punteggio attribuibile con il seguente risultato per il criterio 2.

| | |
|------------------|-----|
| Intesa San Paolo | 3,0 |
|------------------|-----|

In riferimento al criterio 3 "Gestione POS virtuale"(max 9 punti), i commissari esprimono i seguenti voti:

| Commissari | Tinucci | De Gregorio | Pratesi |
|-------------|---------|-------------|---|
| Voto | 0,60 | 0,60 | 0,60 |
| Motivazione | | | <p>Concentratore dei pagamenti: offerta alternativa al sito edizioni.sns; anche il servizio di payer modalità di pagamento 1 integrata al pagoPA2 è alternativo al nostro portale dei pagamenti. Riescono a integrarsi con il portale dei pagamenti attualmente in uso alla Scuola con differenti modalità. Impatto</p> <p>Sembra che PagoPA non sia integrato nel portale offerta del pagamento pagopa non integrata con il portale dei pagamenti della scuola</p> |

| | | | |
|--|--|--|---------------------------------------|
| | | | in termini procedurali non valutabile |
|--|--|--|---------------------------------------|

Sulla base dei voti espressi è stata calcolata la media arrotondata a norma dell'art. 16.2 del disciplinare; la stessa è stata moltiplicata per il massimo punteggio attribuibile con il seguente risultato per il criterio 3.

| | |
|------------------|------|
| Intesa San Paolo | 5,40 |
|------------------|------|

In riferimento al criterio 4 "Gestione POS GPRS" (max 9 punti), i commissari esprimono i seguenti voti:

| INTESA SAN PAOLO | | | |
|------------------|--------------------------|---------------------|------------------------------------|
| Commissari | Tinucci | De Gregorio | Pratesi |
| Voto | | 1 | 1 |
| Motivazione | Servizio ben strutturato | presenza pos pagopa | servizio offerto dal partner NEXI. |

Sulla base dei voti espressi è stata calcolata la media arrotondata a norma dell'art. 16.2 del disciplinare; la stessa è stata moltiplicata per il massimo punteggio attribuibile con il seguente risultato per il criterio 4.

| | |
|------------------|------|
| Intesa San Paolo | 8,40 |
|------------------|------|

In riferimento al criterio 5 "E-commerce"(max 5 punti), i commissari esprimono i seguenti voti:

| INTESA SAN PAOLO | | | |
|------------------|--|---|---|
| Commissari | Tinucci | De Gregorio | Pratesi |
| Voto | 0,60 | 0,60 | 0 |
| Motivazione | Sembra non integrato col portale dei pagamenti | il portale dei pagamenti della scuola sembra essere anche qui alternativo | Comunica impegno a offrire supporto con il proprio partner nexi per l'integrazione tra applicativi. Offre prodotto alternativo Commerce web. Comunica la non integrabilità: "Il Pos Virtuale, non essendo uno strumento conforme alla normativa vigente come peraltro precisato in sede di gara (cfr chiarimento pubblicato in data 12.08.2022), non può essere integrato al Portale dei Pagamenti" |

Sulla base dei voti espressi è stata calcolata la media arrotondata a norma dell'art. 16.2 del disciplinare; la stessa è stata moltiplicata per il massimo punteggio attribuibile con il seguente risultato per il criterio 5

| | |
|------------------|------|
| Intesa San Paolo | 2,00 |
|------------------|------|

Alla luce dei punteggi attribuiti ai singoli criteri sui quali si articola la valutazione dell'**offerta tecnica qualitativa**, il punteggio globale ad essa relativa è il seguente:

| Criterio 1 | | | | | Criterio 2 | Criterio 3 | Criterio 4 | Criterio 5 | Totale Offerta tecnica qualitativa |
|------------|-----|-----|-----|--------------------------|------------|------------|------------|------------|------------------------------------|
| 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | Valore totale criterio 1 | | | | | Totale offerta tecnica qualitativa |
| 1,1 | 1,2 | 1,3 | 1,4 | 16,80 | 3,00 | 5,40 | 8,40 | 2,00 | 35,60 |

Offerta tecnica quantitativa

La Commissione è successivamente passata all'analisi del Prospetto offerta tecnica, come segue;

| n° | criteri di valutazione | max punti | sub-criteri di valutazione | max punti T (tabellari) |
|----|--|-----------|--|-------------------------|
| 1 | Tempi di pagamento verso Paesi extra europei | 9 | Giorni lavorativi, rispetto al tempo indicato nel Capitolato (art. 22), ovvero 5 giorni, riferito alla ricezione del titolo di pagamento da parte della Scuola | 2 giorni = 9 punti |
| 2 | Carte di credito | 5 | Giorno di apertura del provvisorio di uscita indicato al 20 del mese successivo (art. 30 Capitolato) rispetto alla data di effettuazione della spesa con carta di credito. | pt 15 del mese = 5 pt |
| | | | Total | 14 |

Pertanto Banca Intesa San Paolo supera la soglia di sbarramento come previsto all'art. 16.1 del disciplinare e riporta il seguente punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica.

| Totale offerta tecnica qualitativa | Totale offerta tecnica quantitativa | Totale offerta Tecnica |
|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|
| 35,60 | 14 | 49,60 |

La seduta termina alle ore 16:30
Letto, approvato, sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Luca Tinucci
Alessia De Gregorio
Chiara Pratesi