



SCUOLA  
NORMALE  
SUPERIORE

Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di categoria D – posizione economica D1 – area amministrativa-gestionale, a tempo indeterminato e pieno, per i servizi alla ricerca.

#### Criteri di valutazione delle prove

La prova consiste nel rispondere, in modo articolato, a tre quesiti che verteranno su:

- 1) attività di supporto amministrativo e contabile in materia di ricerca regionale, nazionale, europea e internazionale (progettazione, monitoraggio, rendicontazione e audit);
- 2) diritto amministrativo, di diritto pubblico e di legislazione universitaria;
- 3) contabilità economico-patrimoniale, con particolare riferimento al sistema universitario ed alla gestione contabile per progetti e commesse.

Ad ogni domanda verrà assegnato un punteggio massimo di 10 punti. I criteri da seguire ai fini della valutazione e dell'assegnazione dei punteggi alla prova scritta sono i seguenti:

- correttezza metodologica
- grado di conoscenza della materia
- chiarezza di esposizione
- capacità di sintesi

La durata della prova scritta sarà di 90 minuti

Il colloquio verterà sulle materie relative al profilo professionale richiesto di cui al bando di selezione. Per la valutazione di tale prova la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- maturità e professionalità del candidato;
- chiarezza espositiva;
- completezza e approfondimento dell'argomento.

Verranno predisposte due domande a cui verrà assegnato un punteggio massimo di dodici punti ciascuna più una domanda volta ad accertare il livello di conoscenza della lingua inglese e degli applicativi informatici a cui verrà assegnato un punteggio massimo di sei punti. La Commissione determina che la prova di lingua dovrà riguardare la lettura e la traduzione di un testo di natura tecnica.

#### Criteri valutazione titoli:

A) TITOLO DI STUDIO PREVISTO COME REQUISITO DI AMMISSIONE ALLA SELEZIONE  
Punteggio calcolato ai sensi del bando.

B) TITOLI ACCADEMICI POST-LAUREA quali diploma di specializzazione, dottorato di ricerca, master universitari, giudicati attinenti alla professionalità richiesta dal posto messo a selezione, assegnati: max 2 punti su 15 assegnati come di seguito indicato:

Tipologia titolo	Punti assegnati
Dottorato di Ricerca (PhD)	1
Diploma di specializzazione post lauream	1
Master universitario di secondo livello	0,8
Master universitario di primo livello	0,4

**C) ATTIVITA' LAVORATIVA** prestata con rapporto di lavoro subordinato e/o autonomo (ivi compreso l'eventuale rapporto di lavoro parasubordinato) presso università, soggetti pubblici o privati, giudicata attinente alla professionalità oggetto di selezione: max 7 punti su 15 assegnati come di seguito indicato:

a. Attività di lavoro subordinato

c/o amministrazioni universitarie o enti di ricerca: 0,5 p. per ogni anno;

c/o amministrazioni non universitarie e c/o privati: 0,2 p. per ogni anno.

b. Attività di lavoro autonomo

c/o amministrazioni universitarie o enti di ricerca: 0,15 p. per ogni contratto di durata non inferiore a 6 mesi;

c/o amministrazioni non universitarie e c/o privati: 0,10 p. per ogni contratto di durata non inferiore a 6 mesi.

Non sono utili ai fini della valutazione stage, tirocini, borse di studio e collaborazioni studentesche.

Per il raggiungimento dell'annualità saranno conteggiati periodi svolti continuativamente.

Per il raggiungimento del semestre relativo alle attività del lavoro autonomo si considereranno i periodi svolti continuativamente.

**D) ALTRI TITOLI** dai quali sia possibile dedurre specifiche attitudini, e/o che siano ritenuti attinenti, in relazione alla professionalità oggetto di selezione, quali ad esempio attività didattiche e/o partecipazione a corsi di formazione pertinenti, eventuali pubblicazioni ecc..max 3 punti su 15 assegnati come di seguito indicato:

- le certificazioni in lingua saranno valutate con punteggio di 1 ciascuna;
- i corsi di formazione saranno valutati tutti con punteggio di 0,5 (non saranno valutati corsi di formazione obbligatoria in materia di sicurezza, anticorruzione, ecc);
- le pubblicazioni scientifiche saranno valutate con punteggio di 0,2 ciascuna;
- ulteriori esperienze professionali valutate con punteggio di 1 ciascuna.

### Prove Scritte

#### BUSTA A

- 1) Il candidato/a descriva sinteticamente le attribuzioni specifiche del Nucleo di Valutazione e sua composizione alla luce della legge 240/2010.
- 2) Il candidato/a descriva sinteticamente le fasi gestionali dei progetti, soffermandosi in particolare sui presupposti generali di ammissibilità delle spese.
- 3) Il candidato/a descriva sinteticamente le linee caratterizzanti del programma Progetti di Rilevante Interesse Nazionale (PRIN) - bando 2022, illustrando in particolare le azioni e le principali voci di costo ammissibili.

#### BUSTA B

- 1) Il candidato/a descriva sinteticamente le attribuzioni specifiche del Collegio dei Revisori dei Conti e la sua composizione.
- 2) Il candidato/a descriva sinteticamente le modalità di rendicontazione dei progetti finanziati con fondi di derivazione comunitaria, soffermandosi in particolare sulla rendicontazione delle spese inerenti la fornitura di beni e servizi strumentali al conseguimento degli obiettivi di progetto.
- 3) Il candidato/a descriva sinteticamente le linee caratterizzanti il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) con particolare riguardo agli interventi riferiti alla ricerca scientifica.

#### BUSTA C

- 1) Il candidato/a descriva sinteticamente l'ambito di applicazione del "Regolamento sulle modalità di assegnazione e utilizzo dei fondi per la ricerca" adottato dalla Scuola Normale Superiore, soffermandosi in particolare sulla tipologia di fondi disponibili e la modalità di assegnazione dei fondi per la ricerca di base.

- 2) Il candidato/a descriva sinteticamente le modalità di rendicontazione dei progetti finanziati con fondi di derivazione comunitaria, soffermandosi in particolare sulla rendicontazione dell'impegno orario del personale di ricerca interno.
- 3) Il candidato/a descriva sinteticamente le linee caratterizzanti del programma Horizon Europe (HEU) ERC, con particolare riferimento alle tipologie di *grant* e alle principali voci di costo ammissibili.

## Prove Orali

### BUSTA 1

- Si descrivano le fasi che caratterizzano la gestione da parte di un ufficio ricerca di un progetto di tipo europeo, nazionale o regionale dalla preparazione della proposta fino alla conclusione della fase esecutiva.
- Nell'ambito dell'accesso agli atti in una pubblica amministrazione si indichi chi sono i "controinteressati" e come si attua il bilanciamento dei contrapposti interessi privacy e diritto di accesso.

### Inglese 1

La/il candidato/a legga e traduca il testo allegato:

#### Admissible and eligible proposals

All proposals must be complete, readable, and accessible. They must be submitted by eligible Principal Investigators before the relevant call deadlines. Please see section 2.1 for an overview of a complete ERC proposal. Proposals that do not meet these criteria may be declared inadmissible. All scientific fields are eligible for ERC funding. All applications and the related supporting information are reviewed to ensure that all admissibility and eligibility criteria are met. The proposal's content should be related to the objectives of the Starting and Consolidator Grant calls and must meet all admissibility and eligibility requirements as defined in the 2023 ERC Work Programme. Where there is a doubt about the admissibility or eligibility of a proposal, the peer review evaluation may proceed pending a decision following an admissibility and eligibility review committee. The fact that a proposal is evaluated in such circumstances does not constitute a proof of its admissibility or eligibility. If it becomes clear before, during, or after the peer review evaluation phase, that one or more of the admissibility or eligibility criteria has not been met (for example, due to incorrect or misleading information), the proposal will be declared inadmissible or ineligible and it will be rejected.

### Informatica 1

Si descriva come si procederebbe per inserire in un testo molto lungo un sommario di capitoli e sottocapitoli che rimandi ai relativi numeri di pagina.

### BUSTA 2

- Si indichino le differenze tra finanziamenti europei a gestione diretta e finanziamenti a gestione indiretta.
- Si illustrino i principi di efficienza, efficacia ed economicità dell'azione amministrativa.

### Inglese 2

La/il candidato/a legga e traduca il testo allegato:

#### Host institution

The HI must engage the PI for at least the duration of the project, as defined in the grant agreement. It must either be established in an EU Member State or Associate Country as a legal entity created under national law, or it may be an international European research organisation (such as CERN, EMBL, etc.), the European Commission's Joint Research Centre (JRC) or any other entity created under EU law. International organisations with headquarters in an EU MS or AC will be deemed to be established in this EU MS or AC. Any type of legal entity, public or private, including universities, research organisations and

undertakings can host Principal Investigators and their teams. To be eligible, legal entities from an EU MS or AC that are public bodies, research organisations or higher education institutions (including private research organisations and private higher education institutions) must have a gender equality plan (GEP) or an equivalent strategic document in place for the duration of the project. The gender equality plan or equivalent must fulfil the mandatory requirements listed in Annex 5 of the ERC Work Programme 2023. The ERC welcomes applications from PIs hosted by private for-profit research centres, including industrial laboratories.

#### Informatica 2

Si descriva sinteticamente cosa si intende con i termini virus, spam e phishing in ambito informatico e si illustrino le comuni modalità di difesa

#### BUSTA 3

- Si illustrino le finalità e le principali caratteristiche dei Programmi PRIN.
- Si illustrino le differenze tra accesso agli atti ed accesso civico.

#### Inglese 3

La/il candidato/a legga e traduca il testo allegato:

#### STEP 2

At Step 2, the full proposal (Part B1, Part B2 and Section 3 - Budget, present in the submission form) will be evaluated. After a remote evaluation phase, the panels meet again. Step 2 includes an interview of approximately 30 minutes of each applicant. During the Step 2 panel meeting, the applicants will be interviewed remotely, while the physical or virtual presence of the panel members will be decided depending on the Covid-19 pandemic situation and other factors. The first part of the interview will be devoted to a presentation on the outline of the research project by the PI. The remaining time will be devoted to a question and answer session. The PI may expect questions also related to the detailed budget table and resources, which is part of the application. The evaluation panels will review the requested budget for proposals recommended for funding and, if appropriate, recommend adjustments. In exceptional and justified cases such as illness, maternity or force majeure, if unable to attend in person a physical meeting, a panel member may participate in the panel meeting remotely by electronic means (video-conferencing or telephone-conferencing), subject to ERCEA's agreement.

#### Informatica 3

Si descrivano le modalità di revisione di un testo con Ms Word e si propongano eventuali altri strumenti di collaborazione nella redazione collettiva di un testo

#### BUSTA 4

- Si illustrino le linee caratterizzanti il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) con particolare riguardo agli interventi riferiti alla ricerca scientifica
- Si illustrino gli elementi essenziali del provvedimento amministrativo

#### Inglese 4

La/il candidato/a legga e traduca il testo allegato:

#### Panel allocation and panel budgets

It is the applicant's responsibility to choose and indicate the most relevant ERC panel ('primary evaluation panel') for the evaluation of the proposed research and to indicate one or more ERC keywords representing the research fields involved. The PI may indicate a secondary evaluation panel. When choosing the panel, please take careful note of the panel details and ERC keywords in Annex 4.1. This version was first introduced for the 2021 calls after the ERC Scientific Council reviewed the ERC panel structure to redefine the contours of panels and enrich the descriptors to optimise scientific coverage while taking into account previous application numbers. This also resulted in the addition of

two new panels: SH7 - Human Mobility Environment and Space and PEII

- Materials Engineering. While the number of panels in the Life Sciences Domain has remained the same, the scope of some panels has been changed to address the multidisciplinary aspect of the domain and the continuum between its different areas, with translational work often seamlessly emerging from basic studies. The initial allocation of the proposal to a panel will be based on the preference expressed by the applicant. However, when necessary due to the expertise required for the evaluation, a proposal may be reallocated to a different panel with the agreement of both panel chairs concerned. In such cases, applicants are informed of the reallocation of the proposal through the notification for the invitation to the interview (if applicable) or in the Evaluation Report attached to the information letter with the final outcome of the evaluation of their respective proposal.

#### Informatica 4

Si descriva cosa si intende per accessibilità dei documenti e si descrivano le principali caratteristiche di un documento accessibile.