



SCUOLA
NORMALE
SUPERIORE

AAG/SPE

All'Albo per 15 giorni

IL SEGRETARIO GENERALE

VISTO lo Statuto della Scuola, emanato con Decreto Direttoriale n.202 del 7 maggio 2012, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n.118 del 22 maggio 2012 e s.m.i.;

VISTO il D.S.G. n.244 del 29/11/2019 con il quale è stata indetta una procedura selettiva per le progressioni economiche all'interno delle categorie B, C, D ed EP riservata al personale tecnico e amministrativo della Scuola, per l'anno 2019;

VISTO il D.S.G. n.265 del 12/12/2019 con il quale è stata costituita la Commissione di valutazione delle procedure selettive in questione;

VISTO il D.S.G. n.281 del 30.12.2019 con il quale, sulla base delle risultanze dei punteggi assegnati dalla Commissione di valutazione ai criteri previsti dal bando, sono stati approvati gli atti della procedura selettiva, sono state formate le graduatorie differenziate per le diverse categorie di inquadramento del personale secondo l'ordine decrescente dei punteggi complessivi riportati da ciascun candidato (allegato A) e sulla base di tali graduatorie sono stati dichiarati i vincitori (allegato B), disponendone l'inquadramento nelle posizioni economiche immediatamente superiori, con effetti giuridici ed economici dal 1° gennaio 2019;

VISTO l'art. 4 del predetto decreto con il quale è stata fissata al 16.1.2020 la data per l'eventuale richiesta di riesame, previo ricorso motivato, da parte dei candidati ai quali non sia stata riconosciuta la progressione economica eventualmente interessati;

VISTO il D.S.G. n. 13 del 16.1.2020 con il quale il predetto termine è stato posticipato al 31.1.2020;

PRESO ATTO che, a seguito di alcune istanze di riesame presentate dai candidati, nonché di specifiche segnalazioni pervenute per il tramite della RSU, sono stati sollevati dubbi in relazione a potenziali inesattezze di portata generale relative all'applicazione e/o interpretazione dei seguenti criteri di cui all'art.2 comma 1 del bando, e correlata "griglia indicativa dei punteggi":

- Criterio C2) *"Anzianità nella categoria giuridica dall'entrata in vigore del nuovo sistema di classificazione (CCNL 9 agosto 2000) rapportata al numero delle progressioni economiche effettuate"*, per il quale sono stati lamentati possibili errori sia con riferimento al primo passaggio di cui alla lett. a) della formula prevista dal bando, da applicare ad ogni partecipante in ragione del numero delle progressioni effettuate, sia con riferimento al secondo passaggio di cui alla lett. b) il quale, previa normalizzazione, porta all'assegnazione dei punteggi finali del criterio qui considerato;
- Criterio A) *"Formazione certificata e pertinente/Arricchimento professionale"*, per il quale è stata lamentata la possibile erronea interpretazione e applicazione, in fase di valutazione, di quanto previsto dalla griglia indicativa dei punteggi con riferimento ai corsi interni o esterni che hanno incluso prove finali individuali, di durata maggiore o uguale a 8 ore, e al limite di 7,5 di punteggio;

RITENUTO, a seguito di alcune verifiche effettuate dall'Amministrazione, che non siano manifestamente infondati i predetti dubbi sollevati, ma tali da richiedere, per esigenze di

imparzialità, legalità e economicità dell'azione amministrativa, di avviare un procedimento di revisione parziale degli atti, in autotutela, con riferimento agli aspetti sopra segnalati;

RAVVISATA la necessità, a tal fine, di chiamare la Commissione di valutazione a svolgere i necessari approfondimenti e verifiche per rettificare eventualmente le proprie valutazioni e i punteggi assegnati, qualora ritenga che ne sussistano i presupposti, oppure – in caso contrario - per fornire motivati chiarimenti al fine di superare le criticità evidenziate;

RAVVISATA l'opportunità altresì, di estendere le verifiche della Commissione al controllo dell'assenza di eventuali inesattezze nell'assegnazione dei punteggi relativi ai seguenti ulteriori criteri fondati su formule di calcolo previste dal bando, di portata generale, intervenendo eventualmente per rettificare le proprie valutazioni nel caso fossero riscontrati errori, oppure – di contro - confermando i punteggi assegnati:

- Criterio B1) "Qualità delle prestazioni individuali";
- Criterio B2) "Qualità della performance organizzativa";
- Criterio C1) "Anzianità di servizio nella posizione economica".

D E C R E T A:

Art.1 - Per quanto analiticamente indicato nelle premesse che qui si intendono integralmente richiamate, sono sospesi gli effetti del D.S.G. n.281/2019 con il quale sono stati approvati gli atti delle procedure selettive di progressione economica all'interno della categoria dell'anno 2019 ed è dato avvio al procedimento di riesame parziale dei relativi atti, in autotutela, con riferimento ai criteri e agli specifici aspetti indicati nelle premesse stesse.

Art. 2 – Sono affidate alla Commissione di valutazione nominata con D.S.G. n.265 del 12.12.2019 le attività di verifica della fondatezza delle potenziali/eventuali inesattezze di cui all'art.1, nonché:

- in caso positivo, di attribuzione dei punteggi emendati degli errori riscontrati;
- in caso negativo, di rendere apposito atto confermativo adeguatamente motivato.

Art. 4 – Al termine delle predette attività della Commissione, sarà adottato un decreto del Segretario Generale di conclusione del procedimento di autotutela e, in caso di necessità, di eventuale modifica del D.S.G. n.281/2019 con revisione delle graduatorie di merito e degli elenchi del personale interessato dalle progressioni. In tale ultimo caso, dal predetto decreto decorrerà un nuovo termine per la presentazione di istanze di riesame, previo eventuale ricorso motivato, da parte dei candidati che ritengano lese le proprie posizioni. Nelle more, è sospeso il procedimento di valutazione delle istanze di riesame già pervenute.

Art.5 – Gli atti del presente procedimento sono accessibili nei casi e nei modi previsti dalla Legge n.241/1990.

Il presente provvedimento sarà pubblicato mediante affissione all'Albo Ufficiale *on line* della Scuola con valore di notifica a tutti gli effetti.

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Aldo Tommasin*