

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/12 CHIMICA DELL'AMBIENTE E DEI BENI CULTURALI, BANDITA CON D.D. N.169 DEL 1°.03.2022.

**VERBALE N. 1
(Riunione preliminare)**

L'anno duemilaventidue, il giorno 28 del mese di luglio alle ore 15:15, si riunisce al completo per via telematica, come consentito dall'art.7 comma 6 del Regolamento della Scuola e preventivamente concordato, la Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione sopra citata, nominata con D.D. n.397 del 25.05.2022, composta da:

- prof.ssa Nadia Marchettini, ordinario del settore concorsuale oggetto della selezione, in servizio presso l'Università degli Studi di Siena;
- prof.ssa Angela Agostiano, ordinario del settore concorsuale oggetto della selezione, in servizio presso l'Università degli studi di Bari Aldo Moro;
- prof. Julien Roland Michel Bloino, associato del settore concorsuale oggetto della selezione in servizio presso la Scuola.

avendo la medesima Commissione accertato che ciascun componente è in condizione di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, di cui fa uso esclusivo e protetto, idonei a consentire la comunicazione in tempo reale e il collegamento tra i partecipanti alla riunione, nonché la visione degli atti e lo scambio di documenti”.

I componenti della Commissione preliminarmente prendono visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura pubblica di selezione (art. 24 della Legge 240/2010, Regolamento della Scuola per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010 - emanato con Decreto Direttoriale n. 368 del 07.08.2012 e s.m.i. – di seguito per brevità ‘Regolamento’, bando di selezione, decreto di nomina della Commissione).

Come previsto dall'art.7, comma 5, del Regolamento, la Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona Prof.ssa Nadia Marchettini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Julien Roland Michel Bloino.

La Commissione prende atto altresì che dal giorno 25.05.2022, data del Decreto direttoriale di nomina, decorre il termine di quattro mesi entro i quali i lavori della presente selezione devono concludersi, fatta salva la possibilità di proroga prevista dall'art.7, comma 7 del Regolamento.

La Commissione giudicatrice, informata dall'Amministrazione che il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione è inferiore alle sei unità, prende atto che la valutazione preliminare non avrà luogo e che i candidati che risulteranno essere in possesso dei requisiti previsti dal bando saranno tutti direttamente ammessi alla discussione pubblica nella quale discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione i titoli e la produzione scientifica e verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando (lingua inglese).

La Commissione procede dunque a predeterminare i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle singole pubblicazioni dei candidati successiva alla discussione pubblica tenendo conto dei relativi criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con il Decreto del MIUR, 25.5.2011 n.243, nonché nel rispetto di quanto previsto dall'art.6, comma 2 lett. c) del bando di selezione.

In particolare ai sensi dell'art.6, comma 2 lett. c) del bando, la Commissione prende atto di avere a disposizione 100 punti così ripartiti:

-Titoli: valutabili fino ad un massimo di 50 punti su 100;

-Pubblicazioni: valutabili fino ad un massimo di 50 punti su 100.

La commissione prende atto altresì che, ai sensi di quanto previsto dal Regolamento e dal bando, in coerenza con la carta europea dei ricercatori, al fine di valorizzare le esperienze di mobilità dei ricercatori - proprio all'atto di definire i criteri di valutazione dei titoli da utilizzare nella fase successiva alla discussione pubblica - può riservare fino a un terzo del punteggio massimo da essa previsto per la "*documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri*" - titoli di cui alla lettera c) della griglia sotto riportata - alla valorizzazione della mobilità di quei candidati che abbiano svolto apprezzabili periodi di ricerca post-dottorale in istituzioni diverse da quelle in cui abbiano conseguito il dottorato. Come previsto dal bando, la valorizzazione della mobilità terrà conto di eventuali documentate disabilità, di cui alla L. n. 104/1992, che possano essere state causa di impedimento a tale mobilità, salvi i casi in cui questa si sia svolta in modalità "a distanza"/"da remoto"

Per considerare la valutazione positiva, ed entrare in graduatoria, i candidati dovranno conseguire un punteggio di almeno 70 punti su 100, nonché superare la prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera prescelta tra quelle previste dal bando.

Anche alla luce di quanto sopra la Commissione stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione dei punteggi a titoli e pubblicazioni, a seguito della discussione pubblica.

TITOLI massimo punti 50 su 100

Tipologia titolo e criterio di valutazione <i>(titoli di cui al DM 243/2011)</i>	Punteggi
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti/ diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero valutato in base alla congruenza con il s.s.d. CHIM/12 nel modo seguente:	max punti 5 di cui:
- per dottorato pienamente attinente	punti 5
- per dottorato parzialmente attinente	punti 3
- per dottorato scarsamente attinente	punti 1
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero valutata in base alla tipologia di attività didattica svolta e alla durata e/o il numero di crediti nel modo seguente:	max punti 9 di cui:
- per ogni 8 ore oppure per ogni credito di attività didattica ufficiale (con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento) in corsi di laurea	punti 2
- per ogni 8 ore oppure per ogni credito di attività didattica ufficiale (con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento) in master-perfezionamento-alta formazione	punti 1.5
- per l'attività di didattica integrativa, cicli di seminari, singole lezioni ecc., valutata nel suo complesso.	max punti 2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutata nel modo seguente:	max punti 15 di cui:
- eventuale valorizzazione della mobilità di quei candidati che abbiano svolto apprezzabili periodi di ricerca post-dottorale in istituzioni diverse da quelle in cui abbiano conseguito il dottorato come consentito dal bando. Il punteggio sarà assegnato considerando valutabili solo i periodi di ricerca di durata non inferiore a 6 mesi e tenendo conto del numero dei periodi di ricerca post-dottorale svolti in diverse istituzioni rispetto a quella del conseguimento del dottorato e della durata complessiva.	fino max punti 5 (non più di 1/3 dei punti riservati a questa categoria di titoli)
- in base alla durata complessiva del periodo di ricerca	fino a punti 10

d) documentata attività in campo clinico valutata in base a _____ nel modo seguente:	titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione
e) realizzazione di attività progettuale valutata in base a _____ nel modo seguente:	titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi valutata in base al ruolo di coordinatore o partecipante ricoperto, alla sua durata, e in base alla tipologia nazionale ovvero internazionale del gruppo di ricerca nel modo seguente:	max punti 6 di cui:
- per ogni ruolo di coordinatore/organizzatore/direttore di gruppo di ricerca internazionale	max punti 3
- per ogni ruolo di coordinatore/organizzatore/direttore di gruppo di ricerca nazionale	max punti 2
- per ogni partecipazione a gruppo di ricerca internazionale	max punti 1
- per ogni partecipazione a gruppo di ricerca nazionale	max punti 0.5
g) titolarità di brevetti valutata in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare e tipologia nel modo seguente:	max punti 4 di cui:
- ogni brevetto internazionale attinente	punti 2
- ogni brevetto nazionale attinente	punti 1
- ogni brevetto internazionale parzialmente attinente	punti 0.7
- ogni brevetto nazionale parzialmente attinente	punti 0.3
- ogni brevetto non attinente	punti 0
h) <u>relatore</u> a congressi e convegni nazionali e internazionali valutato in base alla tipologia nazionale ovvero internazionale di congresso/convegno in cui è stata presentata una relazione e alla congruenza con il s.s.d. nel modo seguente:	max punti 7 di cui:
- per ogni relazione in convegno/congresso internazionale, in base alla congruenza con il ssd CHIM/12	max punti 2
- per ogni relazione in convegno/congresso nazionale, in base alla congruenza con il ssd CHIM/12	max punti 1
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca valutati in base al carattere nazionale ovvero internazionale del premio e in base al prestigio del riconoscimento all'interno della comunità scientifica di riferimento nel modo seguente:	max punti 4 di cui:
- per l'insieme dei premi e riconoscimenti <u>internazionali</u> conseguiti, valutati complessivamente in base al prestigio degli stessi	max punti 4
- per l'insieme dei premi e riconoscimenti <u>nazionali</u> conseguiti, valutati complessivamente in base al prestigio degli stessi	max punti 2

PUBBLICAZIONI massimo punti 50 su 100

Per quanto riguarda le pubblicazioni, in via preliminare la Commissione precisa che:

- per i lavori dei candidati svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, saranno applicati i seguenti criteri per enucleare e poter valutare l'apporto individuale dei candidati:

- ordine dei nomi (primo e ultimo)
- ruolo (corresponding)
- contributo ove specificato

La Commissione stabilisce altresì che qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base ai predetti criteri, verrà utilizzato il seguente criterio residuale: l'apporto del candidato verrà considerato paritetico tra i vari autori. Conseguentemente, tutte le pubblicazioni saranno quindi valutabili sotto questo profilo.

- in caso di superamento del limite massimo al numero di pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato) da presentare previsto dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato dai candidati nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

- nell'ambito dei settori concorsuali – come quello della presente selezione - in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni – e in particolare il successivo criterio di valutazione delle singole pubblicazioni di cui alla lett. c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, terrà conto anche dei seguenti indici:

a) numero di citazioni per pubblicazione;

b) "impact factor" del giornale su cui è pubblicato il lavoro.

Quanto sopra precisato, la Commissione stabilisce poi che a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati (nel limite massimo di 12 previsto dal bando, compresa la tesi di dottorato) i punteggi saranno attribuiti sulla base dei seguenti criteri:

Criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	da 0 a punti 4 per ciascuna pubblicazione:
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	da 0 a punti 4 per ciascuna pubblicazione:
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto degli indici bibliometrici sopra specificati.	da 0 a punti 4 per ciascuna pubblicazione
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	da 0 a punti 4 per ciascuna pubblicazione

Riguardo all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che costituisce una prova orale e che dovrà avvenire contestualmente alla discussione pubblica, la Commissione stabilisce che tale accertamento avverrà effettuando la discussione pubblica nella lingua straniera come consentito dall'art.6, comma 2, lett. b) del bando.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza o meno della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico secondo la seguente scala, *insufficiente – sufficiente – discreta – buona – ottima*, tenendo conto contestualmente dei seguenti criteri: capacità di comprensione, capacità di conversazione, correttezza della pronuncia.

In caso di giudizio negativo, la prova orale non sarà stata superata e i candidati non potranno entrare in graduatoria.

Per lo svolgimento della discussione pubblica la Commissione decide che seguirà l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che in base a quanto previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento, i criteri e parametri di valutazione adottati dalla Commissione nella seduta preliminare sono resi noti ai candidati tramite pubblicazione, a cura degli uffici, nell'apposita sezione del sito Web della Scuola dedicato alla selezione. Decorsi sette giorni dalla data di pubblicazione la Commissione può proseguire i lavori prendendo visione delle domande ammesse.

Per quanto sopra esposto, il Presidente trasmetterà al responsabile del procedimento il presente verbale contenente i criteri e parametri di valutazione adottati dalla Commissione, ai fini della pubblicazione.

La Commissione a questo punto conclude la presente seduta e si aggiorna a data da stabilire, per la prosecuzione dei propri lavori.

Letto, approvato e sottoscritto

Luogo Pisa, data 28/07/2022

PER LA COMMISSIONE:

A black rectangular redaction box covers the signature. To the left of the box, there are several blue ink strokes, likely part of the signature or a stamp.

Prof. Julien Roland Michel Bloino

