

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02 CHIMICA FISICA, BANDITA CON D.D. N.232 DEL 31.03.2022.

**VERBALE N. 1
(Riunione preliminare)**

L'anno duemilaventidue, il giorno 26 del mese di luglio alle ore 9.30, si riunisce al completo per via telematica, come consentito dall'art.7 comma 6 del Regolamento della Scuola e preventivamente concordato, la Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione sopra citata, nominata con D.D. n.479 del 28.06.2022, composta da:

- prof. Fausto Elisei, ordinario del settore concorsuale oggetto della selezione, in servizio presso l'Università degli Studi di Perugia;
- prof.ssa Maria Lucia Curri, ordinario del settore concorsuale oggetto della selezione, in servizio presso l'Università degli studi di Bari Aldo Moro;
- prof. Mauro Stener, ordinario del settore concorsuale oggetto della selezione in servizio presso l'Università di Trieste.

avendo la medesima Commissione accertato che ciascun componente è in condizione di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, di cui fa uso esclusivo e protetto, idonei a consentire la comunicazione in tempo reale e il collegamento tra i partecipanti alla riunione, nonché la visione degli atti e lo scambio di documenti".

I componenti della Commissione preliminarmente prendono visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura pubblica di selezione (art. 24 della Legge 240/2010, Regolamento della Scuola per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010 - emanato con Decreto Direttoriale n. 368 del 07.08.2012 e s.m.i. - di seguito per brevità 'Regolamento', bando di selezione, decreto di nomina della Commissione).

Come previsto dall'art.7, comma 5, del Regolamento, la Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Fausto Elisei e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Mauro Stener.

La Commissione prende atto altresì che dal giorno 28.06.2022, data del Decreto direttoriale di nomina, decorre il termine di quattro mesi entro i quali i lavori della presente selezione devono concludersi, fatta salva la possibilità di proroga prevista dall'art.7, comma 7 del Regolamento.

La Commissione giudicatrice, informata dall'Amministrazione che il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione è inferiore alle sei unità, prende atto che la valutazione preliminare non avrà luogo e che i candidati che risulteranno essere in possesso dei requisiti previsti dal bando saranno tutti direttamente ammessi alla discussione pubblica nella quale discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione i titoli e la produzione scientifica e verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando (lingua inglese).

La Commissione procede dunque a predeterminare i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle singole pubblicazioni dei candidati successiva alla discussione pubblica tenendo conto dei relativi criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con il Decreto del MIUR, 25.5.2011 n.243, nonché nel rispetto di quanto previsto dall'art.6, comma 2 lett. c) del bando di selezione.

In particolare ai sensi dell'art.6, comma 2 lett. c) del bando, la Commissione prende atto di avere a disposizione **100** punti così ripartiti:

- Titoli: valutabili fino ad un massimo di **40 punti su 100**;
- Pubblicazioni: valutabili fino ad un massimo di **60 punti su 100**.

La commissione prende atto altresì che, ai sensi di quanto previsto dal Regolamento e dal bando, in coerenza con la carta europea dei ricercatori, al fine di valorizzare le esperienze di mobilità dei ricercatori - proprio all'atto di definire i criteri di valutazione dei titoli da utilizzare nella fase successiva alla discussione pubblica - può riservare fino a un terzo del punteggio massimo da essa previsto per la "*documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri*" - titoli di cui alla lettera c) della griglia sotto riportata - alla valorizzazione della mobilità di quei candidati che abbiano svolto apprezzabili periodi di ricerca post-dottorale in istituzioni diverse da quelle in cui abbiano conseguito il dottorato. Come previsto dal bando, la valorizzazione della mobilità terrà conto di eventuali documentate disabilità, di cui alla L. n. 104/1992, che possano essere state causa di impedimento a tale mobilità, salvi i casi in cui questa si sia svolta in modalità "a distanza"/"da remoto"

Per considerare la valutazione positiva, ed entrare in graduatoria, i candidati dovranno conseguire un punteggio di almeno **70 punti su 100**, nonché superare la prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera prescelta tra quelle previste dal bando.

Anche alla luce di quanto sopra la Commissione stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione dei punteggi a titoli e pubblicazioni, a seguito della discussione pubblica.

TITOLI massimo punti 40 su 100

Tipologia titolo e criterio di valutazione (titoli di cui al DM 243/2011)	Punteggi
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti/ diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero valutato in base alla congruenza con il s.s.d. oggetto del bando nel modo seguente:	max punti 10 di cui:
-per dottorato pienamente attinente	punti 10
-per dottorato parzialmente attinente	punti 5
-per dottorato scarsamente attinente	punti 2
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero valutata in base alla durata e alla tipologia di corso (i punteggi previsti per ogni A.A. saranno riproporzionati in presenza di moduli o corsi o incarichi di durata inferiore all'A.A.):	max punti 4 di cui:
- per ogni A.A di attività didattica in corsi di laurea	punti 2
- per ogni A.A. di attività didattica in master-perfezionamento-alta formazione	punti 1
- per ogni A.A. di didattica integrativa e di supporto	punti 0.5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutata nel modo seguente:	max punti 9 di cui:

- Il punteggio sarà assegnato sulla base del numero dei periodi di ricerca post-dottorale svolti in istituzioni diverse rispetto a quella del conseguimento del dottorato e della durata complessiva (considerando valutabili i periodi di ricerca di durata non inferiore a sei mesi), tenendo conto della congruenza con il s.s.d. CHIM/02.	fino max punti 3 (non più di 1/3 dei punti riservati a questa categoria di titoli)
- in base alla durata complessiva dei periodi relativi a titoli di documentata attività di formazione o di ricerca qui riconducibili (borse di studio, assegni di ricerca, master, scuole di perfezionamento, ecc.), considerando periodi singolarmente di durata non inferiore a 3 mesi ed attinenti al s.s.d. CHIM/02.	fino a punti 6
d) documentata attività in campo clinico	titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione
e) realizzazione di attività progettuale	titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi valutata in base al ruolo di coordinatore o partecipante ricoperto e in base alla tipologia nazionale ovvero internazionale del gruppo di ricerca nel modo seguente:	max punti 6 di cui:
-per ogni ruolo di direttore/coordinatore/organizzatore di gruppo di ricerca internazionale	punti 4
-per ogni ruolo di direttore/coordinatore/organizzatore di gruppo di ricerca nazionale	punti 3
-per ogni partecipazione a gruppo di ricerca internazionale	punti 1
-per ogni partecipazione a gruppo di ricerca nazionale	punti 0.5
g) titolarità di brevetti valutata in base al carattere nazionale/internazionale del brevetto depositato e alla pertinenza con il s.s.d. CHIM/02 nel modo seguente:	max punti 2 di cui:
- per ciascun brevetto a carattere internazionale pertinente	punti 2
- per ciascun brevetto a carattere nazionale pertinente	punti 1
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenti con il s.s.d. nel modo seguente:	max punti 5 di cui:
- per ciascuna partecipazione su invito in qualità di relatore a congresso/convegno attinente al s.s.d.	punti 1
- per ciascuna partecipazione in qualità di relatore a congresso/convegno attinente al s.s.d.	punti 0.5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca valutati in base al carattere nazionale ovvero internazionale del premio e al prestigio del riconoscimento all'interno della comunità scientifica di riferimento nel modo seguente:	max punti 4 di cui:

- per ogni premio a carattere internazionale riconosciuto dalla comunità scientifica di riferimento, in base al prestigio	max punti 2
- per ogni premio a carattere nazionale riconosciuto dalla comunità scientifica di riferimento, in base al prestigio	max punti 1

PUBBLICAZIONI massimo punti 60 su 100

Per quanto riguarda le pubblicazioni, in via preliminare la Commissione precisa che:

- per i lavori dei candidati svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, saranno applicati i seguenti criteri per enucleare e poter valutare l'apporto individuale dei candidati:

- a) corresponding author;
- b) primo autore;
- c) dichiarazione esplicita del contributo del candidato nella pubblicazione;
- d) coerenza con il resto della produzione scientifica.

La Commissione stabilisce altresì che qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base ai predetti criteri, verrà utilizzato il seguente criterio residuale: l'apporto del candidato verrà considerato paritetico tra i vari autori. Conseguentemente, tutte le pubblicazioni saranno quindi valutabili sotto questo profilo.

- in caso di superamento del limite massimo al numero di pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato) da presentare previsto dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato dai candidati nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito;
- nell'ambito dei settori concorsuali – come quello della presente selezione - in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici:
 - per il criterio di cui alla lettera a) originalità, innovatività, rigore metodologico:
 - a) numero totale di citazioni per ogni pubblicazione;
 - b) numero medio di citazioni per anno per ogni pubblicazione
 - Per il successivo criterio di valutazione delle singole pubblicazioni di cui alla lett. c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, terrà conto dell'impact factor più recente relativo alla rivista per ogni pubblicazione.

Quanto sopra precisato, la Commissione stabilisce poi che a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati (nel limite massimo di 12 previsto dal bando, compresa la tesi di dottorato) i punteggi saranno attribuiti sulla base dei seguenti criteri:

Criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (anche sulla base del numero totale e del numero medio annuo di citazioni)	da punti 0 a punti 2 per ciascuna pubblicazione;

MS

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	da punti 0 a punti 1 per ciascuna pubblicazione:
- per ogni pubblicazione pienamente congruente	punti 1
- per ogni pubblicazione parzialmente congruente.	punti 0.5
- per ogni pubblicazione scarsamente congruente	punti 0.1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto anche degli indici bibliometrici sopra specificati in base al carattere internazionale e all'impact factor (IF) in termini di quartile di appartenenza della rivista:	da punti 0 a punti 1 per ciascuna pubblicazione
- per ogni pubblicazione su rivista internazionale con IF in Q1 (primo quartile) nel subject category (s.c.) a cui la rivista appartiene (nel caso appartenga a più s.c. sarà considerato quello più favorevole).	punti 1
- per ogni pubblicazione su rivista internazionale con IF in Q2 (secondo quartile) nel subject category (s.c.) a cui la rivista appartiene (nel caso appartenga a più s.c. sarà considerato quello più favorevole).	punti 0.5
- per ogni pubblicazione su rivista internazionale con IF in Q3 (terzo quartile) nel subject category (s.c.) a cui la rivista appartiene (nel caso appartenga a più s.c. sarà considerato quello più favorevole).	punti 0.20
- per ogni pubblicazione su rivista internazionale con IF in Q4 (quarto quartile) nel subject category (s.c.) a cui la rivista appartiene (nel caso appartenga a più s.c. sarà considerato quello più favorevole).	punti 0.10
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente:	da punti 0 a punti 1 per ciascuna pubblicazione
- corresponding author	punti 1
- primo nome	punti 0.5

Riguardo all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che costituisce una prova orale e che dovrà avvenire contestualmente alla discussione pubblica, la Commissione stabilisce che tale accertamento avverrà effettuando la discussione pubblica nella lingua inglese come consentito dall'art.6, comma 2, lett. b) del bando. La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza o meno della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico secondo la seguente scala: insufficiente – sufficiente – discreta – buona – ottima tenendo conto contestualmente dei seguenti criteri: capacità di conversazione, correttezza della pronuncia, capacità di comprensione. In caso di giudizio negativo, la prova orale non sarà stata superata e i candidati non potranno entrare in graduatoria.

Per lo svolgimento della discussione pubblica la Commissione decide che seguirà l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che in base a quanto previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento, i criteri e parametri di valutazione adottati dalla Commissione nella seduta preliminare sono resi noti ai candidati tramite pubblicazione, a cura degli uffici, nell'apposita sezione del sito Web della Scuola

dedicato alla selezione. Decorsi sette giorni dalla data di pubblicazione la Commissione può proseguire i lavori prendendo visione delle domande ammesse.

Per quanto sopra esposto, il Presidente trasmetterà al responsabile del procedimento il presente verbale contenente i criteri e parametri di valutazione adottati dalla Commissione, ai fini della pubblicazione.

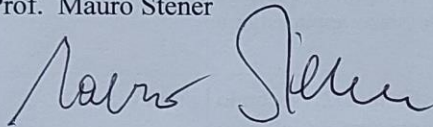
La Commissione conclude la presente seduta alle ore 12.00 e si aggiorna a data da stabilire, per la prosecuzione dei propri lavori.

Letto, approvato e sottoscritto

Trieste, data 26 luglio 2022

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Stener

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Mauro Stener', written in a cursive style.