

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 *INFORMATICA*, BANDITA CON D.D. N.288 DEL 19.04.2022.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione sopra citata, nominata con D.D. n.478 del 28.06.2022, composta da:

- prof.ssa Fosca Giannotti, ordinario del settore concorsuale oggetto della selezione, in servizio presso la Scuola;
- prof.ssa Stefania Costantini, ordinario del settore concorsuale oggetto della selezione, in servizio presso l'Università degli studi dell'Aquila;
- prof. Andrea Passerini, associato del settore concorsuale oggetto della selezione in servizio presso l'Università di Trento.

ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni telematiche iniziando i lavori il 11.07.2022 e concludendoli il 02.09.2022 come di seguito indicato:

I riunione: giorno 11.07.2022 dalle ore 17:00 alle ore 19:00

II riunione: giorno 02.08.2022 dalle ore 16:00 alle ore 19:00

III riunione: giorno 02.09.2011 dalle ore 10:00 alle ore 16:00

Nella **prima riunione** la Commissione:

- ha preliminarmente preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura;
- ha proceduto alla designazione, nel proprio seno, di Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Stefania Costantini e alla Prof.ssa Fosca Giannotti
- ha preso atto della durata massima dei lavori (nel limite di quattro mesi dal giorno 28.06.2022 data del decreto di nomina della Commissione);
- ha preso atto che il numero dei candidati ammessi alla selezione in possesso dei requisiti è inferiore a sei e ha proceduto a predeterminare i criteri e parametri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle singole pubblicazioni dei candidati successiva alla discussione pubblica;
- ha stabilito le modalità di accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese prevista dal bando contestualmente allo svolgimento della discussione pubblica, nonché i criteri e le modalità di espressione del relativo giudizio;
- ha stabilito il calendario per le successive sedute e per la discussione dei titoli

Il verbale n.1 contenente i criteri e parametri di valutazione adottati dalla Commissione nella seduta preliminare è stato trasmesso al responsabile del procedimento al fine di renderli noti ai candidati – come previsto dal Regolamento, tramite pubblicazione effettuata nell'apposita sezione del sito Web della Scuola dedicato alla selezione, a cura degli uffici amministrativi. Decorso sette giorni dalla data di pubblicazione dei criteri e parametri predetti, la Commissione ha potuto proseguire i lavori prendendo visione delle domande ammesse.

Nella **seconda riunione** la Commissione:

- ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno presentato domanda, non esclusi o non rinunciatari alla data della riunione medesima, che sono i seguenti:

- Castellana Daniele
- Pavlopoulos John
- Pellungrini Roberto
- Verzotto Davide

e ognuno dei componenti della Commissione ha reso apposita dichiarazione ai sensi del D.P.R. n. 445/2000, allegata al verbale della seconda riunione, di non avere relazioni di parentela e affinità entro il IV grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art.5, comma 2 del D. Lgs 1172/1948), che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt.51 e 52 del c.p.c. e ha verificato l'insussistenza delle altre cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi in relazione a quanto previsto dall'art. 7 comma 4-bis del Regolamento, esplicitando gli eventuali rapporti intercorsi o in essere tra componenti e candidati, prima di procedere con le attività di valutazione

- ricevuta dagli uffici la documentazione dei candidati ha proceduto preliminarmente, alla verifica, con riferimento a ciascun candidato, del possesso del titolo di studio richiesto come requisito di partecipazione alla selezione al fine di accertarne l'eventuale non ammissibilità alla luce di quanto previsto dall'art.2, comma 1, del bando e ha accertato e dichiarato tutti i candidati essere in possesso dei titoli di studio previsti come requisito di ammissione

- ha pertanto preso visione analitica dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai seguenti candidati in possesso dei titoli di studio previsti quali requisiti di partecipazione alla selezione:

- Castellana Daniele
- Pavlopoulos John
- Pellungrini Roberto
- Verzotto Davide

- ha proceduto ad esaminare analiticamente, per ognuno dei predetti candidati, i titoli e le pubblicazioni presentati, specificando se valutabili o meno e i motivi della eventuale non valutabilità dei medesimi (allegato n.1 alla relazione riassuntiva);

Nella **terza riunione** si è svolta la discussione pubblica in cui i candidati hanno discusso e illustrato davanti alla Commissione stessa, mediante collegamento telematico da remoto, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, i titoli e la produzione scientifica e hanno dimostrato contestualmente – con le modalità specificate nella riunione preliminare - l'adeguata conoscenza o meno della lingua straniera.

Alla discussione pubblica, tra i candidati convocati per sostenerla che non siano stati nel frattempo esclusi a seguito di accertamenti sopravvenuti o che non vi abbiano espressamente rinunciato notificandolo all'Amministrazione (il dott. Pavlopoulos nei giorni precedenti ha presentato formale rinuncia alla partecipazione alla selezione) sono risultati presenti i seguenti candidati:

- *Pellungrini Roberto*
- *Verzotto Davide*

e non si è invece collegato per partecipare telematicamente alla discussione pubblica, nonostante regolare convocazione, il candidato Castellana Daniele il quale è stato pertanto ritenuto rinunciatario.

Terminata la discussione, dopo avere interrotto il collegamento con chiunque non fosse componente della Commissione, la Commissione ha proceduto ad effettuare la valutazione collegiale dei titoli e delle singole pubblicazioni dei candidati che hanno sostenuto la discussione, con assegnazione di punteggio, ed ha espresso il giudizio sull'accertamento della conoscenza della lingua straniera, attenendosi ai criteri di massima stabiliti nella prima riunione. I giudizi collegiali relativi alle predette valutazioni con assegnazione di punteggio sono allegati alla presente relazione riassuntiva di cui costituiscono parte integrante (allegato_2 alla relazione riassuntiva che è la copia del corrispondente allegato al verbale n.3).

Sulla base dei punteggi assegnati ai candidati, la Commissione ha quindi proceduto a redigere la seguente graduatoria finale di merito formata secondo l'ordine decrescente dei punteggi conseguiti dai soli candidati che abbiano ottenuto una valutazione positiva ai fini della presente selezione (conseguendo una valutazione di titoli e pubblicazioni pari ad almeno 70 punti su 100 e superando con esito positivo l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera):

- | | |
|-------------------------------|--------------------|
| 1) <i>Pellungrini Roberto</i> | punti 76.50 su 100 |
| 2) <i>Verzotto Davide</i> | punti 73.61 su 100 |

Infine la Commissione sulla base della predetta graduatoria ha individuato, con deliberazione assunta all'unanimità/maggioranza, nel Dott. *Pellungrini Roberto* il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di n.1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24 della legge 240/2010 presso la Scuola Normale Superiore con riferimento al s.s.d INF/01, per l'attività di ricerca "Intelligenza Artificiale" proponendone il nominativo per la chiamata, con la seguente motivazione comparativa e riassuntiva finale.

Entrambi i due candidati mostrano una attitudine alla ricerca pur con focalizzazioni disciplinari diverse. Tuttavia, Roberto Pellungrini, pur avendo conseguito il PhD solo nel 2020, e quindi in un periodo di ridotte opportunità di mobilità, presenta una crescente attività di ricerca, sia teorica che sperimentale, di alto livello in una pluralità di tematiche congruenti al s.s.d. ed è ampiamente riconosciuta nella comunità scientifica di riferimento. In particolare il tema della stima ex-ante del rischio di violazione della privacy e relative strategie di mitigazione è un elemento portante per la realizzazione di servizi di Intelligenza Artificiale affidabili, robusti, comprensibili, e liberi da pregiudizi, e pertanto centrale alla cosiddetta "Trustworthy Artificial Intelligence". E'altrettanto interessante ed ampia l'esperienza didattica in corsi ufficiali sia al livello di laurea triennale che magistrale che di master postlaurea in ambito python programming, data analytics e machine learning sia rivolta a computer scientists che a data scientist.

Dopo la redazione collegiale da parte della Commissione della presente relazione riassuntiva, alle ore 16 del giorno 02.09.2022 il Presidente ha dichiarato chiusi i lavori, impegnandosi a consegnare gli atti concorsuali al Responsabile del procedimento, con lettera di trasmissione indirizzata al Direttore della Scuola.

Letto, approvato e sottoscritto:

PER LA COMMISSIONE:

F.TO Prof.ssa Fosca Giannotti

Componente con funzioni anche di Segretario

ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1) CANDIDATO: *Castellana Daniele*

TITOLI E CURRICULUM:

TITOLI VALUTABILI

1. Titolo di dottorato, 2021
2. Attività di Didattica Integrativa – Corso di Programmazione 1, di 20 ore triennale Informatica per tre anni: 2018-19, 2019-20, 2020-2021 – Informatica di 20 ore, triennale Fisica (Univ. Pisa)
3. Assegno di Ricerca Dipartimento Informatica, Univ. Pisa, 1 anno (agosto2021-agosto2022)
4. Borsa di Studio Dipartimento Informatica, Univ. Pisa 6 Mesi
5. 6 interventi a convegni internazionali in qualità di relatore di lavori accettati + un poster che il candidato presenterà a dicembre 2022

TITOLI NON VALUTABILI

- 1 – Docenza presso l'azienda SADAS.

Motivazione: tale attività non rientra nelle tipologie di attività didattica individuate nella riunione preliminare.

- 2 – Attività di revisione per conferenze e journal del settore.

Motivazione: tale attività, non rientra nelle tipologie di attività individuate nella riunione preliminare.

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La commissione ritiene valutabili tutte le pubblicazioni presentate siano valutabili tranne la n. 10 dell'elenco: Articolo in Workshop, Davide Bacciu, Daniele Castellana, "Learning Tree Distributions by Hidden Markov Models" in quanto il prodotto presentato non appare accettato per pubblicazione.

TESI DI DOTTORATO: A Tensor Framework for Learning in Structured Domains, 2021, Valutabile

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva, risultante dal curriculum, pari a n. 8 pubblicazioni, svolta nell'arco di 5 anni effettivi (2018-2022).

2) CANDIDATO: Pavlopoulos John

TITOLI E CURRICULUM:

TITOLI VALUTABILI

1. Titolo di dottorato, 2014
2. Attività di Didattica: corsi/moduli di insegnamento nell'ambito di lauree magistrali sia Stockholm University che Athens University (7).
3. Studio o attività di ricerca in Italia o all'estero: 5 esperienze di fellowship postdoc: postdoc-Università of Athens, Google Jigsaw -France, Stockholm University-Sweden, Ritsumeikan University-Japan, Cà Foscari Univ- Italy per un totale di 5 anni di cui almeno 3 diversi dalla sede di acquisizione del titolo di dottorato
4. Partecipazione a 3 progetti sia come data scientist che come senior researcher. Membro di 3 gruppi di ricerca. Co-organizzatore di 3 academic challenges.
5. 5 interventi a convegni internazionali in qualità di relatore di lavori accettati.
6. Google Research Award.

TITOLI NON VALUTABILI

1. Attività di revisione per conferenze e journal del settore, nonché attività editoriali e supervisione di tesi magistrali.
Motivazione: non valutabili perché non riconducibile ai criteri indicati dalla commissione nella riunione preliminare.
2. Premi nazionali a livello di bachelor e/o master degree
Motivazione: non valutabili perché non riconducibile ai criteri indicati dalla commissione nella riunione preliminare.

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La commissione ritiene valutabili tutte le pubblicazioni presentate

TESI DI DOTTORATO: Aspect Based Sentiment Analysis, 2014, Valutabile

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva i soli prodotti presentati per la valutazione, risultante dal curriculum, pari a n. 12 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, svolta nell'arco di 8 anni effettivi. Nota: il candidato si limita ad elencare i soli prodotti presentati per la valutazione e non gli altri che invece risultano essere oltre la quarantina dal profilo GoogleScholar ad Agosto 2022.

3) CANDIDATO: Pellungrini Roberto

TITOLI E CURRICULUM:

TITOLI VALUTABILI

1. Titolo di dottorato, 2020
2. Attività di Didattica: 2 incarichi di didattica integrativa e tutor per la magistrale Data Science Univ. Pisa (20 ore ciascuno), 10 incarichi didattica integrativa e tutor master Big Data Analytics (190 ore complessive), 3 incarichi di codocenza laurea magistrale (24 ore ciascuno), ciclo di seminari (10 ore totali).
3. Studio o attività di ricerca in Italia o all'estero: Postdoc per 2 anni e borsa di studio per 1 anno ad Università di Pisa, 2 visiting di tre e due mesi, Univ. Bristol.
4. Partecipazione a 3 progetti di ricerca Europei, in particolare per la RI SoBigData ha la responsabilità di co-coordinamento della UO di Uni-Pisa, partecipa a 5 task di cui uno con responsabilità di coordinamento.
5. 5 interventi a convegni internazionali in qualità di relatore di lavori accettati.

TITOLI NON VALUTABILI

1. Docenza del modulo “Applicazioni della Scienza dei Dati” per il Programma di aggiornamento per docenti STEM, 2 ore, nonché attività di revisione di tesi magistrale.
Motivazione: tale attività non rientra nelle tipologie di attività didattica individuate nella riunione preliminare.
2. Attività di revisione per conferenze e journal del settore nonché attività di Program co-chair del decimo simposio Datamod edizione 2021- Editor del risultante volume LNCS.
Motivazione: non valutabili perché non riconducibile ai criteri indicati dalla commissione nella riunione preliminare

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La commissione ritiene valutabili tutte le pubblicazioni presentate

TESI DI DOTTORATO: Modeling & Predicting Privacy Risk in Personal Data, 2020. [Valutabile](#)

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva, risultante dal curriculum, pari a n. 14 pubblicazioni inclusa la tesi di dottorato, svolta nell’arco di 6 anni effettivi (2017-2022).

4) CANDIDATO: Verzotto Davide

TITOLI E CURRICULUM:

TITOLI VALUTABILI

1. Titolo di dottorato, 2012
2. Attività di Didattica: Attività di tutor e Didattica Integrativa (2) + responsabile di un modulo/corso Laboratorio Data Mining e Machine Learning: Univ. Pisa. insegnamento presso l’Università di Tunisi di un corso di KDD.
3. Studio o attività di ricerca in Italia o all’estero: 4 esperienze di fellowship postdoc: ASTAR Genome Institute of Singapore, Univ.Pisa, ISBEM, IIT-CNR per un totale di circa 9 anni. Varie short term visits supportate da fellowship come Erasmus e NSF.
4. Partecipazione a 9 progetti di ricerca (3 industriali, 2 PRIN, 2 SIR) coprendo sia ruoli di coordinamento e 6 con ruolo di task leader
5. Relatore in 10 convegni
6. Due brevetti, uno nazionale ed uno internazionale
7. Premi: best paper ad un workshop internazionale (BioKDD), ASTAR Genome Institute of Singapore Early Career Research Award

TITOLI NON VALUTABILI

1. Attività di revisione per conferenze e journal del settore ed attività editoriali. Editor di topic di rivista internazionale. Program co-chair di workshop internazionale.
Motivazione: non valutabili perché non riconducibile ai criteri indicati dalla commissione nella riunione preliminare
2. Premio Città Impresa, Fondazione Aldo Gini, Veneto Giovani Ricerca Motivazione: riconoscimenti a carattere locale non valutabili perché non riconducibili ai criteri indicati dalla commissione nella riunione preliminare. Non sono altresì valutabili i premi menzionati nel curriculum conseguiti a livello di bachelor e di master.
3. Ercim Mobility Fellowships non realizzate. Motivazione: non valutabili perché non riconducibili ai criteri indicati dalla commissione nella riunione preliminare.
4. Eligibility for senior Lecturer, così come abilitazioni nazionali perché non riconducibili ai criteri indicati dalla commissione nella riunione preliminare.

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI

La commissione ritiene valutabili tutte le pubblicazioni presentate

TESI DI DOTTORATO: Advanced Computational Methods for Massive Biological Sequence Analysis.
2012, Valutabile

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva, risultante dal curriculum, pari a n. 22 pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, svolta nell'arco di 12 anni effettivi (2010-2022)

ALLEGATO 2 alla Relazione Riassuntiva

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA, BANDITA CON D.D. N.288 DEL 19.04.2022.

PUNTEGGIO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI
E GIUDIZIO SULL'ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA
STRANIERA

1) CANDIDATO: Pellungrini Roberto

TITOLI

Titoli valutabili	Max punti 50
a) dottorato di ricerca di ricerca in Informatica diploma, Università di Pisa	punti 10
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero svolta: 2 corsi didattica integrativa (moduli da 20 ore), 3 incarichi di codocenza(moduli da 24 ore), 9 incarichi tutoraggio (9 da 20 ore ed uno da 10 ore) master Big Dat Analytics, ciclo di seminari (8 ore)	punti 10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 2 anni post dottorale ed 1 borsa di studio da Università di Pisa, 2 visiting di 3 e 2 mesi University of Bristol, e varie scuole di dottorato.	punti 6 di cui
- per la valorizzazione delle esperienze di mobilità postdottorale:	punti 0
- per gli ulteriori criteri di valutazione previsti	punti 6
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Partecipazione tre progetti Europei, in per la RI SoBigData++ ha la responsabilità coordinamento di UO per Univ. Pisa, inoltre partecipa a 5 task di cui uno con responsabilità di coordinamento	punti 4
g) titolarità di brevetti	punti 0

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 5 convegni internazionali come relatore	punti 10
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	punti 0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Punti 40

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI	Criteri/Punti				Totale max punti 50
	a) originalità ecc.	b) congruenza	c) rilev.scientif.co ll.edit.	d) apporto individuale	
Pubblicazione n. 1: (Fast Estimation of Privacy Risk in Human Mobility Data,)	Punti 1	Punti 1	Punti 1.5	Punti 0,75	Punti 3,25
Pubblicazione n.2: (Assessing Privacy Risk in Retail Data)	Punti 1	Punti 1	Punti 0.5	Punti 0.75	Punti 2,25
Pubblicazione n.3 (Analyzing Privacy Risk in Human Mobility Data)	Punti 1	Punti 1	Punti 1.5	Punti 0,5	Punti 3
Pubblicazione n.4 (Privacy Risk for Individual Basket Patterns)	Punti 1	Punti 1	Punti 0.5	Punti 0.75	Punti 2,25
Pubblicazione n.5 (A Data Mining Approach to Assess Privacy Risk in Human Mobility Data)	Punti 1	Punti 1	Punti 2	Punti 0.75	Punti 3,75
Pubblicazione n.6 (Human mobility from theory to practice: Data, models and applications)	Punti 1	Punti 1	Punti 2	Punti 0.5	Punti 3,5
Pubblicazione n.7 (Prediction and Explanation of Privacy Risk on Mobility Data with Neural Networks)	Punti 1	Punti 1	Punti 0.5	Punti 0.5	Punti 2
Pubblicazione n.8 (Predicting and Explaining Privacy Risk Exposure in Mobility Data)	Punti 1	Punti 1	Punti 1.5	Punti 0.5	Punti 3
Pubblicazione n.9 (Modeling Adversarial Behavior Against Mobility Data Privacy)	Punti 1	Punti 1	Punti 2	Punti 0.75	Punti 3,75
Pubblicazione n.10 (PhD Thesis)	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 3
Pubblicazione n.11 (Privacy Risk and Data Utility Assessment on Network Data)	Punti 1	Punti 1	Punti 1.5	Punti 0,75	Punti 3,25

Pubblicazione n.12 (Scikit-mobility: a Python library for the analysis, generation and risk assessment of mobility data)	Punti 1	Punti 1	Punti 2	Punti 0.5	Punti 3.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					Punti 36.5

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI	Punti 76.5
--	-------------------

ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE

GIUDIZIO	Ottimo
----------	--------

2) CANDIDATO: Verzotto Davide

TITOLI

Titoli valutabili	Max punti 50
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti in Dottore di Ricerca in Ingegneria Informatica, conseguito Università di Padova	punti 10
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero svolta: 2 corsi didattica integrativa + corso Univ. Tunisi + 1 modulo codocenza Univ. Pisa	punti 5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Post doc CNR, Univ. Riverside, CNR (un anno), A-star Genome Institute Singapore (5 anni), Univ.-Pisa (1 anno), ISBEM (dal 2020), visiting durante Phd a University Riverside	punti 10 di cui:
- per la valorizzazione delle esperienze di mobilità postdottorale: CNR (un anno), A-star Genome Institute Singapore (5 anni), Univ.-Pisa (1 anno), ISBEM (dal 2020), short mobility a Univ. Tunisi	punti 3
- per gli ulteriori criteri di valutazione previsti	punti 7
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: partecipazione diversi progetti di cui tre industriali, due PRIN, due SIR, e P.I. di due mobility grant su research proposal ERASMUS e NSF	punti 4
g) titolarità di brevetti: uno internazionale ed uno nazionale	punti 3
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: relatore a 10 convegni internazionali	punti 10

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: best paper workshop internazionale BIOKDD, ASTAR Genome Institute of Singapore Early Career Research Award	punti 1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Punti 43

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI	Criteri/Punti				Totale max punti 50
	a) originalità ecc.	b) congruenza	c) rilev.scientif.c oll.edit.	d) apporto individuale	
Pubblicazione n. 1 (Classification of Protein Sequences by Means of Irredundant Patterns.)	Punti 1	Punti 1	Punti 2	Punti 0,75	Punti 3,75
Pubblicazione n.2 (The Irredundant Class Method for Remote Homology Detection of Protein Sequences)	Punti 1	Punti 0.7	Punti 1.5	Punti 0.75	Punti 2,28
Pubblicazione n.3 (Alignment-Free Phylogeny of Whole Genomes using Underlying Subwords)	Punti 1	Punti 0.7	Punti 1.5	Punti 0.75	Punti 2,28
Pubblicazione n.4 (Filtering Degenerate Motifs with Application to Protein Sequence Analysis.)	Punti 1	Punti 1	Punti 1.5	Punti 0.75	Punti 3,25
Pubblicazione n.5 (Comparing, Ranking, and Filtering Motifs with Character Classes: Application to Biological Sequences Analysis)	Punti 1	Punti 0.7	Punti 1	Punti 0.75	Punti 1,93
Pubblicazione n.6 (Beyond Fixed-Resolution Alignment-free Measures for Mammalian Enhancers Sequence Comparison)	Punti 1	Punti 0.7	Punti 1.5	Punti 0.75	Punti 2,28
Pubblicazione n.7 (Single-Molecule Optical Genome Mapping of a Human HapMap and a Colorectal Cancer Cell Line - A Computational Analysis.)	Punti 1	Punti 1	Punti 2	Punti 0.5	Punti 3,50
Pubblicazione n.8 (Alignment-Free Measures for Whole-Genome Comparison.)	Punti 1	Punti 0.7	Punti 1	Punti 0.75	Punti 1,93
Pubblicazione n.9	Punti 1	Punti 1	Punti 2	Punti 0.5	Punti 3,50

(OPTIMA: Sensitive and Accurate Whole-Genome Alignment of Errorprone Genomic Maps by Combinatorial Indexing and Technology-Agnostic Statistical Analysis.)					
Pubblicazione n.10 (Understanding the Microbial Basis of Body Odor in Pre-Pubescent Children and Teenagers -A Computational Analysis.)	Punti 1	Punti 0.3	Punti 2	Punti 0.1	Punti 0,93
Pubblicazione n.11 (Theoretical and Practical Analyses in Metagenomic Sequence Classification.)	Punti 1	Punti 1	Punti 0.5	Punti 0,5	Punti 2,00
Pubblicazione n.12 <i>PHD Tesi</i>	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 3,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					Punti 30.61

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI	Punti 73,61
--	--------------------

ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE

GIUDIZIO	Ottimo
----------	--------