

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 INFORMATICA, BANDITA CON D.D. N.288 DEL 19.04.2022.

**VERBALE N. 1
(Riunione preliminare)**

L'anno duemila ventidue, il giorno 11 del mese di Luglio alle ore 17:00 si riunisce al completo per via telematica, come consentito dall'art.7 comma 6 del Regolamento della Scuola e preventivamente concordato, la Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione sopra citata, nominata con D.D. n.478 del 28.06.2022, composta da:

- prof.ssa Fosca Giannotti, ordinario del settore concorsuale oggetto della selezione, in servizio presso la Scuola;
- prof.ssa Stefania Costantini, ordinario del settore concorsuale oggetto della selezione, in servizio presso l'Università degli studi dell'Aquila;
- prof. Andrea Passerini, associato del settore concorsuale oggetto della selezione in servizio presso l'Università di Trento.

avendo la medesima Commissione accertato che ciascun componente è in condizione di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, di cui fa uso esclusivo e protetto, idonei a consentire la comunicazione in tempo reale e il collegamento tra i partecipanti alla riunione, nonché la visione degli atti e lo scambio di documenti.

I componenti della Commissione preliminarmente prendono visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura pubblica di selezione (art. 24 della Legge 240/2010, Regolamento della Scuola per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010 - emanato con Decreto Direttoriale n. 368 del 07.08.2012 e s.m.i. – di seguito per brevità 'Regolamento', bando di selezione, decreto di nomina della Commissione).

Come previsto dall'art.7, comma 5, del Regolamento, la Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del/della Prof./prof.ssa Stefania Costantini e del Segretario verbalizzante nella persona del/della Prof./prof.ssa Fosca Giannotti

La Commissione prende atto altresì che dal giorno 28.06.2022, data del Decreto direttoriale di nomina, decorre il termine di quattro mesi entro i quali i lavori della presente selezione devono concludersi, fatta salva la possibilità di proroga prevista dall'art.7, comma 7 del Regolamento.

La Commissione giudicatrice, informata dall'Amministrazione che il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione è inferiore alle sei unità, prende atto che la valutazione preliminare non avrà luogo e che i candidati che risulteranno essere in possesso dei requisiti previsti dal bando saranno tutti direttamente ammessi alla discussione pubblica nella quale discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione i titoli e la produzione scientifica e verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando (lingua inglese).

La Commissione procede dunque a predeterminare i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle singole pubblicazioni dei candidati successiva alla discussione pubblica tenendo conto dei relativi criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con il Decreto del MIUR, 25.5.2011 n.243, nonché nel rispetto di quanto previsto dall'art.6, comma 2 lett. c) del bando di selezione.

In particolare, ai sensi dell'art.6, comma 2 lett. c) del bando, la Commissione prende atto di avere a disposizione 100 punti così ripartiti:

- Titoli: valutabili fino ad un massimo di 50 punti su 100;
- Pubblicazioni: valutabili fino ad un massimo di 50 punti su 100.

La commissione prende atto altresì che, ai sensi di quanto previsto dal Regolamento e dal bando, in coerenza con la carta europea dei ricercatori, al fine di valorizzare le esperienze di mobilità dei ricercatori - proprio all'atto di definire i criteri di valutazione dei titoli da utilizzare nella fase successiva alla discussione pubblica - può riservare fino a un terzo del punteggio massimo da essa previsto per la "documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri" - titoli di cui alla lettera c) della griglia sotto riportata - alla valorizzazione della mobilità di quei candidati che abbiano svolto apprezzabili periodi di ricerca post-dottorale in istituzioni diverse da quelle in cui abbiano conseguito il dottorato. Come previsto dal bando, la valorizzazione della mobilità terrà conto di eventuali documentate disabilità, di cui alla L. n. 104/1992, che possano essere state causa di impedimento a tale mobilità, salvi i casi in cui questa si sia svolta in modalità "a distanza"/"da remoto"

Per considerare la valutazione positiva, ed entrare in graduatoria, i candidati dovranno conseguire un punteggio di almeno 70 punti su 100, nonché superare la prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera prescelta tra quelle previste dal bando.

Anche alla luce di quanto sopra la Commissione stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione dei punteggi a titoli e pubblicazioni, a seguito della discussione pubblica.

TITOLI massimo punti 50 su 100

Tipologia titolo e criterio di valutazione <i>(titoli di cui al DM 243/2011)</i>	Punteggi
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti/ diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero valutato in base alla congruenza con il s.s.d. oggetto del bando nel modo seguente:	Max punti 10 di cui:
-per dottorato pienamente attinente	punti 10
-per dottorato parzialmente attinente	punti 6
-per dottorato scarsamente attinente	punti 3
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero valutata in base alla tipologia di attività didattica svolta ed alla durata nel modo seguente:	Max punti 10 di cui:
- per ogni modulo/corso di attività didattica ufficiale (con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento) in corsi di laurea	Max punti 6
- per ogni modulo/corso di attività didattica ufficiale (con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento) in master-perfezionamento-alta formazione	Max punti 4
-per attività didattica integrativa, singole lezioni, seminari o cicli di seminari, esercitazioni valutati complessivamente	Max punti 3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutata nel modo seguente:	Max punti 10 di cui:
-valorizzazione della mobilità di quei candidati che abbiano svolto apprezzabili periodi di ricerca post-dottorale in istituzioni diverse da quelle in cui abbiano conseguito il dottorato come consentito dal bando. Il punteggio sarà assegnato considerando valutabili solo i periodi di ricerca di durata non inferiore a 3 mesi e tenendo conto del numero dei periodi di ricerca post-dottorale svolti in diverse istituzioni rispetto a quella del conseguimento del dottorato e della durata complessiva.	fino max punti 3 (non più di 1/3 dei punti riservati a questa categoria di titoli)
-in base alla durata e tipologia dell'attività formativa, di ricerca e sua congruenza con il s.s.d.	fino a punti 7
d) titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione	
e) titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi valutata in base al ruolo di organizzatore, coordinatore o partecipante ricoperto nel modo seguente:	Max punti 4 di cui:
-per ogni ruolo di coordinatore/organizzatore di gruppo/progetto di ricerca	punti 4
-per ogni partecipazione a gruppo/progetto di ricerca	punti 2

-per ogni ruolo di coordinatore di unità gruppo/progetto di ricerca	punti 3
g) titolarità di brevetti valutata in base alla tipologia nazionale/ internazionale nel modo seguente:	Max punti 3 di cui:
-Nazionale	punti 1
-Internazionale	punti 2
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali valutato in base alla tipologia nazionale ovvero internazionale di congresso/convegno in cui è stata presentata una relazione e alla congruenza con il s.s.d. nel modo seguente:	Max punti 10 di cui:
-per ogni relazione in convegno/congresso internazionale, in base alla congruenza con il s.s.d. oggetto del bando	max punti 2
-per ogni relazione in convegno/congresso nazionale, in base alla congruenza con il s.s.d. oggetto del bando	max punti 1
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca valutati in base al carattere nazionale ovvero internazionale del premio e in base al prestigio del riconoscimento all'interno della comunità scientifica di riferimento nel modo seguente:	Max punti 3 di cui:
- premi e riconoscimenti <u>internazionali</u> (valutati complessivamente)	max punti 2
- premi e riconoscimenti <u>nazionali</u> (valutati complessivamente)	max punti 1

PUBBLICAZIONI massimo punti 50 su 100

Per quanto riguarda le pubblicazioni, in via preliminare la Commissione precisa che:

- per i lavori dei candidati svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, saranno applicati i seguenti criteri per enucleare e poter valutare l'apporto individuale dei candidati:

- L'ordine dei nomi se non in ordine alfabetico.
- La qualifica di "corresponding author".
- Il ruolo del candidato, se specificato nell'articolo.
- La coerenza con le competenze del candidato.

La Commissione stabilisce altresì che qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base ai predetti criteri, verrà utilizzato il seguente criterio residuale: l'apporto del candidato verrà considerato paritetico tra i vari autori. Conseguentemente, tutte le pubblicazioni saranno quindi valutabili sotto questo profilo.

- in caso di superamento del limite massimo al numero di pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato) da presentare previsto dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato dai candidati nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

- nell'ambito dei settori concorsuali – come quello della presente selezione - in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni – e in particolare il successivo criterio di valutazione delle singole pubblicazioni di cui alla lett. c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, terrà conto anche dei seguenti indici:

- a) numero di citazioni per pubblicazione;
- b) "impact factor" per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Quanto sopra precisato, la Commissione stabilisce poi che a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati (nel limite massimo di 12 previsto dal bando, compresa la tesi di dottorato) i punteggi saranno attribuiti sulla base dei seguenti criteri:

Criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	da punti 0 a punti 2 per ciascuna pubblicazione:

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente:	fattore correttivo compreso tra 0,3 ed 1 per ciascuna pubblicazione:
- per ogni pubblicazione pienamente congruente	fattore 1
- per ogni pubblicazione parzialmente congruente.	fattore 0,7
- per ogni pubblicazione scarsamente congruente	fattore 0,3
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente, tenendo conto anche degli indici bibliometrici sopra specificati	da punti 0 a punti 2 per ciascuna pubblicazione
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata in base ai criteri sopra specificati.	da punti 0 a punti 2 per ciascuna pubblicazione

Riguardo all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che costituisce una prova orale e che dovrà avvenire contestualmente alla discussione pubblica, la Commissione stabilisce che tale accertamento avverrà mediante effettuando la discussione pubblica nella lingua straniera come consentito dall'art.6, comma 2, lett. b) del bando.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza o meno della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico secondo la seguente scala insufficiente – sufficiente – discreta -buona – ottima tenendo conto contestualmente dei seguenti criteri: capacità di comprensione, capacità di conversazione, correttezza della pronuncia.

In caso di giudizio negativo, la prova orale non sarà stata superata e i candidati non potranno entrare in graduatoria.

Per lo svolgimento della discussione pubblica la Commissione decide che seguirà l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che in base a quanto previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento, i criteri e parametri di valutazione adottati dalla Commissione nella seduta preliminare sono resi noti ai candidati tramite pubblicazione, a cura degli uffici, nell'apposita sezione del sito Web della Scuola dedicato alla selezione. Decorso sette giorni dalla data di pubblicazione la Commissione può proseguire i lavori prendendo visione delle domande ammesse.

Per quanto sopra esposto, il Presidente trasmetterà al responsabile del procedimento il presente verbale contenente i criteri e parametri di valutazione adottati dalla Commissione, ai fini della pubblicazione.

La Commissione a questo punto conclude i lavori della presente seduta e stabilisce di tenere la seconda seduta in data 2 agosto 2022 per la prosecuzione dei lavori.

Letto, approvato e sottoscritto

data 11/07/2022 alle ore 19

PER LA COMMISSIONE:

Prof.ssa (Fosca Giannotti)

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 *INFORMATICA*, BANDITA CON D.D. N.288 DEL 19.04.2022.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Costantini, componente della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione indicata in epigrafe nominata con D.D. 478/2022 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione finalizzata alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Fosca Giannotti redatto in data 11 Luglio 2022.

In fede

L'Aquila, 11 Luglio 2022

La Prof. ssa _____

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 *INFORMATICA*, BANDITA CON D.D. N.288 DEL 19.04.2022.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Passerini componente della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione indicata in epigrafe nominata con D.D. 478/2022 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione finalizzata alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Fosca Giannotti redatto in data 11/07/2022.

In fede

Rovereto, 11/07/2022

Il Prof. _