

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE – S.S.D. M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA, BANDITA CON D.D. N.153 DEL 3.03.2023, NELL'AMBITO DEL P.N.R.R. PARTENARIATO ESTESO CHANGES.

VERBALE N. 3
(discussione pubblica e valutazione finale dei candidati)

L'anno duemilaventitré, il giorno 10 del mese di luglio alle ore 09,00, si riunisce al completo *per via telematica*, come consentito dall'art.7 comma 6 del Regolamento della Scuola e preventivamente concordato, la Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione sopra citata, nominata con D.D. n.272 del 12.04.2023 modificato con D.D. n.353 del 18.05.2023, composta da:

- Prof.ssa Monica Fioravanzo, associato del settore concorsuale oggetto della selezione, in servizio presso l'Università di Padova.
- Prof. Nicola Labanca, ordinario del settore concorsuale oggetto della selezione, in servizio presso l'Università di Siena.
- Prof.ssa Ilaria Pavan, associato del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, in servizio presso la Scuola Normale.

Preliminarmente il Presidente ricorda che la Commissione ha previsto di svolgere la discussione pubblica in modalità telematica, avvalendosi di piattaforme di videoconferenza messe a disposizione dalla Scuola, secondo le modalità operative descritte nelle Linee guida adottate dalla Scuola con D.D. n. 495 del 30.06.2022.

La presente seduta è dunque dedicata allo svolgimento della discussione pubblica durante la quale i candidati ammessi a sostenerla discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa, in videoconferenza, i titoli e la produzione scientifica e dimostrano contestualmente l'adeguata conoscenza della lingua inglese prevista dal bando.

I componenti della Commissione si sono collegati da remoto e si sono avvalsi della piattaforma di videoconferenza Google Meet "SNS SELEZIONE RTDA M-STO/04 discussione pubblica 10.07.2023 09.00 <https://meet.google.com/noj-mxcm-dbm>" che assicura, nel rispetto della normativa sulla protezione dei dati personali a tutela della riservatezza, il collegamento simultaneo fra i suddetti e i candidati ammessi nonché l'accesso alla visualizzazione della discussione in live streaming dell'evento da parte di chi ne ha fatto, nei tempi e modi prescritti, regolare richiesta.

Quanto sopra premesso, la Commissione preliminarmente prende atto che nei giorni scorsi non è pervenuta alcuna comunicazione di rinuncia alla presente selezione da parte dei candidati. Né la Commissione ha ricevuto dall'Amministrazione provvedimenti ufficiali di candidati per accertato difetto dei requisiti.

I candidati ammessi a sostenere la discussione pubblica sono quindi i seguenti, in ordine alfabetico:

INAUDI	Silvia Daniela
SERVENTI LONGHI	Enrico
SETTIS	Bruno
SORGONA'	Gregorio
STELLIFERI	Paola
TIZZONI	Elisa

Essi sono stati regolarmente convocati dall'Amministrazione e hanno ricevuto apposito invito, per il tramite degli uffici amministrativi agli indirizzi di posta elettronica indicati, per partecipare alla presente riunione in videoconferenza tramite Google Meet.

Una volta avvenuto il collegamento, alle ore 09.05, il Presidente della Commissione verifica il corretto collegamento audio e video dei componenti e dei candidati presenti, dando avvio alla riunione tenuto conto che il solo collegamento audio o video non è consentito.

Il Presidente della Commissione procede quindi all'appello dei candidati che si sono connessi, secondo l'ordine alfabetico, chiedendo a ciascuno:

- di confermare la corretta ricezione di audio e video dei componenti della Commissione;
- di dichiarare le proprie generalità;
- ai fini dell'identificazione, di esibire telematicamente alla Commissione l'originale del documento di riconoscimento in corso di validità, ricordando che l'eventuale mancata esibizione del documento di riconoscimento in corso di validità da parte dei candidati sarà considerata rinuncia alla partecipazione alla discussione pubblica, e dunque alla selezione, qualunque sia la causa

Tutti i candidati procedono secondo quanto è stato loro richiesto dal Presidente della Commissione e gli estremi dei documenti di riconoscimento di ciascuno sono riportati in allegato al presente verbale.

Alle ore 09.10 la Commissione dà inizio alla discussione pubblica ricordando che, ai sensi delle Linee guida della Scuola, è vietato:

- effettuare l'audio-video registrazione della discussione pubblica da remoto attraverso le piattaforme per videoconferenza utilizzate;
- diffondere l'audio-video registrazione della discussione pubblica effettuata con strumenti diversi dalla piattaforma.

Alle ore 09.15 il Presidente chiede a tutti candidati presenti all'appello di disattivare i microfoni, rimanendo comunque collegati in audio e video, e invita il primo candidato, secondo l'ordine alfabetico, ad avviare la fase di discussione. Stesse operazioni si svolgono per gli altri candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Durante la discussione di ciascun candidato la Commissione si accerta che sussistano le condizioni idonee a garantire la regolare ricezione dell'audio e la visualizzazione del candidato da parte della Commissione.

Alle ore 11.00, terminate le discussioni, per consentire di procedere alle valutazioni di competenza, il Presidente interrompe il collegamento con chiunque non sia componente della Commissione.

La Commissione prende atto di dover procedere alla valutazione dei seguenti n. 6 candidati che hanno partecipato alla discussione pubblica:

INAUDI	Silvia Daniela
SERVENTI LONGHI	Enrico
SETTIS	Bruno
SORGONA'	Gregorio
STELLIFERI	Paola
TIZZONI	Elisa

La Commissione procede quindi ad attribuire collegialmente un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni valutabili dei predetti candidati nonché ad esprimere il proprio giudizio sull'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista dal bando tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare e risultanti dal verbale n. 1.

L'allegato 1 al presente verbale, di cui costituisce parte integrante, riepiloga per ciascun candidato l'esito delle predette valutazioni con i punteggi assegnati collegialmente dalla Commissione ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni valutabili nonché con il giudizio espresso in merito all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Secondo quanto previsto dall'art. 6, comma 2 lett. c) del bando, la Commissione quindi, sulla base delle predette valutazioni e giudizi successivi alla discussione pubblica procede a redigere la seguente graduatoria finale di merito formata secondo l'ordine decrescente dei punteggi conseguiti dai soli candidati che abbiano ottenuto una valutazione positiva ai fini della presente selezione (conseguendo una valutazione di titoli e pubblicazioni pari ad almeno 70 punti su 100 e superando con esito positivo l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese):

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 1) SORGONA' Gregorio | punti 73,00 su 100 |
| 2) SETTIS Bruno | punti 70,85 su 100 |
| 3) INAUDI Silvia Daniela | punti 70,45 su 100 |

Infine la Commissione sulla base della predetta graduatoria individua, con deliberazione assunta all'unanimità/maggioranza, nel Dott. Gregorio SORGONÀ il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24 della legge 240/2010 presso la Scuola Normale Superiore con riferimento al s.s.d M-STO/04, per lo svolgimento dell'attività di *Collaborazione ai lavori dello Spoke 8 - SUSTAINABILITY AND RESILIENCE OF TANGIBLE CULTURAL HERITAGE, e in particolare Work Package 1 - Knowledge e Work Package 2 - Assessment, con l'implementazione di fonti digitalizzate e l'ideazione di strumenti interpretativi per analizzare il tema della cittadinanza in Europa e in Italia nell'età delle democrazie nell'ambito del progetto di partenariato esteso Cultural Heritage Active Innovation for Next-Gen Sustainable Society (CHANGES)*, proponendone il nominativo per la chiamata, con la seguente motivazione comparativa e riassuntiva finale:

Il dr. **Gregorio Sorgonà** ha conseguito una laurea in Filosofia e poi una seconda laurea in Lettere. Rilevante, ha conseguito un dottorato di ricerca in Storia moderna e contemporanea dell'Europa mediterranea (Università di Messina, 2005) e poi un secondo dottorato in Storia politica e sociale dell'Europa moderna e contemporanea (Università di Roma Tor Vergata, 2013).

Ha usufruito di tre assegni di ricerca in università diverse da quelle dove ha conseguito entrambi i dottorati (Università di Siena e Scuola Normale Superiore di Pisa), è stato inoltre contrattista e borsista presso istituti di rilievo nazionale. Ha in corso un assegno di ricerca presso la Scuola Normale Superiore. Ha fatto parte di gruppi di ricerca nazionale (Prin).

È stato organizzatore di rilevanti convegni di profilo nazionale e internazionale ed è stato invitato a numerosi altri convegni in sede internazionale, oltre che nazionale.

Nella sua produzione scientifica presentata alla Commissione per questa valutazione comparativa ha allineato tre monografie, sette articoli in riviste di fascia A, di cui uno in lingua inglese, un saggio in Annali periodici, un contributo in volume.

In generale la sua produzione mostra consistenza, continuità e intensità.

Tra i suoi numerosi interessi, che investono un ampio arco cronologico, spiccano la storia del partito comunista italiano, la storia del fascismo e la storia delle destre nazionali.

Nel complesso la sua attività disegna il profilo di uno studioso maturo, con una produzione ricca e differenziata di storia politica e intellettuale dell'età contemporanea, pienamente congruente con il bando in oggetto.

In confronto agli altri candidati ai fini della presente valutazione comparativa il suo profilo si è imposto come eccellente alla considerazione della Commissione che unanime l'ha considerato – come dimostra la valutazione – senza dubbio il più indicato per la posizione messa a concorso.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori e si impegna a consegnare gli atti concorsuali al Responsabile del procedimento.

La seduta ha termine alle ore 13.00
Luogo Pisa, data 10 luglio 2023

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Ilaria Pavan

Firmato digitalmente da: Ilaria Pavan
Data: 10/07/2023 19:27:20

ALLEGATO 1 al Verbale 3

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE – S.S.D. M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA, BANDITA CON D.D. N.153 DEL 3.03.2023, NELL'AMBITO DEL P.N.R.R. PARTENARIATO ESTESO CHANGES.

Discussione pubblica del 10 luglio 2023

Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita	Estremi documento riconoscimento
INAUDI	Silvia Daniela	1		
SERVENTI LONGHI	Enrico	0		
SETTIS	Bruno	0		
SORGONA'	Gregorio			
STELLIFERI	Paola			
TIZZONI	Elisa			

ALLEGATO 2 al Verbale 3

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE – S.S.D. M-STO/04 *STORIA CONTEMPORANEA*, BANDITA CON D.D. N.153 DEL 3.03.2023, NELL'AMBITO DEL P.N.R.R. PARTENARIATO ESTESO CHANGES.

**PUNTEGGIO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI
E GIUDIZIO SULL'ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA
STRANIERA**

N.B.: IL DETTAGLIO DEI TITOLI VALUTABILI DEI CANDIDATI RICONDUCIBILI AD OGNI CATEGORIA PREVISTA, APPREZZATI DALLA COMMISSIONE AI FINI DELL'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI, RISULTA DAL VERBALE N. 2 E DAI SUOI ALLEGATI CHE SI INTENDE QUI INTEGRALMENTE RICHIAMATO.

1) CANDIDATA: *Silvia Inaudi*

TITOLI

Titoli valutabili	Max punti 50
dottorato di ricerca o equipollenti	Punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esterò:	Punti 2,90 di cui:
- per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in corsi di laurea	Punti 2,50
- per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in master-perfezionamento-alta formazione	Punti 0,25
- per attività didattica integrativa	Punti 0,15
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	Punti 15 di cui:
- per la valorizzazione delle esperienze di mobilità	Punti 5
- per gli ulteriori criteri di valutazione previsti	Punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	Punti 4,5 di cui:
- attività di leader/coordinatore/organizzatore di gruppi di ricerca internazionali	Punti 0
- attività di leader/coordinatore/organizzatore di gruppi di ricerca nazionali	Punti 0
- N. 8 attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	Punti 3
- N. 1 attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	Punti 1,5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	Punti 5 di cui:

Attività di relatore in convegni/congressi internazionali	Punti 3
Attività di relatore in convegni/congressi nazionali	Punti 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	Punti 0,20 di cui
Per l'insieme dei premi e riconoscimenti internazionali	Punti 0
Per l'insieme dei premi e riconoscimenti nazionali	Punti 0,20
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Punti 32,50

PUBBLICAZIONI

Pubblicazioni valutabili	criteri/giudizio			
	a. Originalità	b. Congruenza	c. Rilevanza scientificia collocazione editoriale	d. Apporto individuale
Pubblicazione n. 1.	1,25	0,5	1	1
Pubblicazione n. 2.	1	0,5	0,5	1
Pubblicazione n. 3.	1	0,5	1	1
Pubblicazione n. 4.	1	0,5	1	1
Pubblicazione n. 5.	0,5	0,5	1	1
Pubblicazione n. 6.	1	0,5	1	1
Pubblicazione n. 7.	0,5	0,3	1	1
Pubblicazione n. 8.	1	0,5	1	1
Pubblicazione n. 9.	1,0	0,5	0,5	0,5
Pubblicazione n. 10.	1,5	0,1	0,5	1
Pubblicazione n. 11.	1	0,5	0,5	1
Pubblicazione n. 12	1,0	0,3	0,5	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	37,95	11,75	5,2	9,5
				11,5

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI

Punti
70,45

ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE

GIUDIZIO	ottimo
----------	--------

2) CANDIDATO: *Enrico Serventi Longhi*

TITOLI

Titoli valutabili	Max punti 50
dottorato di ricerca o equipollenti	Punti 5

attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:	punti 2,40 di cui:
- per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in corsi di laurea	Punti 2,25
- per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in master-perfezionamento-alta formazione	Punti 0
- per attività didattica integrativa	Punti 0,15
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	punti 11 di cui:
- per la valorizzazione delle esperienze di mobilità	Punti 1
- per gli ulteriori criteri di valutazione previsti	Punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	punti 8,5 di cui:
- attività di leader/coordinatore/organizzatore di gruppi di ricerca internazionali	punti ...
- N. 5 attività di leader/coordinatore/organizzatore di gruppi di ricerca nazionali	Punti 2,5
- N. 1 attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	Punti 1
- N. 7 attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	Punti 5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	punti 3,5 di cui:
Attività di relatore in convegni/congressi internazionali	Punti 1,5
Attività di relatore in convegni/congressi nazionali	Punti 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	Punti 0 di cui
Per l'insieme dei premi e riconoscimenti internazionali	Punti 0
Per l'insieme dei premi e riconoscimenti nazionali	Punti 0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Punti 30,40

PUBBLICAZIONI

Pubblicazioni valutabili	criteri/giudizio			
	a. Originalità	b. Congruenza	c. Rilevanza scientifica collocazione editoriale	d. Apporto individuale
Pubblicazione n. 1.	0,25	0,2	1	1
Pubblicazione n. 2.	0,25	0,3	1	1
Pubblicazione n. 3.	1	0,2	1	1
Pubblicazione n. 4.	0,25	0,2	1	1
Pubblicazione n. 5.	1	0,3	0,5	1
Pubblicazione n. 6.	1	0,3	1	1
Pubblicazione n. 7.	0,5	0,2	1,5	1
Pubblicazione n. 8.	1,5	0,2	0,5	1
Pubblicazione n. 9.	0,5	0,5	1,5	1
Pubblicazione n. 10.	0,5	0,2	0,5	1
Pubblicazione n. 11.	1,25	0,2	1	1
Pubblicazione n. 12	1	0,2	1	1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	35,50	9	3	11,5	12
--	--------------	----------	----------	-------------	-----------

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI	Punti 65,90
--	--------------------

ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE

GIUDIZIO	ottimo
-----------------	---------------

3) CANDIDATO: *Bruno Settis*

TITOLI

Titoli valutabili	Max punti 50
dottorato di ricerca o equipollenti	Punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:	punti 1,25 di cui:
- per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in corsi di laurea	Punti 1,25
- per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in master-perfezionamento-alta formazione	Punti 0
- per attività didattica integrativa	Punti 0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	punti 14 di cui:
- per la valorizzazione delle esperienze di mobilità	Punti 4
- per gli ulteriori criteri di valutazione previsti	Punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	punti 2,5 di cui:
- attività di leader/coordinatore/organizzatore di gruppi di ricerca internazionali	Punti 0
- attività di leader/coordinatore/organizzatore di gruppi di ricerca nazionali	Punti 0
- N. 2 attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	Punti 1
- N. 1 attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	Punti 1,50
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	punti 5 di cui:
Attività di relatore in convegni/congressi internazionali	Punti 3
Attività di relatore in convegni/congressi nazionali	Punti 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	Punti 1
Per l'insieme dei premi e riconoscimenti internazionali	Punti 0
Per l'insieme dei premi e riconoscimenti nazionali	Punti 1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI		Punti	28.75
-------------------------------------	--	--------------	--------------

PUBBLICAZIONI

Pubblicazioni valutabili	criteri/giudizio			
	a. Originalità	b. Congruenza	c. Rilevanza scientifica collocazione editoriale	d. Apporto individuale
Pubblicazione n. 1.	2	0.5	1	1
Pubblicazione n. 2.	1,5	0.5	0,25	1
Pubblicazione n. 3.	1,25	0.5	1	1
Pubblicazione n. 4.	1,25	0.5	1,25	1
Pubblicazione n. 5.	1,25	0.5	1,25	1
Pubblicazione n. 6.	0,5	0.5	1	1
Pubblicazione n. 7.	0,5	0.5	1,50	1
Pubblicazione n. 8.	0,5	0.5	1	1
Pubblicazione n. 9.	1,5	0.5	1	1
Pubblicazione n. 10.	0,5	0.3	1,5	1
Pubblicazione n. 11.	1	0.3	1	0,5
Pubblicazione n. 12	0.5	0.5	1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	42.10	12,25	5,6	12,75
				11,5

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI	Punti 70.85
--	--------------------

ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE

GIUDIZIO	ottimo
-----------------	---------------

4) CANDIDATO: *Gregorio Sorgonà*

TITOLI

Titoli valutabili	Max punti 50
dottorato di ricerca o equipollenti	Punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esterò:	punti 0 di cui:
- per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in corsi di laurea	Punti 0

- per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in master-perfezionamento-alta formazione	Punti 0
- per attività didattica integrativa	Punti 0
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	punti 15 di cui:
- per la valorizzazione delle esperienze di mobilità	Punti 5
- per gli ulteriori criteri di valutazione previsti	Punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	punti 4 di cui:
- attività di leader/coordinatore/organizzatore di gruppi di ricerca internazionali	Punti 0
- N. 4 attività di leader/coordinatore/organizzatore di gruppi di ricerca nazionali	Punti 1
- N. 4 attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	Punti 2
- N. 1 attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	Punti 1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	punti 3 di cui:
Attività di relatore in convegni/congressi internazionali	Punti 1
Attività di relatore in convegni/congressi nazionali	Punti 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	Punti 0 di cui
Per l'insieme dei premi e riconoscimenti internazionali	Punti 0
Per l'insieme dei premi e riconoscimenti nazionali	Punti 0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Punti 27,00

PUBBLICAZIONI

Pubblicazioni valutabili	criteri/giudizio			
	a. Originalità	b. Congruenza	c. Rilevanza scientifica collocazione editoriale	d. Apporto individuale
Pubblicazione n. 1.	2	0,5	1	1
Pubblicazione n. 2.	1,5	0,5	1	1
Pubblicazione n. 3.	1,5	0,5	1	1
Pubblicazione n. 4.	1,5	0,5	1	1
Pubblicazione n. 5.	1,25	0,5	1	1
Pubblicazione n. 6.	1	0,5	1	1
Pubblicazione n. 7.	1,25	0,5	1,5	1
Pubblicazione n. 8.	1,25	0,5	1	1
Pubblicazione n. 9.	1,25	0,5	1	1
Pubblicazione n. 10.	1,25	0,5	1	1
Pubblicazione n. 11.	1	0,5	1	1
Pubblicazione n. 12	0,75	0,5	1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 46	15,5	6	12,5	12

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI**Punti 73.00****ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE****GIUDIZIO****ottimo****5) CANDIDATA: Paola Stelliferi****TITOLI**

Titoli valutabili	Max punti 50
dottorato di ricerca o equipollenti	Punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esterò:	punti 3 di cui:
- per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in corsi di laurea	Punti 2,75
- per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in master-perfezionamento-alta formazione	Punti 0
- per attività didattica integrativa	Punti 0,25
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	punti 11 di cui:
- per la valorizzazione delle esperienze di mobilità	Punti 1
- per gli ulteriori criteri di valutazione previsti	Punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	punti 0 di cui:
- attività di leader/coordinatore/organizzatore di gruppi di ricerca internazionali	Punti 0
- attività di leader/coordinatore/organizzatore di gruppi di ricerca nazionali	Punti 0
- attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	Punti 0
- attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	Punti 0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	punti 3 di cui:
Attività di relatore in convegni/congressi internazionali	Punti 2
Attività di relatore in convegni/congressi nazionali	Punti 1
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	Punti 1
Per l'insieme dei premi e riconoscimenti internazionali	Punti 0
Per l'insieme dei premi e riconoscimenti nazionali	Punti 1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	
Punti 23	

PUBBLICAZIONI

	a. Originalità	b. Congruenza	c. Rilevanza scientifica collocazione editoriale	d. Apporto individuale
Pubblicazione n. 1.	1,5	0,5	1	1
Pubblicazione n. 2.	1	0,5	1	1
Pubblicazione n. 3.	1	0,5	1	1
Pubblicazione n. 4.	1	0,5	1	1
Pubblicazione n. 5.	1	0,5	1	1
Pubblicazione n. 6.	1	0,5	1,5	1
Pubblicazione n. 7.	1	0,5	1	1
Pubblicazione n. 8.	0,5	0,5	1	1
Pubblicazione n. 9.	0,5	0,5	1	1
Pubblicazione n. 10.	0,5	0,5	1	1
Pubblicazione n. 11.	0,25	0,5	1	1
Pubblicazione n. 12	1	0,5	0,25	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI 40	10,25	6	11,75	12

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI**Punti 63****ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE**

GIUDIZIO

ottimo

6) CANDIDATA: Elisa Tizzoni**TITOLI**

Titoli valutabili	Max punti 50
dottorato di ricerca o equipollenti	Punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:	punti 5,25 di cui:
- per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in corsi di laurea	Punti 5
- per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in master-perfezionamento-alta formazione	punti ...
- per attività didattica integrativa	Punti 0,25
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	punti 6,5 di cui:
- per la valorizzazione delle esperienze di mobilità	Punti 0,5
- per gli ulteriori criteri di valutazione previsti	Punti 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	punti 2,25 di cui:

- attività di leader/coordinatore/organizzatore di gruppi di ricerca internazionali	Punti 0
- attività di leader/coordinatore/organizzatore di gruppi di ricerca nazionali	Punti 0
- N. 1 attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	Punti 1
- N.1 attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	Punti 1,5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	punti 5 di cui:
Attività di relatore in convegni/congressi internazionali	Punti 3
Attività di relatore in convegni/congressi nazionali	Punti 2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	Punti 0 di cui
Per l'insieme dei premi e riconoscimenti internazionali	Punti 0
Per l'insieme dei premi e riconoscimenti nazionali	Punti 0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	Punti 24,00

PUBBLICAZIONI

Pubblicazioni valutabili	criteri/giudizio			
	a. Originalità	b. Congruenza	c. Rilevanza scientifica collocazione editoriale	d. Apporto individuale
Pubblicazione n. 1.	0,5	0,2	1	1
Pubblicazione n. 2.	1,5	0,3	1	1
Pubblicazione n. 3.	0,25	0,3	1	1
Pubblicazione n. 4.	1	0,3	1	1
Pubblicazione n. 5.	0,75	0,3	1	1
Pubblicazione n. 6.	1	0,3	1	1
Pubblicazione n. 7.	0,25	0,3	1	1
Pubblicazione n. 8.	1	0,3	1	1
Pubblicazione n. 9.	1	0,3	1	1
Pubblicazione n. 10.	1	0,3	1	1
Pubblicazione n. 11.	0,75	0,3	1	1
Pubblicazione n. 12	0,75	0,3	1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	37,25	9,75	3,5	12
				12

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI

Punti 61,25

ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE

GIUDIZIO

ottimo