

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE – S.S.D. M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA, BANDITA CON D.D. N.153 DEL 3.03.2023, NELL'AMBITO DEL P.N.R.R. PARTENARIATO ESTESO CHANGES

VERBALE N. 2

(Valutazione preliminare dei candidati - Esame titoli e pubblicazioni dei candidati)

L'anno duemila ventitré, il giorno 16 del mese di giugno alle ore 18.00, si riunisce al completo per via telematica, come consentito dall'art.7 comma 6 del Regolamento della Scuola e preventivamente concordato, la Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione sopra citata, nominata con D.D. n.272 del 12.4.2023 e modificata nella sua composizione con D.D. n.353 del 18.5.2023, composta da:

- Prof.ssa Monica Fioravanzo, associato del settore concorsuale oggetto della selezione, in servizio presso l'Università di Padova.
- Prof. Nicola Labanca, ordinario del settore concorsuale oggetto della selezione, in servizio presso l'Università di Siena.
- Prof.ssa Ilaria Pavan, associato del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, in servizio presso la Scuola Normale.

Preliminarmente, preso atto che ai sensi del D.D. n. 353/2023 la prof.ssa Ilaria Pavan è subentrata in Commissione in sostituzione del prof. Silvio Pons, dimissionario, e della conseguente modifica della composizione della Commissione a far data dal 18.5.2023, la stessa Commissione procede di nuovo alla designazione del Presidente e del Segretario tra i suoi componenti.

A partire dalla presente seduta, il prof. Nicola Labanca viene designato Presidente, la prof.ssa Ilaria Pavan viene designata Segretaria verbalizzante.

A questo punto il Presidente invita la Commissione a prendere nuovamente visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione e, a seguire, a prendere visione dei criteri di valutazione che erano stati stabiliti nella seduta preliminare del 28 aprile 2023 e pubblicizzati altresì dall'Amministrazione sul sito web della Scuola. Dopo attenta disamina dei predetti criteri, la Prof.ssa Pavan dichiara di condividere senza riserve e fare propri i criteri già stabiliti e pubblicizzati.

La Commissione a questo punto prende visione dell'elenco dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione (all. n. 1) e prende altresì atto che nei giorni scorsi è pervenuta comunicazione di rinuncia alla presente selezione da parte del dott. Ettore Costa.

Presa visione del suddetto elenco, ognuno dei suddetti componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il IV grado incluso, con gli altri commissari e con i candidati (art.5, comma 2 del D. Lgs 1172/1948), che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt.51 e 52 del c.p.c. e verifica l'insussistenza delle altre cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi sottoscrivendo specifiche dichiarazioni ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 in relazione a quanto previsto dall'art. 7 comma 4-bis del Regolamento, esplicitando gli eventuali rapporti intercorsi o in essere tra componenti e candidati, prima di procedere con le attività di valutazione (all. n.2, n.3, n.4).

La Commissione procede quindi a visionare la documentazione prodotta dai candidati e procede, preliminarmente, alla verifica, con riferimento a ciascun candidato, del possesso del titolo

di studio richiesto come requisito di partecipazione alla selezione al fine di accertarne l'eventuale non ammissibilità alla luce di quanto previsto dall'art. 2, comma 1, del bando.

Effettuata tale attività di verifica, la Commissione dichiara che tutti i candidati risultano in possesso del titolo di studio richiesto dal bando, tranne che i seguenti candidati per i motivi indicati a fianco del relativo nominativo:

- Candidata Laura Bianchi in quanto dichiara di risultare in possesso di dottorato di ricerca con dissertazione dal titolo *Per una edizione delle rime di Vittoria Colonna secondo l'editio princeps del 1538 in Letteratura italiana non corrispondente, né equipollente, a quello prescritto dal bando*;

- Candidato Michael McOske in quanto dichiara di risultare in possesso di dottorato di ricerca con dissertazione dal titolo *On the good poem according to Philodemus in Classical studies* non corrispondente, né equipollente, a quello prescritto dal bando;

La Commissione, accertato pertanto che i candidati Laura Bianchi e Michael McOske non risultano in possesso del titolo di studio richiesto quale requisito dal bando, procederà a darne apposita e tempestiva comunicazione al responsabile del procedimento per l'esclusione degli stessi dalla selezione

La Commissione prende poi atto di dover procedere, nella presente riunione, all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per verificare la conformità dei medesimi alle prescrizioni del bando ai fini della valutazione con punteggio successiva alla discussione pubblica, senza esprimere alcun giudizio in questa sede.

Esami dei titoli e delle pubblicazioni

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione ricorda che, come indicato nel verbale della riunione preliminare:

- potranno essere prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni;

- qualora i candidati abbiano presentato un numero di pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, superiore al numero massimo di 12 previsto dal bando, saranno prese in considerazione e ritenute valutabili le sole pubblicazioni/tesi di dottorato, individuate secondo l'ordine indicato dai candidati nell'elenco, fino al raggiungimento del limite massimo stabilito. Quelle ulteriori non saranno ritenute valutabili;

- per quanto riguarda i lavori dei candidati svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, l'apporto del candidato sarà considerato in base ai criteri indicati nella riunione preliminare.

La Commissione procede quindi a ripercorrere analiticamente per ogni candidato, seguendo l'ordine alfabetico dei candidati stessi, i titoli e le pubblicazioni presentati, specificando se siano o meno valutabili e i motivi della eventuale non valutabilità dei medesimi.

La Commissione fa riferimento per relationem alle copie dei curricula o degli elenchi presentati dagli stessi opportunamente numerati. Anche questi curricula ed elenchi sono allegati in copia al presente verbale (allegati 6-15).

Riguardo alle pubblicazioni redatte in collaborazione con commissari o con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione ha ritenuto di poter individuare il contributo dato da tutti i candidati in base ai criteri stabiliti.

Valutazione preliminare

La Commissione passa quindi ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati attenendosi ai relativi criteri individuati nella prima riunione e risultanti dal verbale n.1, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, compresa la tesi di dottorato.

Negli allegati 6-15 al presente verbale, di cui costituiscono parte integrante, sono riportati per ciascun candidato – seguendo l’ordine alfabetico dei candidati – l’elenco dei titoli e delle pubblicazioni dagli stessi presentati, valutabili o meno con le indicazioni delle ragioni dell’eventuale non valutabilità, nonché i giudizi espressi dalla Commissione per la valutazione preliminare.

Terminata la valutazione preliminare, la Commissione dopo approfondita discussione individua all’unanimità i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica (in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento e comunque non inferiore a sei unità):

- Inaudi Silvia
- Serventi Longhi Enrico
- Settis Bruno
- Stelliferi Paola
- Sorgonà Gregorio
- Tizzoni Elisa

La Commissione stabilisce di tenere la discussione pubblica il giorno 10 luglio alle ore 09,00, invitando i candidati a sostenerla secondo l’ordine alfabetico.

La Commissione darà apposita tempestiva comunicazione al responsabile del procedimento dei nominativi dei candidati ammessi a sostenere la discussione, nonché della data e dell’ora di svolgimento della stessa, con tutte le indicazioni per la cura degli adempimenti di competenza nel rispetto dei termini di preavviso spettanti ai candidati.

La Commissione, alla luce di quanto previsto dal bando di selezione, ha previsto e comunicato all’Amministrazione che la discussione pubblica si terrà il giorno 10 luglio 2023, in modalità da remoto alle ore 09.00, sulla piattaforma GoogleMeet all’indirizzo <https://meet.google.com/noj-mxcm-dbm?hs=224> allo scopo di fare pubblicizzare il relativo Avviso sul sito web della Scuola.

La seduta ha termine alle ore 20.00.

Pisa, 16 giugno 2023

Letto, approvato e sottoscritto.

PER LA COMMISSIONE: Prof.ssa Ilaria Pavan

ALLEGATO 1 al Verbale 2

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE – S.S.D. M-STO/04 STORIA CONTEMPORANEA, BANDITA CON D.D. N.153 DEL 3.03.2023, NELL'AMBITO DEL P.N.R.R. PARTENARIATO ESTESO CHANGES.

ELENCO DEI CANDIDATI CHE HANNO PRESENTATO DOMANDA

N.	Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita
1	BERNARDI	Marco		
2	BIANCHI	Laura		
3	CANEPA	Giacomo		
4	COSTA	Ettore		
5	INAUDI	Silvia Daniela		
6	MCOSKER	Michael		
7	RENZO	Chiara		
8	SENTA	Antonio		
9	SERVENTI LONGHI	Enrico		
10	SETTIS	Bruno		
11	SORGONA'	Gregorio		
12	STELLIFERI	Paola		
13	TIZZONI	Elisa		



ALLEGATO n. 5 al Verbale 2**ELENCO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI VALUTABILI E
VALUTAZIONE PRELIMINARE DEI CANDIDATI****CANDIDATO N.1: MARCO BERNARDI (██████████)****TITOLI E CURRICULUM (Vedi Allegato 6):****TITOLI VALUTABILI**

- a) Dottorato di ricerca o equipollente: presente.
- b) Attività didattica a livello universitario: nessuna.
- c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 8 mesi presso Istituto nazionale di ricerca qualificato
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi: 4 mesi di direzione regionale per gruppo di ricerca nazionale, 6 mesi per direzione gruppo di ricerca provinciale.
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 4 relazioni a (2) convegni nazionali e (2) internazionali.
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: nessuno.

TITOLI NON VALUTABILI

Altri titoli presentati dal candidato e desumibili dal suo CV, diversi da quelli elencati tra i "titoli valutabili", sono ritenuti non valutabili in quanto non sono riconducibili alle categorie di titoli oggetto dei criteri di valutazione previsti dalla presente valutazione comparativa.

PUBBLICAZIONI**PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Da 1 a 12.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva, risultante dal curriculum, pari a n. 22 pubblicazioni, svolta nell'arco di 8 anni effettivi.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:**Giudizio collegiale sui titoli valutabili e sul curriculum del candidato**

Il candidato presenta un curriculum di livello discreto, in rapporto al periodo di attività, che comprende un paio di presenze in convegni internazionali. Non presenta attività didattica.

Giudizio sulle singole pubblicazioni valutabili, compresa la tesi di dottorato

Il candidato presenta 2 monografie; 1 articolo in rivista; 5 articoli in riviste scientifiche; 1 articolo in rivista di fascia A; 3 capitoli in volume

Le pubblicazioni 1, 3, 6, 9 e 12 sono valutate buone, le 2, 4, 5, 8, 9 e 11 discrete, la 7 limitata.

Giudizio sulla produzione scientifica complessiva

Gli argomenti di ricerca riguardano la storia italiana con particolare attenzione, fra l'altro, alla comunicazione pubblica del fascismo e di momenti importanti della partecipazione italiana alla seconda guerra mondiale. La produzione scientifica complessiva è di buon livello di consistenza, intensità e continuità. Il livello è nel complesso discreto.

CANDIDATO N. 3: GIACOMO CANEPA (██████████)**TITOLI E CURRICULUM (Vedi Allegato 7):**TITOLI VALUTABILI

- a) Dottorato di ricerca o equipollente: presente.
- b) Attività didattica a livello universitario: 2 corsi (24+24 ore), in francese; inoltre altra attività didattica occasionale
- c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 1 assegno di ricerca annuale presso SNS, 1 borsa di ricerca di mobilità Vinci
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi: partecipazione ad un gruppo di ricerca PRIN.
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 20 relazioni a (4) convegni nazionali e (16) internazionali.
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1 seal of excellence MSCA.

TITOLI NON VALUTABILI

Altri titoli presentati dal candidato e desumibili dal suo CV, diversi da quelli elencati tra i "titoli valutabili", sono ritenuti non valutabili in quanto non sono riconducibili alle categorie di titoli oggetto dei criteri di valutazione previsti dalla presente valutazione comparativa.

PUBBLICAZIONIPUBBLICAZIONI VALUTABILI

Da 1 a 8 e da 10 a 12 (quest'ultima in corso di pubblicazione).
(La n. 8 è una tesi di dottorato.)

PUBBLICAZIONI NON VALUTABILI

La n. 9 è una recensione.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva, risultante dal curriculum, pari a n. 19 pubblicazioni (di cui 3 recensioni e 3 lavori in corso di pubblicazione), svolta nell'arco di 9 anni effettivi.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Giudizio collegiale sui titoli valutabili e sul curriculum del candidato

Il candidato presenta un curriculum di livello più che buono, in rapporto al periodo di attività, che comprende numerose presenze in convegni nazionali e internazionali (oltre ad alcune esperienze di organizzazione di convegni e workshop). Ha una discreta attività didattica.

Giudizio sulle singole pubblicazioni valutabili, compresa la tesi di dottorato

Il candidato presenta 4 articoli in rivista di fascia A: 2 articoli in rivista scientifica; 1 articolo in rivista; 1 recensione (non valutabile); 3 capitoli in volume; 1 tesi di dottorato.

La pubblicazione 8 è valutata ottima, la 11 molto buona; le pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10 e 12 sono valutate buone.

Giudizio sulla produzione scientifica complessiva

Gli argomenti di ricerca riguardano in prevalenza la storia italiana dell'avvio dell'assistenza pubblica postbellica, con un'interessante apertura comparata nella tesi di dottorato e in un paio di conseguenti pubblicazioni. La produzione scientifica complessiva è di buon livello di consistenza e continuità, ed anche di intensità. Il livello è nel complesso buono e disegna il profilo di uno studioso molto promettente.

CANDIDATA N. 5: SILVIA INAUDI (██████████)

TITOLI E CURRICULUM (Vedi Allegato 8):

TITOLI VALUTABILI

- a) Dottorato di ricerca o equipollente: presente.
- b) Attività didattica a livello universitario: diversi contratti di docenza presso le Università di Torino e di Trieste; inoltre altra attività didattica occasionale.
- c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 6 anni di assegni di ricerca presso diversi atenei; fellow dell'Italian Academy at Columbia University e borsista in varie istituzioni nazionali.
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi: è attualmente inserita in un gruppo di ricerca europeo ed è stata membro di diversi gruppi di ricerca nazionale (tra cui 2 Prin)
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 29 interventi (di cui 11 nazionali e 8 internazionali)
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: un premio per tesi di dottorato e premio nazionale "Biella Letteratura e Industria per un'opera cui ha partecipato con due suoi saggi.

TITOLI NON VALUTABILI

Altri titoli presentati dal candidato e desumibili dal suo CV, diversi da quelli elencati tra i "titoli valutabili", sono ritenuti non valutabili in quanto non sono riconducibili alle categorie di titoli oggetto dei criteri di valutazione previsti dalla presente valutazione comparativa.

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Da 1 a 12.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

La candidata presenta una produzione scientifica complessiva, risultante dal curriculum, pari a n. 39 pubblicazioni svolta nell'arco di 20 anni effettivi di cui 5 monografie, 10 articoli – 8 di fascia A –; 14 saggi in volumi; 3 recensioni, 1 rassegna bibliografica; 2 curatele; 2 voci di dizionario, 3 recensioni.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Giudizio collegiale sui titoli valutabili e sul curriculum del candidato

La candidata presenta un curriculum di livello ottimo, in rapporto al periodo di attività, che comprende varie presenze in convegni nazionali e internazionali. Ha una buona attività didattica e un'eccellente attività di formazione e ricerca.

Giudizio sulle singole pubblicazioni valutabili, compresa la tesi di dottorato

La candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, 2 monografie, 5 articoli in riviste di fascia A, 3 capitoli in volume e 1 voce in dizionario.

Le pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 sono valutate buone; 1 ottima; 10 eccellente.

Giudizio sulla produzione scientifica complessiva

Gli interessi scientifici della candidata si sono concentrati sulla storia sociale del XX secolo, con particolare riferimento ai temi dell'assistenza e della protezione sociale. La candidata mostra il profilo di una studiosa matura e riconosciuta, capace di muoversi su un lungo arco cronologico. La candidata presenta quattro monografie, di cui una come co-autrice, sei articoli in riviste scientifiche di cui quattro in riviste di fascia A, di cui due in inglese, uno francese e uno in tedesco, due saggi in volumi collettanei, di cui uno in inglese. La produzione mostra dunque consistenza e continuità. Tale profilo si impone quindi alla considerazione della commissione ai fini della presente valutazione comparativa come ottimo per la posizione messa a concorso.

CANDIDATA N. 7: CHIARA RENZO (██████████)**TITOLI E CURRICULUM (Vedi Allegato 9):**TITOLI VALUTABILI

a) Dottorato di ricerca o equipollente: presente.

b) Attività didattica a livello universitario: 1 corso (36 ore); inoltre altra attività didattica occasionale.

c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 5 assegni di ricerca annuali presso diverse università, borse di studio presso qualificati istituti di ricerca internazionali

f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi: nessuna.

h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 19 relazioni a convegni nazionali (3) e internazionali (16)

i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1 premio per tesi magistrale, 1 premio per tesi di dottorato e 7 riconoscimenti da parte di qualificati istituti di ricerca internazionali per attività di ricerca.

TITOLI NON VALUTABILI

Altri titoli presentati dal candidato e desumibili dal suo CV, diversi da quelli elencati tra i "titoli valutabili", sono ritenuti non valutabili in quanto non sono riconducibili alle categorie di titoli oggetto dei criteri di valutazione previsti dalla presente valutazione comparativa.

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Da 1 a 12 (1, 2 e 3 in corso di pubblicazione, la 9 in collaborazione).
(La n. 12 è una tesi di dottorato)

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

La candidata presenta una produzione scientifica complessiva, risultante dal curriculum, pari a n. 15 pubblicazioni (di cui 6 in corso di pubblicazione), svolta nell'arco di 7 anni effettivi di cui: 1 monografia (in corso di pubblicazione); 8 articoli in rivista (di cui 2 accettati per la pubblicazione); 2 curatele (di cui 1 con coautore - numero monografico di rivista); 3 interventi in volume; 1 breve introduzione a sezione monografica di rivista.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Giudizio collegiale sui titoli valutabili e sul curriculum del candidato

La candidata presenta un curriculum di livello buono in rapporto al periodo di attività, che comprende numerose presenze in convegni internazionali. Ha una limitata attività didattica.

Giudizio sulle singole pubblicazioni valutabili, compresa la tesi di dottorato

La candidata presenta per la valutazione: 1 monografia; 1 articolo in rivista scientifica; 7 articoli in rivista di fascia A; 1 scritto breve (in collaborazione) in rivista di fascia A; 1 capitolo in volume; 1 tesi di dottorato.

La pubblicazioni 1 è valutata ottima, la 12 molto buona, le 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10 e 11 sono valutate buone, le 5 e 9 discrete.

Giudizio sulla produzione scientifica complessiva

Gli argomenti di ricerca riguardano in prevalenza la storia transnazionale dell'emigrazione coatta degli ebrei europei fra Italia e Israele. La produzione scientifica complessiva è di buon livello di continuità, ed anche di consistenza e intensità. Il livello è nel complesso buono e disegna il profilo di una studiosa molto promettente.

CANDIDATO N. 8: ANTONIO SENTA [REDACTED])

TITOLI E CURRICULUM (Vedi Allegato 10):

TITOLI VALUTABILI

- a) Dottorato di ricerca o equipollente: presente.
- b) Attività didattica a livello universitario: attività didattica occasionale.
- c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: assegni di ricerca (5 annualità) presso l’Università di Trieste
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi: nessuna.
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 18 relazioni a (15) convegni nazionali e (3) internazionali.
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: nessuno.

TITOLI NON VALUTABILI

Altri titoli presentati dal candidato e desumibili dal suo CV, diversi da quelli elencati tra i “titoli valutabili”, sono ritenuti non valutabili in quanto non sono riconducibili alle categorie di titoli oggetto dei criteri di valutazione previsti dalla presente valutazione comparativa.

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Da 1 a 12.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva, risultante dal curriculum, pari a n. 62 pubblicazioni, svolta nell’arco di 17 anni effettivi.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Giudizio collegiale sui titoli valutabili e sul curriculum del candidato

Il candidato presenta un curriculum di livello discreto, in rapporto al periodo di attività, che comprende numerose presenze in convegni nazionali più che internazionali. Non presenta apprezzabile attività didattica.

Giudizio sulle singole pubblicazioni valutabili, compresa la tesi di dottorato

Il candidato presenta 5 monografie di varia ampiezza e approfondimento, 1 articolo in rivista di fascia A; 1 articolo in rivista scientifica; 5 capitoli in volume.

Le pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5 e 7 sono valutate buone, quelle 6, 8, 9, 10, 11 e 12 discrete.

Giudizio sulla produzione scientifica complessiva

Gli argomenti di ricerca riguardano esclusivamente la storia del movimento anarchico, in prevalenza italiano, sia pure in diversi periodi e momenti. La produzione scientifica complessiva è di buon livello di continuità, consistenza e intensità. Il livello è nel complesso discreto e disegna il profilo di uno studioso maturo esperto di una tematica.

CANDIDATO N. 9: ENRICO SERVENTI LONGHI**TITOLI E CURRICULUM (Vedi Allegato 11):****TITOLI VALUTABILI**

- a) Dottorato di ricerca o equipollente: presente.
- b) Attività didattica a livello universitario: 6 contratti di insegnamento a partire dall’anno accademico 2014-15 e sino all’anno accademico in corso; inoltre altra attività didattica occasionale.
- c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 5 anni di assegno di ricerca pieni presso Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche, Sapienza Università di Roma, 4 brevi periodi *visiting scholar* in sedi internazionali.
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi: coordinamento di diversi gruppi di ricerca di enti privati (italiani) e partecipazione a diversi gruppi di ricerca in sede internazionale.
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 24 interventi (di cui 3 in sedi internazionali)
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: nessuno

TITOLI NON VALUTABILI

Altri titoli presentati dal candidato e desumibili dal suo CV, diversi da quelli elencati tra i “titoli valutabili”, sono ritenuti non valutabili in quanto non sono riconducibili alle categorie di titoli oggetto dei criteri di valutazione previsti dalla presente valutazione comparativa.

PUBBLICAZIONI**PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Da 1 a 12.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva, risultante dal curriculum, pari a n. 38 pubblicazioni di cui 6 monografie, 15 contributi in volume; 5 curatele; 8 saggi in riviste di cui 4 di fascia A, 4 recensioni, svolta nell’arco di 18 anni effettivi.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:**Giudizio collegiale sui titoli valutabili e sul curriculum del candidato**

Il candidato presenta un curriculum di livello ottimo, in rapporto al periodo di attività, che comprende numerose presenze in convegni, soprattutto nazionali. Ha una discreta attività didattica e un’ottima attività di formazione e ricerca.

Giudizio sulle singole pubblicazioni valutabili, compresa la tesi di dottorato

Il candidato presenta quattro monografie, tre articoli in riviste di fascia A, di cui uno in inglese, cinque contributi in volume, di cui tre in lingua inglese

Le pubblicazioni 2,3,5, 7, 8, 9, 10, 12 sono buone; 1, 4 discreta; 6, 11 ottima

Giudizio sulla produzione scientifica complessiva

Gli interessi di ricerca del candidato spaziano dal sindacalismo rivoluzionario alla storia del giornalismo alla documentazione per la storia degli internati militari; ha anche redatto inventari di fondi archivistici. Si tratta di una produzione caratterizzata da consistenza, continuità e intensità. L'attività assai variegata del candidato disegna il profilo di uno studioso maturo, esperto in particolare dei temi della storia del giornalismo e del rivoluzionarismo pre- e post-Grande guerra. Ai fini della presente valutazione comparativa si tratta quindi di un profilo ottimo per la posizione messa a concorso.

CANDIDATO N. 10: SETTIS BRUNO

TITOLI E CURRICULUM (Vedi Allegato 12):

TITOLI VALUTABILI

- a) Dottorato di ricerca o equipollente: presente.
- b) Attività didattica a livello universitario: 2 corsi presso l'Università di Bologna, un terzo contratto di docenza (in svolgimento) presso l'Università di Firenze; inoltre altra attività didattica occasionale.
- c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 4 anni di assegno di ricerca (l'ultimo in corso); post-doctoral Reserach fellow presso l'Italian Academy Columbia University; borsa post-doc presso la Fondazione Einaudi di Torino; borsa George Mosse-Friends of University of Wisconsin Libraries Fellowship.
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi: membro di 3 gruppi di ricerca, di cui 1 internazionale (Princeton-Sciences Po)
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 32 interventi, di cui 25 in sedi nazionali e 7 in sedi internazionali.
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2 premi di laurea, 1 premio per la tesi di dottorato; premio Sissco-Opera prima, menzione per la monografia "Fordismi" al Premio nazionale Biella Letteratura e Industria

TITOLI NON VALUTABILI

Altri titoli presentati dal candidato e desumibili dal suo CV, diversi da quelli elencati tra i "titoli valutabili", sono ritenuti non valutabili in quanto non sono riconducibili alle categorie di titoli oggetto dei criteri di valutazione previsti dalla presente valutazione comparativa.

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Da 1 a 12.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva, risultante dal curriculum, pari a n. 41 pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato) svolta nell'arco di 11 anni effettivi, di cui: 1 monografia, 13 interventi in volumi (uno in corso di pubblicazione); 9 articoli in rivista; 18 tra note critiche/discussioni/introduzioni; una traduzione

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Giudizio collegiale sui titoli valutabili e sul curriculum del candidato

Il candidato presenta un curriculum di livello eccellente, in rapporto al periodo di attività, che comprende numerose presenze in convegni nazionali e internazionali. Ha una discreta attività didattica e un'eccellente attività di formazione e ricerca.

Giudizio sulle singole pubblicazioni valutabili, compresa la tesi di dottorato

Il candidato presenta alla valutazione, oltre alla tesi di dottorato, una monografia, 5 articoli su riviste di fascia A, 5 contributi in volume, di cui due in inglese

La pubblicazione 1 e 9 eccellenti; 2,3,4,5 ottime; 6, 7, 8, 10, 11, 12 buone

Giudizio sulla produzione scientifica complessiva

Gli interessi del candidato si sono concentrati su vari temi quali il fordismo e l'americanismo, l'economia fascista, il comunismo italiano, coprendo un lungo arco cronologico. Il candidato presenta una produzione scientifica consistente, continuativa e intensa. Nel complesso la sua attività disegna il profilo di uno studioso già maturo, con una produzione ricca su questioni rilevanti della storia contemporanea, pienamente congruente con il bando in oggetto. Tale profilo si impone quindi alla considerazione della commissione ai fini della presente valutazione comparativa come ottima per la posizione messa a concorso.

CANDIDATO N. 11: SORGONA' GREGORIO**TITOLI E CURRICULUM (Vedi allegato 13):**TITOLI VALUTABILI

- a) Dottorato di ricerca o equipollente: presente.
- b) Attività didattica a livello universitario: nessuna
- c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 3 anni di assegno di ricerca (l'ultimo in corso); alcuni contratti di ricerca (Prin) e borse di ricerca presso istituti di rilievo nazionale
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi: coordinatore o responsabile di diversi gruppi di ricerca nazionali
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 22 interventi, 20 nazionali e 2 in sedi internazionali
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: nessuno

TITOLI NON VALUTABILI

Altri titoli presentati dal candidato e desumibili dal suo CV, diversi da quelli elencati tra i "titoli valutabili", sono ritenuti non valutabili in quanto non sono riconducibili alle categorie di titoli oggetto dei criteri di valutazione previsti dalla presente valutazione comparativa.

PUBBLICAZIONIPUBBLICAZIONI VALUTABILI

Da 1 a 12.



PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva, risultante dal curriculum, pari a n. 32 pubblicazioni svolta nell'arco di 13 anni effettivi, di cui 3 monografie, 12 contributi in volume, 15 articoli su riviste

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Giudizio collegiale sui titoli valutabili e sul curriculum del candidato

Il candidato presenta un curriculum di livello eccellente, in rapporto al periodo di attività, che comprende numerose presenze in convegni nazionali. Ha un'ottima attività di formazione e ricerca.

Giudizio sulle singole pubblicazioni valutabili, compresa la tesi di dottorato

Il candidato presenta alla valutazione 3 monografie, 7 articoli in riviste di fascia A, di cui uno in lingua inglese, 1 saggio in Annali periodici; 1 contributo in volume.

La pubblicazioni 1 e 4 sono valutate eccellenti; 7 ottima; 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12 buone

Giudizio sulla produzione scientifica complessiva

Tra gli interessi di ricerca del candidato, che investono un ampio arco cronologico, spiccano la storia del partito comunista italiano, la storia del fascismo e la storia delle destre nazionali. La sua produzione mostra consistenza, continuità e intensità. Presenta tre monografie, sette articoli in riviste di fascia A, di cui uno in lingua inglese, un saggio in Annali periodici, un contributo in volume. Tra le sue attività scientifiche enumera il coordinamento del Consiglio di indirizzo scientifico di una importante Fondazione culturale nazionale.

Nel complesso la sua attività disegna il profilo di uno studioso maturo, con una produzione ricca e differenziata di storia politica e intellettuale dell'età contemporanea, pienamente congruente con il bando in oggetto. Tale profilo si impone quindi alla considerazione della commissione ai fini della presente valutazione comparativa come eccellente per la posizione messa a concorso.

CANDIDATA N. 12: PAOLA STELLIFERI

TITOLI E CURRICULUM (Vedi Allegato 14):

TITOLI VALUTABILI

a) Dottorato di ricerca o equipollente: presente.

b) Attività didattica a livello universitario: 3 corsi, Uni-Pd e Orientale-Napoli (63 ore e 24 ore) ; inoltre altra attività didattica occasionale.

c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 2 anni di assegno di ricerca pieni (di cui uno in corso), borsa di ricerca presso gli archivi dell'Unione

Femminile Nazionale di Milano dedicata all'attività politico-culturale internazionale di Tullia Romagnoli Carettoni (ottobre 2021 - maggio 2022); 5 mesi come visiting scholar presso il Columbia center for oral history research- Columbia University.

f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi: nessuno

h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 18 interventi (13 nazionali e 5 internazionali)

i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2 premi, uno per tesi di laurea e uno post-laurea

TITOLI NON VALUTABILI

Altri titoli presentati dal candidato e desumibili dal suo CV, diversi da quelli elencati tra i “titoli valutabili”, sono ritenuti non valutabili in quanto non sono riconducibili alle categorie di titoli oggetto dei criteri di valutazione previsti dalla presente valutazione comparativa.

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Da 1 a 12.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

La candidata presenta una produzione scientifica complessiva, risultante dal curriculum, pari a n. 34 pubblicazioni, di cui 2 monografie, 7 articoli in rivista; 1 voce di dizionario, 13 recensioni, 7 interventi in volumi; 3 dichiarate in corso di pubblicazione, svolta nell’arco di 10 anni effettivi.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Giudizio collegiale sui titoli valutabili e sul curriculum del candidato

La candidata presenta un curriculum di livello ottimo, in rapporto al periodo di attività, che comprende varie presenze in convegni nazionali e internazionali. Ha una discreta attività didattica e un’ottima attività di formazione e ricerca.

Giudizio sulle singole pubblicazioni valutabili, compresa la tesi di dottorato

La candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, 2 monografie, 5 articoli in riviste di fascia A, 3 capitoli in volume e 1 voce in dizionario.

Le pubblicazioni 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12 sono valutate buone; 1 ottima; 11 discreta.

Giudizio sulla produzione scientifica complessiva

Gli interessi di ricerca della candidata si concentrano sulla storia del femminismo italiano, sulle lotte per il diritto all’interruzione di gravidanza, sulla ricostruzione di biografie femminili messesi in luce nell’età della Repubblica. La sua produzione mostra consistenza, continuità e intensità. L’attività della candidata compone il profilo di una studiosa matura e consapevole dei più aggiornati metodi storiografici. Tale profilo ai fini della presente valutazione comparativa è ritenuto dalla commissione ottimo per la posizione messa a concorso.

CANDIDATA N. 13: ELISA TIZZONI

TITOLI E CURRICULUM (Vedi Allegato 15):

TITOLI VALUTABILI

a) Dottorato di ricerca o equipollente: presente.

b) Attività didattica a livello universitario: 1 corso (72 ore, in ambito *Foundation course in humanities*); inoltre altra attività didattica occasionale.

c) Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 1 assegno di ricerca annuale presso SNS, 1 assegno di ricerca annuale in corso (4 mesi effettuati), vari incarichi di ricerca e visiting fellowship (fra cui 1 mese Innsbruck, 3 mesi EUI, 1 mese EUI, 1 mese SAGAS-Firenze) presso varie istituzioni di ricerca nazionali e in qualche caso internazionali

f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o partecipazione agli stessi: partecipazione ad 1 gruppo di ricerca nazionale e ad 1 gruppo di ricerca internazionale, organizzazione di 1 seminario on line.

h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 27 relazioni a (6) convegni nazionali e (21) internazionali.

i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2 premi per tesi di laurea.

TITOLI NON VALUTABILI

Altri titoli presentati dal candidato e desumibili dal suo CV, diversi da quelli elencati tra i “titoli valutabili”, sono ritenuti non valutabili in quanto non sono riconducibili alle categorie di titoli oggetto dei criteri di valutazione previsti dalla presente valutazione comparativa.

PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI

Da 1 a 12.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

La candidata presenta una produzione scientifica complessiva, risultante dal curriculum, pari a n. 52 pubblicazioni svolta nell’arco di 15 anni effettivi di cui 3 monografie; 22 articoli (uno in corso di pubblicazione); 14 saggi in volume (due in corso di pubblicazione), 1 introduzione 12 recensioni.

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL CURRICULUM E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO:

Giudizio collegiale sui titoli valutabili e sul curriculum del candidato

La candidata presenta un curriculum di livello ottimo, in rapporto al periodo di attività, che comprende varie presenze in convegni internazionali. Ha una limitata attività didattica.

Giudizio sulle singole pubblicazioni valutabili, compresa la tesi di dottorato

La candidata presenta 2 monografie, 7 articoli in rivista di fascia A; 1 articolo in rivista; 2 capitoli in volume.

La pubblicazione 2 ottima; 4, 8, 9 e 11 sono valutate buone; 3, 5, 6, 7; 1, 10 e 12 discrete.

Giudizio sulla produzione scientifica complessiva

Gli argomenti di ricerca riguardano in prevalenza la storia italiana del turismo, dapprima in un’area geografica molto ristretta, più tardi con uno sguardo che si è allargato alla dimensione nazionale e, in qualche caso, europea. La produzione scientifica complessiva è di buon livello di consistenza, intensità e continuità. Il livello è nel complesso ottimo e disegna il profilo di una studiosa che ha navigato un tema di ricerca importante iniziando a distinguersi.