

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE – S.S.D. FIS/03 *FISICA DELLA MATERIA*, S.C. 02/B1 *FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA*, BANDITA CON D.D. N.330 DEL 9.05.2023, NELL'AMBITO DEL P.N.R.R. PARTENARIATO ESTESO NQSTI.**

**VERBALE N. 1  
(Riunione preliminare)**

L'anno 2023, il giorno 4 del mese di agosto alle ore 12, si riunisce al completo per via telematica, come consentito dall'art.7 comma 6 del Regolamento della Scuola e preventivamente concordato, la Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione sopra citata, nominata con D.D. n.545 del 2.08.2023, composta da:

- Prof. Fabio Beltram, ordinario del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, in servizio presso la Scuola Normale;
- Prof.ssa Camilla Coletti, Senior scientist attiva nell'ambito scientifico del settore concorsuale oggetto della selezione, in servizio presso l'Istituto Italiano di Tecnologia;
- Prof. Francesco Tafuri, ordinario del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, in servizio presso l'Università di Napoli Federico II.

Ciascun componente della Commissione è in condizione di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, di cui fa uso esclusivo e protetto, idonei a consentire la comunicazione in tempo reale e il collegamento tra i partecipanti alla riunione, nonché la visione degli atti e lo scambio di documenti.

I componenti della Commissione preliminarmente prendono visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura pubblica di selezione, in particolare del Regolamento vigente alla Scuola per l'assunzione dei ricercatori a tempo determinato emanato con D.D. n.368 del 7.8.2012 e s.m.i., fatte salve le deroghe autorizzate dal Senato accademico nella seduta del 23.11.2022 per la necessità e urgenza di espletare celermente la selezione di cui trattasi a valere sulle risorse del PNRR, nonché quelle previste dal bando di selezione di cui al decreto direttoriale citato in epigrafe.

Come previsto dall'art.7, comma 5, del citato Regolamento, la Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Fabio Beltram e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Camilla Coletti.

La Commissione prende atto altresì che dal giorno 2 agosto 2023, data del Decreto direttoriale di nomina, decorre il termine di due mesi entro i quali i lavori della presente selezione devono concludersi, fatta salva la possibilità di proroga per una sola volta per non più di un mese.

La Commissione giudicatrice, informata dall'Amministrazione che il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione è inferiore a sei unità, prende atto che la valutazione preliminare non avrà luogo e che i candidati che risulteranno essere in possesso dei requisiti previsti dal bando saranno tutti direttamente ammessi alla discussione pubblica nella quale discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione i titoli e la produzione scientifica e verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando (lingua inglese).

La Commissione procede dunque a predeterminare i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle singole pubblicazioni dei candidati successiva alla discussione pubblica tenendo conto dei relativi criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con il Decreto del MIUR, 25.5.2011 n.243, anche in coerenza con il progetto e con le specifiche attività di ricerca da svolgere di cui all'art.1, comma 1, del bando di selezione.

In particolare ai sensi dell'art.6, comma 2, lett. c) del bando, la Commissione prende atto di avere a disposizione 100 punti così ripartiti:

- Titoli: valutabili fino ad un massimo di 60 punti su 100;
- Pubblicazioni: valutabili fino ad un massimo di 40 punti su 100.

La Commissione prende atto altresì che, ai sensi di quanto previsto dal Regolamento e dal bando, in coerenza con la carta europea dei ricercatori, al fine di valorizzare le esperienze di mobilità dei ricercatori - proprio all'atto di definire i criteri di valutazione dei titoli da utilizzare nella fase successiva alla discussione pubblica - può riservare fino a un terzo del punteggio massimo da essa previsto per la *"documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri"* - titoli di cui alla lettera c) della griglia sotto riportata - alla valorizzazione della mobilità di quei candidati che abbiano svolto apprezzabili periodi di ricerca post-dottorale in istituzioni diverse da quelle in cui abbiano conseguito il dottorato. Come previsto dal bando, la valorizzazione della mobilità terrà conto di eventuali documentate disabilità, di cui alla L. n. 104/1992, che possano essere state causa di impedimento a tale mobilità, salvi i casi in cui questa si sia svolta in modalità "a distanza"/"da remoto".

Per considerare la valutazione positiva, ed entrare in graduatoria, i candidati dovranno conseguire un punteggio di almeno 70 punti su 100, nonché superare la prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

Anche alla luce di quanto sopra la Commissione stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione dei punteggi a titoli e pubblicazioni, a seguito della discussione pubblica.

**TITOLI            massimo punti 60 su 100**

<b>Tipologia titolo e criterio di valutazione (titoli di cui al DM 243/2011)</b>	<b>Punteggi</b>
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Ester, valutato in base a alla congruenza con il s.s.d. e con il progetto e le specifiche attività di ricerca oggetto del bando) nel modo seguente: <ul style="list-style-type: none"><li>- per dottorato attinente</li><li>- per dottorato parzialmente attinente</li><li>- per dottorato scarsamente attinente</li></ul>	max punti 25 di cui: punti 25 punti 15 punti 5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester valutata in base a tipologia di corso, numero degli incarichi, durata, pertinenza con il s.s.d. e le specifiche attività di ricerca oggetto del bando nel modo seguente: <ul style="list-style-type: none"><li>- per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in corsi di laurea o dottorali</li><li>- per attività didattica integrativa, cicli di seminari, singole lezioni ecc.;</li></ul>	max punti 5 di cui: max punti 5 max punti 1
c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutata nel modo seguente: <ul style="list-style-type: none"><li>- valorizzazione della mobilità di quei candidati che abbiano svolto apprezzabili periodi di ricerca post-dottorale in istituzioni diverse da quelle in cui abbiano conseguito il dottorato come consentito dal bando. Il punteggio sarà assegnato considerando valutabili solo i periodi di ricerca di durata non inferiore a sei mesi e tenendo conto del numero dei periodi e della congruenza delle attività svolte con le specifiche attività di ricerca oggetto del bando</li><li>- in base alla tipologia del contratto e dell'esperienza di ricerca, alla durata, alla qualificazione degli enti presso cui si è svolta, alla congruenza con il progetto e con le specifiche attività di ricerca oggetto del bando</li></ul>	max punti 20 di cui: max punti 4 max punti 16
d) documentata attività in campo clinico: titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione	
e) realizzazione di attività progettuale: titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione	

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi valutata in base al numero/durata complessiva delle esperienze svolte dal candidato con ruolo di coordinatore/organizzatore oppure di partecipante, nonché alla tipologia nazionale ovvero internazionale del gruppo di ricerca, in base alla pertinenza con il progetto e con le specifiche attività di ricerca oggetto del bando	max punti 5
g) titolarità di brevetti, h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali valutati nel modo seguente	max punti 5 di cui
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali valutato in base alla tipologia nazionale ovvero internazionale di congresso/convegno in cui è stata presentata una relazione, alla natura del contributo (su invito o meno), al numero di partecipazioni e alla congruenza con il progetto e con le specifiche attività di ricerca oggetto del bando	max punti 4
- titolarità di brevetti valutata in base alla natura nazionale o internazionale del brevetto e alla congruità con le specifiche attività di ricerca oggetto del bando	max punti 3
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca valutati in base a al carattere nazionale ovvero internazionale del premio e in base al prestigio del riconoscimento all'interno della comunità scientifica di riferimento	max punti 5
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione	

## PUBBLICAZIONI massimo punti 40 su 100

Per quanto riguarda le pubblicazioni, in via preliminare la Commissione precisa che:

- per i lavori dei candidati svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, saranno applicati i seguenti criteri per enucleare e poter valutare l'apporto individuale dei candidati:
  - ordine dei nomi;
  - ruolo di “corresponding author”;
  - coerenza con il resto della produzione scientifica;
  - notorietà di cui gode il candidato nella materia specifica.
- la Commissione stabilisce altresì che qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base ai predetti criteri, verrà utilizzato il seguente criterio residuale: l'apporto del candidato verrà considerato paritetico tra i vari autori. Conseguentemente, tutte le pubblicazioni saranno quindi valutabili sotto questo profilo;
- in caso di superamento del limite massimo al numero di pubblicazioni da presentare previsto dal bando (compresa la tesi di dottorato, se inclusa nell'elenco), la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato dai candidati nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito;
- terrà conto anche degli indici bibliometrici quali il numero delle citazioni, l'*impact factor* della rivista (nel caso di pubblicazioni su rivista).

Quanto sopra precisato, la Commissione stabilisce poi che a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati (nel limite massimo di 12 previsto dal bando, compresa la tesi di dottorato) i punteggi saranno attribuiti sulla base dei seguenti criteri:

<b>Criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori</b>	<b>Punteggio</b>
Punteggio attributo alla singola pubblicazione determinato nel modo seguente:	max 5 punti di cui:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica anche in base alla b) congruenza con il progetto e con le specifiche attività di ricerca da svolgere come descritte nel bando	max punti 3 per ciascuna pubblicazione
c) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica tenendo conto anche degli indici bibliometrici sopra specificati, valutando d) l'apporto individuale del candidato	max punti 2 per ciascuna pubblicazione

Riguardo all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che costituisce una prova orale e che dovrà avvenire contestualmente alla discussione pubblica, la Commissione stabilisce che tale accertamento avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza o meno della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico secondo la seguente scala insufficiente – sufficiente - buona

In caso di giudizio "insufficiente", la prova orale non sarà stata superata e i candidati non potranno entrare in graduatoria.

Per lo svolgimento della discussione pubblica la Commissione decide che seguirà l'ordine alfabetico a meno di richieste da parte dei candidati.

Il Presidente ricorda che in base a quanto previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento, i criteri e parametri di valutazione adottati dalla Commissione nella seduta preliminare sono resi noti tramite pubblicazione, a cura degli uffici, nell'apposita sezione del sito Web della Scuola dedicato alla selezione. Decorso almeno un giorno lavorativo dalla data di pubblicazione la Commissione può proseguire i lavori prendendo visione delle domande ammesse.

Per quanto sopra esposto, la Commissione si impegna a trasmettere tempestivamente al responsabile del procedimento il presente verbale contenente i criteri e parametri di valutazione adottati dalla Commissione, ai fini della pubblicazione.

La Commissione a questo punto conclude i lavori della presente seduta e si aggiorna alla data dell'8 settembre 2023 alle ore 14:30 per proseguire i propri lavori.

Letto, approvato e sottoscritto

Luogo Pisa, data 4/08/2023

#### LA COMMISSIONE:

Prof. Fabio Beltram

Firmato digitalmente da: Fabio Beltram  
Data: 04/08/2023 13:06:03

Prof.ssa Camilla Coletti

Firmato digitalmente da: Camilla Coletti  
Data: 04/08/2023 14:53:20

Prof. Francesco Tafuri

Firmato digitalmente da

Francesco TAFURI

CN = TAFURI  
Francesco  
O = Universita' di  
Napoli Federico II  
C = IT