

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE – S.S.D. FIS/03 *FISICA DELLA MATERIA*, S.C. 02/B2 *FISICA TEORICA DELLA MATERIA*, BANDITA CON D.D. N.331 DEL 9.05.2023, NELL'AMBITO DEL P.N.R.R. PARTENARIATO ESTESO NQSTI.

**VERBALE N. 2
(Riunione preliminare)**

L'anno duemilaventitre, il giorno 28 del mese di Settembre alle ore 16, si riunisce al completo per via telematica, come consentito dall'art.7 comma 6 del Regolamento della Scuola e preventivamente concordato, la Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione sopra citata, nominata con D.D. n.526 del 27.07.2023, composta da:

- Prof.ssa Maria Luisa Chiofalo, associato del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, in servizio presso l'Università di Pisa;
- Prof. Lorenzo Maccone, associato del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, in servizio presso l'Università di Pavia;
- Prof. Giuseppe Santoro, ordinario del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, in servizio presso la SISSA di Trieste.

Ciascun/a componente della Commissione è in condizione di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, di cui fa uso esclusivo e protetto, idonei a consentire la comunicazione in tempo reale e il collegamento tra i partecipanti alla riunione, nonché la visione degli atti e lo scambio di documenti.

I/le componenti della Commissione preliminarmente prendono visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura pubblica di selezione, in particolare del Regolamento vigente alla Scuola per l'assunzione dei ricercatori a tempo determinato emanato con D.D. n.368 del 7.8.2012 e s.m.i., fatte salve le deroghe autorizzate dal Senato accademico nella seduta del 23.11.2022 per la necessità e urgenza di espletare celermemente la selezione di cui trattasi a valere sulle risorse del PNRR, nonché quelle previste dal bando di selezione di cui al decreto direttoriale citato in epigrafe.

Come previsto dall'art.7, comma 5, del citato Regolamento, la Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Santoro e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Maccone.

La Commissione procede dunque a predeterminare i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle singole pubblicazioni dei/le candidati/le successiva alla discussione pubblica tenendo conto dei relativi criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con il Decreto del MIUR, 25.5.2011 n.243, anche in coerenza con il progetto e con le specifiche attività di ricerca da svolgere di cui all'art.1, comma 1, del bando di selezione.

In particolare ai sensi dell'art.6, comma 2, lett. c) del bando, la Commissione prende atto di avere a disposizione 100 punti così ripartiti:

- Titoli: valutabili fino ad un massimo di 60 punti su 100;
- Pubblicazioni: valutabili fino ad un massimo di 40 punti su 100.

La Commissione prende atto altresì che, ai sensi di quanto previsto dal Regolamento e dal bando, in coerenza con la carta europea dei ricercatori, al fine di valorizzare le esperienze di mobilità dei ricercatori - proprio all'atto di definire i criteri di valutazione dei titoli da utilizzare nella fase successiva alla discussione pubblica - può riservare fino a un terzo del punteggio massimo da essa

previsto per la *“documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri”* - titoli di cui alla lettera c) della griglia sotto riportata - alla valorizzazione della mobilità di quei/lle candidati/eti che abbiano svolto apprezzabili periodi di ricerca post-dottorale in istituzioni diverse da quelle in cui abbiano conseguito il dottorato. Come previsto dal bando, la valorizzazione della mobilità terrà conto di eventuali documentate disabilità, di cui alla L. n. 104/1992, che possano essere state causa di impedimento a tale mobilità, salvi i casi in cui questa si sia svolta in modalità *“a distanza”/“da remoto”*

Per considerare la valutazione positiva, ed entrare in graduatoria, i/le/e candidati dovranno conseguire un punteggio di almeno 70 punti su 100, nonché superare la prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

Anche alla luce di quanto sopra la Commissione stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione dei punteggi a titoli e pubblicazioni, a seguito della discussione pubblica.

TITOLI massimo punti 60 su 100

Tipologia titolo e criterio di valutazione (titoli di cui al DM 243/2011)	Punteggi
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti/ diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero valutato in base alla congruenza con il s.s.d. e con il progetto e con le specifiche attività di ricerca oggetto del bando nel modo seguente: <ul style="list-style-type: none"> - per dottorato attinente - per dottorato parzialmente attinente - per dottorato scarsamente attinente 	max punti 15 di cui: punti 15 punti 10 punti 5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero valutata in base a tipologia di corso, numero degli incarichi, durata, pertinenza con il s.s.d. e le specifiche attività di ricerca oggetto del bando nel modo seguente: <ul style="list-style-type: none"> - per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in corsi di laurea - per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in master-perfezionamento-alta formazione - per attività didattica integrativa, cicli di seminari, singole lezioni ecc.; 	max punti 10 di cui: max punti 4 un punto per ogni semestre max punti 3 un punto per ogni semestre max punti 3 0.5 punti per ogni titolo
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutata nel modo seguente: <ul style="list-style-type: none"> - <u>valorizzazione della mobilità</u> di quei/lle candidati/eti che abbiano svolto apprezzabili periodi di ricerca post-dottorale in istituzioni diverse da quelle in cui abbiano conseguito il dottorato come consentito dal bando. Il punteggio sarà assegnato considerando valutabili solo i periodi di ricerca di durata non inferiore a 2 mesi e tenendo conto del numero dei periodi di ricerca post-dottorale svolti in altre istituzioni e della durata complessiva. - in base alla tipologia dei contratti/esperienze di ricerca e/o la durata e/o la congruenza con il s.s.d. e con il progetto e con le specifiche attività di ricerca oggetto del bando. 	fino max punti 5 (non più di 1/3 dei punti riservati a questa categoria di titoli) fino a punti 10
d) documentata attività in campo clinico: titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione	
e) realizzazione di attività progettuale, in base alla quantità dei progetti, alla loro tipologia, e alla loro congruenza con il s.s.d. e con il progetto e le specifiche attività di ricerca oggetto del bando.	Fino a punti 0

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi valutata in base al numero/durata complessiva delle esperienze svolte dal/la candidato/a con ruolo di coordinatore/trice-organizzatore/trice oppure di partecipante, nonché alla tipologia nazionale ovvero internazionale del gruppo di ricerca, in base alla pertinenza con il s.s.d e con il progetto e con le specifiche attività di ricerca oggetto del bando	max punti 5
g) titolarità di brevetti: valutata nel complesso, in base alla pertinenza con il s.s.d.	max punti 5
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali valutato in base alla tipologia nazionale ovvero internazionale di congresso/convegno in cui è stata presentata una relazione, al numero di partecipazioni, al tipo di partecipazione (su invito o come contributo) e alla congruenza con il s.s.d. e con il progetto e con le specifiche attività di ricerca oggetto del bando.	max punti 10 1 punto per poster, 2 punti per contributi orali 3 punti per relazioni su invito
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca valutati, <i>nel loro complesso</i> , in base al carattere nazionale ovvero internazionale del premio e in base al prestigio del riconoscimento all'interno della comunità scientifica di riferimento.	max punti 5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione	

La somma dei punteggi massimi previsti per ciascuna categoria di criteri supera i punti destinati ai titoli ma resta inteso che la Commissione valuterà i titoli di ciascun candidato per un massimo di 60 punti.

PUBBLICAZIONI massimo punti 40 su 100

Per quanto riguarda le pubblicazioni, in via preliminare la Commissione precisa che:

- per i lavori dei/le candidati/e svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, saranno applicati i seguenti criteri per enucleare e poter valutare l'apporto individuale dei/le candidati/e:
 - in mancanza di una dichiarazione in proposito da parte del/la candidato/a, l'ordine dei nomi: primo/a autore/autrice, ultimo/a autore/autrice, corresponding e, se enucleabile, guida, estensore, coordinatore/coordinatrice.

La Commissione stabilisce altresì che qualora non sia enucleabile l'apporto del/la candidato/ato in base ai predetti criteri, verrà utilizzato il seguente criterio residuale: l'apporto del/la candidato/a verrà considerato paritetico tra i/le vari/e autori/trici. Conseguentemente, tutte le pubblicazioni saranno quindi valutabili sotto questo profilo.

- in caso di superamento del limite massimo al numero di pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato) da presentare previsto dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato dai/le candidati/et in base ai predetti criteri, fino al raggiungimento del limite stabilito.
- nell'ambito dei settori concorsuali – come quello della presente selezione - in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni – e in particolare il successivo criterio di valutazione delle singole pubblicazioni di cui alla lett. c) “rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica” - terrà conto anche dei seguenti indici:
 - a) numero totale delle citazioni diviso per il numero di anni dalla data della prima pubblicazione;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/la candidato/a (indice di Hirsch o simili).

Quanto sopra precisato, la Commissione stabilisce poi che a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/lle candidati/e (nel limite massimo di 12 previsto dal bando, compresa la tesi di dottorato) i punteggi saranno attribuiti sulla base dei seguenti criteri:

Criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, anche in base al numero di citazioni per anno ricevute	da punti 0 a punti 1.5 per ciascuna pubblicazione:
-	
-	
-	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito tramite il s.s.d., anche in coerenza con il progetto e con le specifiche attività di ricerca da svolgere, oggetto del bando,	da punti 0 a punti 1 per ciascuna pubblicazione:
- per ogni pubblicazione pienamente congruente	Punti 1
- per ogni pubblicazione parzialmente congruente.	Punti 0.5
- per ogni pubblicazione scarsamente congruente	Punti 0.1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata in base ai criteri sopra discussi	da punti 0 a punti 0.5 per ciascuna pubblicazione
-	
-	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata nel modo seguente	da punti 0 a punti 1 per ciascuna pubblicazione
- autrice/tore unico/a	Punti 1
Prima/o autrice/tore, corresponding, ultimo/a autore/trice (oppure prima/o autrice/tore del proprio gruppo in caso di collaborazioni, nel caso che si possa evincere)	Punti 1
- se enucleabile, estensore, guida	Punti 0.8
- ruolo paritario	Punti 0.6

La somma dei punteggi massimi previsti per ciascuna categoria di criteri per ciascuna pubblicazione potrebbe superare i punti destinati alle pubblicazioni ma resta inteso che la Commissione valuterà tutte le pubblicazioni di ciascun candidato per un massimo di 40 punti.

Riguardo all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che costituisce una prova orale e che dovrà avvenire contestualmente alla discussione pubblica, la Commissione stabilisce che tale accertamento avverrà mediante effettuando la discussione pubblica nella lingua straniera come consentito dal bando.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza o meno della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico secondo la seguente scala insufficiente – sufficiente – discreta -buona – ottima.

In caso di giudizio negativo, la prova orale non sarà stata superata e i candidati non potranno entrare in graduatoria.

Per lo svolgimento della discussione pubblica la Commissione decide che seguirà l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che in base a quanto previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento, i criteri e parametri di valutazione adottati dalla Commissione nella seduta preliminare sono resi noti tramite pubblicazione, a cura degli uffici, nell'apposita sezione del sito Web della Scuola dedicato alla selezione. Decorso almeno un giorno lavorativo dalla data di pubblicazione la Commissione può proseguire i lavori prendendo visione delle domande ammesse.

Per quanto sopra esposto, la Commissione si impegna a trasmettere tempestivamente al responsabile del procedimento il presente verbale contenente i criteri e parametri di valutazione adottati dalla Commissione, ai fini della pubblicazione.

La Commissione conclude i lavori della presente seduta alle ore 1730.

Letto, approvato e sottoscritto

Luogo: Pavia, 28 settembre 2023

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Maccone