

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE – S.S.D. FIS/03 *FISICA DELLA MATERIA*, S.C. 02/B2 *FISICA TEORICA DELLA MATERIA*, BANDITA CON D.D. N.331 DEL 9.05.2023, NELL'AMBITO DEL P.N.R.R. PARTENARIATO ESTESO NQSTI.**

**VERBALE N. 4**  
**(discussione pubblica e valutazione finale dei candidati)**

L'anno duemilaventitre, il giorno 20 del mese di ottobre alle ore 9, si riunisce al completo *per via telematica*, come consentito dall'art.7 comma 6 del Regolamento della Scuola e preventivamente concordato, la Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione sopra citata, nominata con D.D. n.526 del 27.07.2023, composta da:

- Prof.ssa Maria Luisa Chiofalo, associata del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, in servizio presso l'Università di Pisa;
- Prof. Lorenzo Maccone, associato del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, in servizio presso l'Università di Pavia;
- Prof. Giuseppe Santoro, ordinario del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, in servizio presso la SISSA di Trieste.

Preliminarmente il Presidente ricorda che la Commissione ha previsto di svolgere la discussione pubblica in modalità telematica, avvalendosi di piattaforme di videoconferenza comunicate ai candidati all'indirizzo email fornito, secondo le modalità operative descritte nelle Linee guida adottate dalla Scuola con D.D. n. 495 del 30.06.2022.

La presente seduta è dunque dedicata allo svolgimento della discussione pubblica durante la quale i candidati ammessi a sostenerla discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa, in videoconferenza, i titoli e la produzione scientifica e dimostrano contestualmente l'adeguata conoscenza della lingua inglese prevista dal bando.

I componenti della Commissione si sono collegati da remoto e si sono avvalsi della piattaforma di videoconferenza Zoom che assicura, nel rispetto della normativa sulla protezione dei dati personali a tutela della riservatezza, il collegamento simultaneo fra i suddetti e i candidati ammessi nonché l'accesso alla visualizzazione della discussione in live streaming dell'evento da parte di chi ne ha fatto, nei tempi e modi prescritti, regolare richiesta.

Quanto sopra premesso, la Commissione preliminarmente prende atto che nei giorni scorsi è pervenuta comunicazione di rinuncia alla presente selezione da parte dei/le seguenti candidati/e: Antonella de Pasquale, (Matteo Acciai, Stefano Cusumano e Donato Farina avevano comunicato il loro ritiro precedentemente, come riportato nei precedenti verbali).

I (*restanti*) candidati ammessi a sostenere la discussione pubblica sono i seguenti, in ordine alfabetico:

- Vasco Cavina
- Luca Chirolli
- Dario De Santis

Essi sono stati regolarmente convocati dall'Amministrazione e hanno ricevuto apposito invito, per il tramite degli uffici amministrativi agli indirizzi di posta elettronica indicati, per partecipare alla presente riunione in videoconferenza tramite Zoom.

Essendo la discussione dei candidati aperta al pubblico, si prende atto che nessun/a esterno/a ne ha fatto richiesta e dunque è presente.

Una volta avvenuto il collegamento, alle ore 9, il Presidente della Commissione verifica il corretto collegamento audio e video dei componenti e dei candidati presenti, dando avvio alla riunione tenuto conto che il solo collegamento audio o video non è consentito.

Il Presidente della Commissione procede quindi all'appello dei candidati che si sono connessi, secondo l'ordine alfabetico, chiedendo a ciascuno:

- di confermare la corretta ricezione di audio e video dei componenti della Commissione;
- di dichiarare le proprie generalità;
- ai fini dell'identificazione, di esibire telematicamente alla Commissione l'originale del documento di riconoscimento in corso di validità, ricordando che l'eventuale mancata esibizione del documento di riconoscimento in corso di validità da parte dei candidati sarà considerata rinuncia alla partecipazione alla discussione pubblica, e dunque alla selezione, qualunque sia la causa.

Tutti i candidati procedono secondo quanto è stato loro richiesto dal Presidente della Commissione e gli estremi dei documenti di riconoscimento di ciascuno sono riportati in allegato al presente verbale.

Alle ore 9:15 la Commissione dà inizio alla discussione pubblica ricordando che, ai sensi delle Linee guida della Scuola, è vietato:

- effettuare l'audio-video registrazione della discussione pubblica da remoto attraverso le piattaforme per videoconferenza utilizzate;
- diffondere l'audio-video registrazione della discussione pubblica effettuata con strumenti diversi dalla piattaforma.

Alle ore 9:15 il Presidente invita il primo candidato, secondo l'ordine alfabetico, ad avviare la fase di discussione. Stesse operazioni si svolgono per gli altri candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Durante la discussione di ciascun candidato la Commissione si accerta che sussistano le condizioni idonee a garantire la regolare ricezione dell'audio e la visualizzazione del candidato da parte della Commissione.

Alle ore 10:45, terminate le discussioni, per consentire di procedere alle valutazioni di competenza, il Presidente interrompe il collegamento con chiunque non sia componente della Commissione. La Commissione prende atto di dover procedere alla valutazione dei seguenti n. 3 candidati che hanno partecipato alla discussione pubblica:

Vasco Cavina  
Luca Chirolli  
Dario De Santis

La Commissione procede quindi ad attribuire collegialmente un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni valutabili dei predetti candidati nonché ad esprimere il proprio giudizio sull'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista dal bando, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare e risultanti dal verbale n.1.

L'allegato 1 al presente verbale, di cui costituisce parte integrante, riepiloga per ciascun candidato l'esito delle predette valutazioni con i punteggi assegnati collegialmente dalla Commissione ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni valutabili nonché con il giudizio espresso in merito all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Secondo quanto previsto dall'art. 6, comma 2 lett. c) del bando, la Commissione quindi, sulla base delle predette valutazioni e giudizi successivi alla discussione pubblica procede a redigere la

seguente graduatoria finale di merito formata secondo l'ordine decrescente dei punteggi conseguiti dai soli candidati che abbiano ottenuto una valutazione positiva ai fini della presente selezione (conseguendo una valutazione di titoli e pubblicazioni pari ad almeno 70 punti su 100 e superando con esito positivo l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese):

- 1) *Luca Chirolli*      *punti 91 su 100*
- 2) *Vasco Cavina*      *punti 87.2 su 100*
- 3) *Dario De Santis*      *punti 70.2 su 100*

Infine la Commissione, sulla base della predetta graduatoria e con deliberazione assunta all'unanimità, individua nel Dott. Luca Chirolli il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24 della legge 240/2010 presso la Scuola Normale Superiore con riferimento al s.s.d FIS/03 *Fisica della materia*, per lo svolgimento dell'attività di *sintesi, fabbricazione, caratterizzazione e modellizzazione di sistemi a stato solido per la realizzazione di configurazioni elettroniche di interesse per le scienze e tecnologie quantistiche*, nell'ambito del progetto di partenariato esteso *"National Quantum Science and Technology Institute" (NQSTI)*, proponendone il nominativo per la chiamata, con la seguente motivazione comparativa e riassuntiva finale:

*Il curriculum del Dr. Chirolli mostra un'eccellente attività di ricerca nel campo dei qubits a stato solido, caratterizzata da numerose pubblicazioni ad altissimo impatto e da un notevole livello di internazionalizzazione. Inoltre, ha ottenuto una Marie Skłodowska Curie fellowship, estremamente competitiva e prestigiosa, ed una abilitazione scientifica per professore associato. Inoltre, ha svolto una buona attività didattica.*

Il Presidente dichiara chiusi i lavori e si impegna a consegnare gli atti concorsuali al Responsabile del procedimento.

La seduta ha termine alle ore 12:15

Luogo Pavia, data 20/10/23

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Maccone

**ALLEGATO 2 al Verbale 4**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE – S.S.D. FIS/03 *FISICA DELLA MATERIA*, S.C. 02/B2 *FISICA TEORICA DELLA MATERIA*, BANDITA CON D.D. N.331 DEL 9.05.2023, NELL'AMBITO DEL P.N.R.R. PARTENARIATO ESTESO NQSTI.**

**PUNTEGGIO DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI  
E GIUDIZIO SULL'ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA**

**1) CANDIDATO/A: *Vasco Cavina***

**TITOLI**

<b>Titoli valutabili</b>	<b>Max punti 60</b>
1 – Titolo: Dottorato 2 – Titolo: Attività didattica (5 corsi/cicli di lezioni) 3 – Titolo: Postdoc in Lussemburgo 4 – Titolo: Partecipazione a Prin, Progetto EU, ed un progetto in Lussemburgo 5 – Titolo: Relazioni a congressi, due seminari su invito 6 – Titolo: Premi e riconoscimenti (Olimpiadi Fisica e Matematica) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti in fisica/ diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero svolta: Tutor 40 ore SNS, assistente in Lussemburgo, 30+6 ore, Titolare 4 ore SNS su non-eq. Thermo, Titolare 15 ore su Quantum Thermo in Lussemburgo. Co-supervisor	punti 3.2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Postdoc Lussemburgo dal maggio 2019 (4 anni).	punti 15 di cui:
(eventuale) per la valorizzazione delle esperienze di mobilità per gli ulteriori criteri di valutazione previsti	punti 5 punti 10
documentata attività in campo clinico (se previsto dal settore...):	punti
attività progettuale (se prevista dal settore...)	punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Partecipa ad un PRIN, un progetto EU, ed un progetto del Lussemburgo	punti 5

titolarità di brevetti (se prevista nel settore...):	punti
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 1 invito a convegno internazionale, due seminari su invito. Tre orals.	punti 8
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Olimpionico 2010 matematica e 2009 Fisica.	punti 1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (se prevista nel settore...)	punti
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>Punti 47.2</b>

## PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI	Criteri/Punti				Totale max punti 40
	a) originalità ecc.	b) congruenza	c) rilev.scientif.coll. edit.	d) apporto individuale	
Pubblicazione n. 1	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 4.5
Pubblicazione n.2	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti 1	Punti 4
Pubblicazione n.3	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti 1	Punti 4
Pubblicazione n.4	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti 1	Punti 4
Pubblicazione n.5	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti 1	Punti 4
Pubblicazione n.6	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 4.5
Pubblicazione n.7	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 4.5
Pubblicazione n.8	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 4.5
Pubblicazione n.9	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti 1	Punti 4
Pubblicazione n.10	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti 1	Punti 4
Pubblicazione n.11	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti 1	Punti 4
Pubblicazione n.12	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti 1	Punti 4
<b>1PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>					<b>Punti 40</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI</b>	<b>Punti 87.2</b>
--	-------------------

## ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE

GIUDIZIO

Ottimo

### 2) CANDIDATO/A: *Luca Chirolli*

#### TITOLI

Titoli valutabili	Max punti 60
1 – Titolo: Dottorato 2 – Titolo: Attività didattica (3 semestri di TA a Basilea ed Aquisgrana) 3 – Titolo: 5 Postdoc (SNS, Madrid, Berkeley, NEST) 4 – Titolo: Partecipazione a 2 progetti a Madrid, 1 alla SNS, 1 al NEST, oltre ad una Marie Curie 5 – Titolo: 19 Relazioni di cui 5 su invito 6 – Titolo: Premi e riconoscimenti (ammissione orale ERC, Abilitazione Nazionale, Marie Curie)	
dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti in Dottorato in fisica a Costanza “Summa cum Laude”, pienamente attinente con la call/ diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero svolta: 3 semestri di TA a Basilea e Aquisgrana	punti 1.5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 5 Postdoc in NEST, SNS, Berkley, Madrid di cui una Marie-Curie fellowship, dottorato in 4 istituzioni: Aachen, SNS, Basilea, Costanza	punti 15 di cui:
(eventuale) per la valorizzazione delle esperienze di mobilità per gli ulteriori criteri di valutazione previsti	punti 5 punti 10
documentata attività in campo clinico (se previsto dal settore...):	punti
attività progettuale (se prevista dal settore...)	punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Partecipazione a 5 progetti: 2 a Madrid CSIC e IMDEA, 1 a SNS, 1 a NEST e una Marie-Curie	punti 5
titolarità di brevetti (se prevista nel settore...):	punti
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 19 seminari, 5 su invito.	punti 10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Ammissione ad un orale ERC e l'abilitazione. Marie	punti 4.5

Curie	
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (se prevista nel settore...)	punti
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>Punti 51</b>

## PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI VALUTABILI	Criteri/Punti				Totale max punti 40
	a) originalità ecc.	b) congruenza	c) rilev.scientif.coll. edit.	d) apporto individuale	
Pubblicazione n. 1	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 4.5
Pubblicazione n.2	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 4.5
Pubblicazione n.3	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 4.5
Pubblicazione n.4	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti .6	Punti 4.1
Pubblicazione n.5	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti .6	Punti 4.1
Pubblicazione n.6	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti .6	Punti 4.1
Pubblicazione n.7	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti .6	Punti 4.1
Pubblicazione n.8	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 4.5
Pubblicazione n.9	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 4.5
Pubblicazione n.10	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti .6	Punti 4.1
Pubblicazione n.11	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 4.5
Pubblicazione n.12	Punti 1.5	Punti 1	Punti 1	Punti .6	Punti 4.1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>					<b>Punti 40</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI</b>	<b>Punti 91</b>
--	-----------------

## ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE

GIUDIZIO	Ottimo
----------	--------

3) CANDIDATO/A: *Dario De Santis*

**TITOLI**

1 – Titolo: Dottorato	<b>Max punti 60</b>
2 – Titolo: Postdoc ICFO (1.5 anni), assegnista SNS	
3 – Titolo: 3 Relazioni a congressi, non su invito	
dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti in fisica/ diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero svolta: niente	punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Contratto postdoc ICFO 1.5 anni + 1 anno di assegno.	punti 15 di cui:
(eventuale) per la valorizzazione delle esperienze di mobilità per gli ulteriori criteri di valutazione previsti	punti 5 punti 10
documentata attività in campo clinico (se previsto dal settore...):	punti
attività progettuale (se prevista dal settore...)	punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Partecipa a due borse postdoc: ICFO+SNS.	punti 3
titolarità di brevetti (se prevista nel settore...):	punti
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 3 presentazioni a congresso, nessun invited	punti 6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	punti
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (se prevista nel settore...)	punti
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	
<b>Punti 39</b>	

**PUBBLICAZIONI**

<b>PUBBLICAZIONI VALUTABILI</b>	<b>Criteri/Punti</b>				<b>Totale max punti 40</b>
	<b>a) originalità ecc.</b>	<b>b) congruenza</b>	<b>c) rilev.scientif.coll. edit.</b>	<b>d) apporto individuale</b>	
Pubblicazione n. 1	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti 1	Punti 4

Pubblicazione n.2	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti 1	Punti 4
Pubblicazione n.3	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti 1	Punti 4
Pubblicazione n.4	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti 1	Punti 4
Pubblicazione n.5	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti .6	Punti 3.6
Pubblicazione n.6	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti 1	Punti 4
Pubblicazione n.7	Punti 1.5	Punti 1	Punti .5	Punti .6	Punti 3.6
Pubblicazione n.8	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti 0
Pubblicazione n.9	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti 0
Pubblicazione n.10	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 1	Punti 4
Pubblicazione n.11	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti
Pubblicazione n.12	Punti	Punti	Punti	Punti	Punti
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>					<b>Punti 31.2</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E PUBBLICAZIONI</b>	<b>Punti 70.2</b>
--	-------------------

#### ACCERTAMENTO CONOSCENZA LINGUA INGLESE

<b>GIUDIZIO</b>	<b>Ottimo</b>
-----------------	---------------