

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO LA SCUOLA NORMALE SUPERIORE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 - METODI MATEMATICI DELL'ECONOMIA E DELLE SCIENZE ATTUARIALI E FINANZIARIE, BANDITA CON D.D. N.422 DEL 13.06.2023

VERBALE N. 1
(Riunione preliminare)

L'anno duemilaventitre, il giorno 11 del mese di Ottobre alle ore 17, si riunisce al completo per via telematica, come consentito dall'art.7 comma 6 del Regolamento della Scuola e preventivamente concordato, la Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione sopra citata, nominata con D.D. n.642 del 26.09.2023, composta da:

- Prof. Andrea Consiglio, ordinario del settore concorsuale e settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione, in servizio presso l'Università di Palermo;
- Prof. Fabrizio Lillo, ordinario presso l'Università di Bologna del settore concorsuale e settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione, attualmente in servizio presso la Scuola Normale, in convenzione al 50% (ex art. 6, comma 11, legge 240/2010);
- Prof.ssa Maria Elvira Mancino, ordinario del settore concorsuale e settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione, in servizio presso l'Università di Firenze

avendo la medesima Commissione accertato che ciascun componente è in condizione di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, di cui fa uso esclusivo e protetto, idonei a consentire la comunicazione in tempo reale e il collegamento tra i partecipanti alla riunione, nonché la visione degli atti e lo scambio di documenti".

I componenti della Commissione preliminarmente prendono visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura pubblica di selezione (art. 24 della Legge 240/2010, Regolamento della Scuola per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010 - emanato con Decreto Direttoriale n. 368 del 07.08.2012 e s.m.i. – di seguito per brevità ‘Regolamento’, bando di selezione, decreto di nomina della Commissione).

Come previsto dall'art.7, comma 5, del Regolamento, la Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del/della Prof. Fabrizio Lillo e del Segretario verbalizzante nella persona del/della Prof.ssa Maria Elvira Mancino.

La Commissione prende atto altresì che dal giorno 26.09.2023, data del Decreto direttoriale di nomina, decorre il termine di quattro mesi entro i quali i lavori della presente selezione devono concludersi, fatta salva la possibilità di proroga prevista dall'art.7, comma 7 del Regolamento.

La Commissione giudicatrice, informata dall'Amministrazione che il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione è inferiore alle sei unità, prende atto che la valutazione preliminare non avrà luogo e che i candidati che risulteranno essere in possesso dei requisiti previsti dal bando saranno tutti direttamente ammessi alla discussione pubblica nella quale discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione i titoli e la produzione scientifica e verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando (lingua inglese).

La Commissione procede dunque a predeterminare i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle singole pubblicazioni dei candidati successiva alla discussione pubblica tenendo conto dei relativi criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con il Decreto del MIUR, 25.5.2011 n.243, nonché nel rispetto di quanto previsto dall'art.6, comma 2 lett. c) del bando di selezione.



In particolare ai sensi dell'art.6, comma 2 lett. c) del bando, la Commissione prende atto di avere a disposizione 100 punti così ripartiti:

- Titoli: valutabili fino ad un massimo di 60 punti su 100;
- Pubblicazioni: valutabili fino ad un massimo di 40 punti su 100.

La commisione prende atto altresì che, ai sensi di quanto previsto dal Regolamento e dal bando, in coerenza con la carta europea dei ricercatori, al fine di valorizzare le esperienze di mobilità dei ricercatori - proprio all'atto di definire i criteri di valutazione dei titoli da utilizzare nella fase successiva alla discussione pubblica - può riservare fino a un terzo del punteggio massimo da essa previsto per la "documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri" - titoli di cui alla lettera c) della griglia sotto riportata - alla valorizzazione della mobilità di quei candidati che abbiano svolto apprezzabili periodi di ricerca post-dottorale in istituzioni diverse da quelle in cui abbiano conseguito il dottorato. Come previsto dal bando, la valorizzazione della mobilità terrà conto di eventuali documentate disabilità, di cui alla L. n. 104/1992, che possano essere state causa di impedimento a tale mobilità, salvi i casi in cui questa si sia svolta in modalità "a distanza"/"da remoto"

Per considerare la valutazione positiva, ed entrare in graduatoria, i candidati dovranno conseguire un punteggio di almeno 70 punti su 100, nonché superare la prova orale tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera prescelta tra quelle previste dal bando.

Anche alla luce di quanto sopra la Commissione stabilisce i seguenti criteri per l'attribuzione dei punteggi a titoli e pubblicazioni, a seguito della discussione pubblica.

TITOLI massimo punti 60 su 100

Tipologia titolo e criterio di valutazione (titoli di cui al DM 243/2011)	Punteggi
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti/ diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Esterò valutato in base alla congruenza ed attinenza con il s.s.d.	da punti 0 a punti 20:
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esterò valutata in base a tipologia di corso, tipologia di incarico, numero degli incarichi, durata, pertinenza con il s.s.d. nel modo seguente: - per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in corsi di laurea - per attività didattica con titolarità di corsi/moduli/incarichi di insegnamento in master-perfezionamento-alta formazione - per attività didattica integrativa, cicli di seminari, singole lezioni ecc.;	max punti 10 di cui: max punti 8 max punti 10 max punti 4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri valutata nel modo seguente: - in base a tipologia dei contratti/esperienze di ricerca e la durata, alla congruenza con il s.s.d..	max punti 13 di cui: fino a punti 13
d) documentata attività in campo clinico: titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione	
e) realizzazione di attività progettuale: titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi valutata in base al numero/durata complessiva delle esperienze svolte dal candidato con ruolo di coordinatore/organizzatore	max punti 4

oppure di partecipante, nonché alla tipologia nazionale ovvero internazionale del gruppo di ricerca, in base alla pertinenza con il s.s.d.	
g) titolarità di brevetti: titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, valutato in base a alla tipologia nazionale ovvero internazionale di congresso/convegno in cui è stata presentata una relazione, al numero di partecipazioni e alla congruenza con il s.s.d., nel modo seguente: -attività di relatore in convegni/congressi <u>internazionali</u> , valutata nel complesso, in base al numero di partecipazioni e alla congruenza con il ssd	max punti 9 di cui: max punti 6
-attività di relatore in convegni/congressi <u>nazionale</u> , valutata nel complesso, in base al numero e alla congruenza con il ssd	max punti 3
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca valutati in base al carattere nazionale ovvero internazionale del premio e in base al prestigio del riconoscimento all'interno della comunità scientifica di riferimento, nel modo seguente: per l'insieme dei premi e riconoscimenti <u>internazionali</u> conseguiti, valutati complessivamente in base al prestigio degli stessi	max punti 4 di cui: max punti 2
per l'insieme dei premi e riconoscimenti <u>nazionali</u> conseguiti, valutati complessivamente in base al prestigio degli stessi.	max punti 2
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: titolo non pertinente in relazione all'ambito disciplinare oggetto della presente selezione	

PUBBLICAZIONI massimo punti 40 su 100

Per quanto riguarda le pubblicazioni, in via preliminare la Commissione precisa che:

- per i lavori dei candidati svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, l'apporto del candidato verrà considerato paritetico tra i vari autori, anche tenendo conto delle consuetudini nel s.s.d. (ad esempio l'uso dell'ordine alfabetico degli autori)

- in caso di superamento del limite massimo al numero di pubblicazioni (compresa la tesi di dottorato) da presentare previsto dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato dai candidati nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

- La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici

- Quanto sopra precisato, la Commissione stabilisce poi che a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati (nel limite massimo di 12 previsto dal bando, compresa la tesi di dottorato) i punteggi saranno attribuiti sulla base dei seguenti criteri:

Criterio generale (di cui al D.M. 243/2011) ed eventuali specifiche ulteriori	Punteggio
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica,	da punti 0 a punti 1.4 per ciascuna pubblicazione:
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate valutata nel modo seguente: - per ogni pubblicazione pienamente congruente - per ogni pubblicazione parzialmente congruente. - per ogni pubblicazione scarsamente congruente	da punti 0.3 a punti 1.1 per ciascuna pubblicazione: max punti 1.1 max punti 0.6 max punti 0.3
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutata nel modo seguente,	da punti 0.1 a punti 1.2 per ciascuna pubblicazione



- per ogni pubblicazione su rivista internazionale	max punti 1.2
- per ogni pubblicazione in volume o proceeding	max punti 0.5
- tesi di dottorato	max punti 1.2
- Monografia	max punti 1.2
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione valutata in base al fatto che il candidato sia autore unico, ovvero coautore:	da punti 0.2 a punti 0.3 per ciascuna pubblicazione
- autore unico	punti 0.3
- tra due e quattro autori	punti 0.25
- più di quattro autori	punti 0.2

Qualora la somma dei punteggi delle singole pubblicazioni dei candidati supererà il punteggio massimo di 40, la Commissione assegnerà il punteggio complessivo nel rispetto del limite del punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni che non può superare 40 punti.

Riguardo all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che costituisce una prova orale e che dovrà avvenire contestualmente alla discussione pubblica, la Commissione stabilisce che tale accertamento avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza o meno della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico secondo la seguente scala. insufficiente – sufficiente – discreta -buona – ottima tenendo conto contestualmente dei seguenti criteri capacità di comprensione, capacità di conversazione, correttezza della pronuncia.

In caso di giudizio negativo, la prova orale non sarà stata superata e i candidati non potranno entrare in graduatoria.

Per lo svolgimento della discussione pubblica la Commissione decide che seguirà l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che in base a quanto previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento, i criteri e parametri di valutazione adottati dalla Commissione nella seduta preliminare sono resi noti ai candidati tramite pubblicazione, a cura degli uffici, nell'apposita sezione del sito Web della Scuola dedicato alla selezione. Decorsi sette giorni dalla data di pubblicazione la Commissione può proseguire i lavori prendendo visione delle domande ammesse.

Per quanto sopra esposto, il Presidente trasmetterà al responsabile del procedimento il presente verbale contenente i criteri e parametri di valutazione adottati dalla Commissione, ai fini della pubblicazione.

La Commissione a questo punto conclude i lavori della presente seduta e stabilisce che la seconda riunione si terrà in modalità telematica il 26 Ottobre alle ore 14 e prova orale si terrà il 13 Novembre alle 14.30 in modalità telematica a mezzo Gmeet.

Letto, approvato e sottoscritto

Luogo Trieste, data 11 Ottobre 2023

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Fabrizio Lillo

