



SCUOLA
NORMALE
SUPERIORE

Scuola Normale Superiore Prot. n.0013446 del 04/06/2021
Decreti Direttore n.321/2021

ARU/SPE/CP

All'Albo fino al 25 giugno 2021

IL DIRETTORE

- VISTO lo Statuto della Scuola emanato con D.D. n. 202 del 7.5.2012, pubblicato nella G.U. n. 118/2012 e modificato da ultimo, con D.D. n. 580/2019;
- VISTI il D. Lgs. 30.3.2001, n.165 ed il T.U. delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa approvato con D.P.R. 28.12.2000, n.445;
- VISTA la legge 30.12.2010, n.240 ed in particolare l'art.24, comma 5 ai sensi del quale, nel terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui al comma 3, lettera b), dello stesso articolo, l'università valuta il ricercatore titolare del contratto, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato;
- VISTO il D.M. 4 agosto 2011, n. 344 recante i *“Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato”*;
- VISTO il D.M. 29.7.2011, n. 336, recante la determinazione dei settori concorsuali, raggruppati in macrosettori concorsuali, rideterminati con DD.MM. 159/2012 e 855/2015 e s.m.i.;
- VISTO il *Regolamento per la disciplina del reclutamento dei Professori di I e II fascia ai sensi della Legge 30 Dicembre 2010, N. 240, e per le chiamate dirette e di chiara fama ai sensi dell'art. 1, comma 9, della legge 4 novembre 2005, N. 230* (di seguito per brevità *“Regolamento”*) ed in particolare gli articoli dall'11 al 17 che disciplinano la predetta procedura di cui all'art.24, comma 5 della Legge 240/2010 e l'allegato 1 relativo ai criteri e agli standard di valutazione;
- VISTA la delibera con la quale Consiglio della Classe di Lettere e Filosofia, nella seduta dell'11 maggio 2021, ha proposto l'attivazione della procedura valutativa di cui all'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010, volta alla chiamata nel ruolo di professore associato del dott. Fabrizio Oppedisano, titolare di contratto di ricercatore di tipo b) nel settore concorsuale 10/D1- *Storia Antica*, settore scientifico disciplinare L-ANT/03 – *Storia romana*, in scadenza il 27 dicembre 2021, secondo quanto indicato nell'allegato alla stessa delibera;
- VISTE le delibere con le quali il Senato accademico, nella seduta del 21 maggio 2021 ed il Consiglio di Amministrazione federato, nella seduta del 25 maggio 2021, hanno approvato la richiesta di attivazione della predetta procedura per quanto di competenza;

DECRETA:

Art. 1

Indizione procedura valutativa

1. La Scuola Normale Superiore indice la seguente procedura valutativa per la copertura di n.1 posto di professore di seconda fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 e del Regolamento della Scuola citato in premessa, riservata a ricercatori a tempo determinato titolari di contratto di cui al medesimo art. 24, comma 3, lettera b), nel terzo anno di servizio presso la Scuola e in possesso di abilitazione scientifica nazionale:

Struttura accademica: Classe di Lettere e Filosofia

Ricercatore individuato per la valutazione: Dott. Fabrizio Oppedisano

Settore concorsuale: 10/D1- *Storia Antica*

Settore scientifico disciplinare: L-ANT/03 – *Storia romana*

Funzioni e tipologia di impegno didattico e scientifico: il docente dovrà assicurare l'attività didattica per la copertura di insegnamenti riconducibili al s.s.d. L-ANT/03 nei corsi ordinari e di perfezionamento e negli altri eventuali corsi attivati dalla Scuola, ai sensi dello Statuto e dei regolamenti, secondo quanto sarà specificato nell'ambito della programmazione di anno in anno stabilita dagli organi accademici competenti.

Nel predetto ambito disciplinare dovrà inoltre seguire tesi di laurea e dottorato (PhD), sviluppare proprie linee di ricerca, organizzare seminari e convegni, partecipare e coordinare gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Numero massimo di pubblicazioni da presentare: n.10 pubblicazioni

2. Per quanto concerne la declaratoria del settore concorsuale si fa rinvio al D.M. 30 ottobre 2015, n. 855 citato in premessa.

Art. 2

Cause di esclusione

1. Ai sensi dell'art. 6, comma 2 del Regolamento richiamato in premessa non può partecipare alla procedura di valutazione, né essere nominato nel ruolo di professore associato in esito alla stessa, colui che abbia un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso con il Direttore, con il Segretario generale, con un professore appartenente al Senato accademico, con un componente del Consiglio di amministrazione federato della Scuola, oppure che si trovi nelle situazioni di cui al secondo capoverso della medesima disposizione regolamentare al momento della delibera di attivazione della procedura e/o della delibera di chiamata, fino a quello della nomina.
2. L'esclusione dalla procedura valutativa è disposta con motivato decreto del Direttore ed è comunicata all'interessato.

Art. 3

Modalità e termini di presentazione della domanda

1. Per partecipare alla procedura di valutazione il ricercatore interessato è tenuto a presentare apposita domanda, e la documentazione a corredo, **entro il termine perentorio delle ore 23.59 del giorno 25 giugno 2021.**
2. La domanda dovrà essere redatta in carta semplice, in modo chiaro e leggibile, su apposito modello A allegato al presente bando - corredata del *curriculum* scientifico e professionale che ne costituisce parte integrante - (**allegato A “Modello di domanda e curriculum”** reperibile anche nell'apposita sezione del sito web della Scuola <http://www.sns.it>), completa delle dichiarazioni richieste e sottoscritta a pena di esclusione (fatta salva l'ipotesi di invio della domanda tramite PEC di cui il candidato sia personalmente titolare) e dovrà essere indirizzata al Direttore della Scuola Normale Superiore.

Alla domanda dovrà essere allegato:

- a) il curriculum scientifico professionale con l'elencazione complessiva e adeguatamente circostanziata di tutti i titoli posseduti e dell'intera propria produzione scientifica, allo scopo di consentirne la valutazione, redatto secondo lo schema contenuto nel medesimo predetto **allegato A “Modello di domanda e curriculum”** di cui costituisce parte integrante;
- b) la fotocopia non autenticata di un documento di identità in corso di validità;
- c) le pubblicazioni ritenute utili ai fini della valutazione nel limite massimo di 10 (esclusivamente su supporto informatico - cd, *USB flash drive* ecc. - nel caso in cui l'invio della domanda avvenga a mezzo di servizio postale o per corriere) e in formato non modificabile (es. pdf)¹ accompagnate da un elenco delle stesse redatto secondo l'apposito **allegato B “Elenco delle pubblicazioni presentate”** al presente Avviso;
- d) eventuali titoli, nell'ambito di quelli dichiarati nel *curriculum*, e/o documenti che li comprovino che il ricercatore ritenga utile presentare e relativo elenco.

In caso di invio per servizio postale o per corriere, il medesimo supporto informatico di cui alla lett. c) dovrà contenere anche la copia scansionata della domanda, completa del *curriculum* scientifico professionale del candidato, nonché i documenti di cui alle lett. b) e d) del presente art.3, comma 2.

Non è consentito il semplice rinvio a documentazione altre volte presentata presso questa o altre amministrazioni, o allegata ad altra domanda di partecipazione a concorso.

3. La domanda e gli allegati dovranno essere presentati, entro il predetto termine di cui al comma 1, mediante una delle seguenti modalità, con esclusione di qualsiasi altro mezzo:
 - a) consegna diretta presso il Servizio archivio, protocollo e posta della Scuola Normale Superiore sito a Pisa, in via del Castelletto n. 11 nel solo orario di apertura al pubblico. In tal caso la data di acquisizione

¹ Resta inteso che in caso di invio della domanda e di tutta la documentazione da allegare, a corredo della stessa, tramite posta elettronica certificata (PEC) il ricercatore interessato non dovrà provvedere anche al successivo inoltro della documentazione in cartaceo e/o su supporti informatici quali cd, USB flash drive ecc.

della domanda è stabilita e comprovata dalla data indicata nella ricevuta sottoscritta e rilasciata dal personale addetto al ricevimento. L'orario di apertura al pubblico potrebbe subire delle variazioni in connessione con gli sviluppi dell'emergenza sanitaria in atto; per informazioni contattare il servizio protocollo all'email protocollo@sns.it

- b) spedizione a mezzo del servizio postale tramite raccomandata o per corriere, con invio della domanda al seguente indirizzo: Scuola Normale Superiore via del Castelletto n. 11, cap. 56126 Pisa. In tal caso la data di acquisizione della domanda è stabilita e comprovata dal timbro a data dell'ufficio postale accettante;
 - c) in caso di possesso di una casella di "posta elettronica certificata" (PEC) di cui il ricercatore interessato sia personalmente titolare, attraverso l'utilizzo della posta elettronica certificata ed invio all'indirizzo mail protocollo@pec.sns.it. E' importante assicurarsi che il singolo messaggio indirizzato a protocollo@pec.sns.it, comprensivo di allegati, non superi la dimensione massima di 20MB. In caso di dimensioni maggiori, sarà necessario suddividere il materiale da allegare in più messaggi. Nel caso di domanda inviata tramite PEC la data di acquisizione delle istanze è stabilita e comprovata dal gestore del sistema.
4. L'Amministrazione non assume responsabilità in caso di eventuali disguidi postali o telematici o comunque imputabili a fatto di terzi, a caso fortuito o a forza maggiore. Eventuali informazioni o chiarimenti in merito alle modalità di presentazione delle domande, titoli e pubblicazioni possono essere richieste al Servizio amministrazione del personale (e-mail gestione.personale@sns.it).

Art. 4

Commissione di valutazione

1. La Commissione di valutazione è nominata con decreto del Direttore, pubblicato sul sito Web della Scuola tramite affissione all'Albo-on line per quindici giorni, nonché pubblicizzato nell'apposita sezione dedicata alla procedura. Essa è composta e disciplinata in conformità alle disposizioni di cui all'art.5 commi da 1 a 5, 7, 8 del Regolamento richiamato in premessa.
2. La Commissione può avvalersi durante l'intera procedura di strumenti telematici di lavoro collegiale e conclude i lavori entro un mese dal provvedimento di nomina, salva diversa specificazione nello stesso. Il termine può essere prorogato per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

Art. 5

Attività della Commissione

1. OGGETTO DELLA VALUTAZIONE: la Commissione, previa dichiarazione dei singoli componenti della insussistenza delle cause di incompatibilità e di assenza di conflitto di interessi tra di loro e con il ricercatore interessato, valuta le seguenti attività del ricercatore, in conformità alle disposizioni del D.M. 344/2011:
 - l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e l'attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art.24, comma 3 lettera b) della Legge 240/2010;
 - l'attività svolta nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell'articolo 24 o dell'art.29, comma 5, della Legge 240/2010 il ricercatore ha avuto accesso al contratto.
 Nell'ipotesi in cui il contratto sia stato conferito ai sensi dell'art.29, comma 7 della Legge 240/2010 in quanto il titolare è risultato vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione Europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, la Commissione tiene conto di tale valutazione.
2. CRITERI E STANDARD QUALITATIVI DI VALUTAZIONE: le attività del ricercatore di cui al comma 1 sono valutate dalla Commissione secondo standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, specificati nel Regolamento richiamato in premessa, in rapporto alla congruità del suo livello di maturità scientifica e didattica con quello richiesto dall'art.9, comma 2 del medesimo Regolamento per assumere il ruolo di professore di II fascia presso la Scuola. Gli standard e i criteri di valutazione previsti dal Regolamento sono riprodotti nell'allegato 1 del presente Avviso e riguardano i seguenti ambiti:
 - I. - Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti
 - II. - Valutazione dell'attività di ricerca scientifica
 - III. - Valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sia con riferimento alla Produzione scientifica complessiva che alle pubblicazioni scientifiche presentate nel limite di 10 previsto.

3. **GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE:** al termine della valutazione, la Commissione redige una motivata relazione sul ricercatore esaminato nella quale formula il proprio giudizio collegiale secondo quanto di seguito indicato:
 - per ciascuno degli ambiti di valutazione di cui ai punti I. II. e III. del precedente comma 2, la Commissione esprimerà il proprio giudizio collegiale articolato e di merito secondo gli standard e criteri previsti nell'allegato 1 del presente Avviso, nonché un giudizio sintetico graduato secondo la seguente scala di valutazione o equivalente: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo;
 - le predette valutazioni parziali confluiranno nel giudizio collegiale della Commissione sulla congruità del livello di maturità scientifica e didattica del ricercatore con quello richiesto dall'art.9, comma 2 del Regolamento della Scuola per assumere il ruolo di professore di seconda fascia;
 - sulla base dei predetti giudizi la Commissione si pronuncerà infine sul superamento con esito positivo, o meno, della procedura valutativa.
4. **FASE CONCLUSIVA:** al termine dei lavori la Commissione trasmette gli atti, costituiti dai verbali delle riunioni di cui fanno parte i giudizi collegiali sul ricercatore interessato, al responsabile del procedimento, per la verifica e l'approvazione che avviene con decreto del Direttore pubblicato sul sito Web della Scuola tramite affissione all'Albo on line per quindici giorni, nonché pubblicizzato nell'apposita sezione dedicata alla procedura insieme alle copie dei verbali della Commissione. Nel caso in cui il Direttore riscontri irregolarità trova applicazione quanto previsto dall'art. 8, comma 3 del Regolamento. La pubblicazione del Decreto all'Albo ufficiale on-line della Scuola ha valore di notifica a tutti gli interessati, anche per il decorso dei termini per ricorrere.

Art. 6

Chiamata e nomina in ruolo

1. Dopo l'approvazione degli atti, in caso di esito positivo della valutazione della Commissione e prendendo atto di quanto dalla stessa deciso, il Senato accademico - sentito il Consiglio della struttura accademica interessata il quale si pronuncia entro il termine ordinatorio di un mese dall'approvazione degli atti (escludendo da tale termine i periodi di vacanza accademica) - propone la chiamata del ricercatore positivamente valutato nel ruolo di professore associato. La proposta di chiamata del Senato è quindi sottoposta al Consiglio di amministrazione federato per quanto di competenza.
2. La nomina nel ruolo di professore di II fascia a seguito della delibera di chiamata è disposta con decreto del Direttore e decorre dal giorno successivo alla scadenza del contratto di ricercatore di tipo b).

Art. 7

Diritti e Doveri e Trattamento Economico e Previdenziale

1. I diritti e doveri del docente sono quelli previsti dalle disposizioni di legge in materia di stato giuridico del personale docente universitario, dai Codici di comportamento e dal Codice etico della Scuola Normale Superiore, nonché dalla regolamentazione interna in materia per tempo vigente. In caso di nomina, l'appartenenza ai ruoli di docente della Scuola comporterà altresì la possibilità di contribuire al suo funzionamento mediante l'esercizio di funzioni/ruoli di carattere istituzionale previsti dalla Legge, dallo Statuto e dai regolamenti interni.
2. Il trattamento economico e previdenziale è quello spettante ai professori di seconda fascia previsto dalla normativa che ne regola la materia per tempo vigente.

Art. 8

Informativa al trattamento dei dati personali resa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento UE 2016/679

Titolare del trattamento dei dati personali conferiti con la domanda di partecipazione alla procedura è la Scuola Normale Superiore, Istituto universitario pubblico, con sede in Piazza dei Cavalieri, 7 Pisa – 56126, nella persona del Direttore e legale rappresentante. Ai fini dell'applicazione della normativa europea e nazionale in materia (Reg. UE 679/2016 e D. Lgs. n. 196/2003), i partecipanti alla procedura sono tenuti a prendere visione dell'Informativa sul trattamento dei dati personali, disponibile al seguente link:

<https://wwwold.sns.it/sites/default/files/allegati/31-05-2019/testoinformativaselezioni.pdf>

Art. 9

Responsabile del procedimento

Ai sensi di quanto disposto dall'art. 5 della Legge 7 agosto 1990, n. 241, il responsabile del procedimento di cui al presente Avviso è al responsabile dell'Area Risorse Umane della Scuola.

Art. 10**Disposizioni finali e pubblicità**

Per quanto non previsto dal presente Avviso si applica il Regolamento della Scuola richiamato in premessa e la normativa per tempo vigente in materia. Il presente Avviso è pubblicato sul sito Web della Scuola tramite affissione all'Albo-on line per quindici giorni, nonché pubblicizzato nell'apposita sezione dedicata alla procedura.

IL DIRETTORE
Prof. Luigi Ambrosio*

**Documento firmato digitalmente ai sensi del c.d. Codice dell'Amministrazione digitale e norme ad esso connesse.*

Allegato 1

Standard qualitativi della Scuola Normale Superiore, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della stessa legge.

I. Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, gli standard qualitativi utilizzati dalla Commissione terranno conto dei seguenti aspetti:

- a) volume e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi di insegnamento tenuti per anno di cui si è assunta la responsabilità. Potranno essere apprezzate altresì, se presenti, eventuali esperienze di insegnamento e di coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, anche esteri o internazionali;
- b) esiti della valutazione da parte degli allievi dei moduli/insegnamenti tenuti nei corsi ordinari e/o di dottorato (PHD), con gli strumenti predisposti dalla Scuola e secondo quanto riportato nelle relazioni annuali sulla valutazione della qualità della didattica.
Più specificatamente saranno considerati meritevoli di apprezzamento gli esiti delle valutazioni relative ai corsi/moduli tenuti dal ricercatore per i quali risulti un numero di rispondenti al questionario pari o superiore al 60% degli iscritti ai corsi/moduli stessi e comunque in numero non inferiore a cinque², prestando particolare attenzione ai quesiti sulla puntualità, reperibilità del ricercatore e soddisfazione globale dei corsi/moduli stessi;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto e/o commissioni di valutazione del percorso formativo degli studenti e/o commissioni di ammissione al corso ordinario o di dottorato (PHD);
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla supervisione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il ricercatore è relatore.

Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di fruizione di congedi/aspettative concesse e formalizzate nei casi previsti dalla normativa vigente. La Commissione potrà inoltre tenere motivatamente conto di eccezionali e comprovate situazioni di impossibilità oggettiva, non imputabili al ricercatore, che abbiano determinato la mancata assegnazione nei suoi confronti di particolari obblighi didattici/formativi nei periodi interessati e/o abbiano impedito lo svolgimento da parte sua dell'attività didattica curriculare assegnata; in tali casi potrà tenersi conto di eventuali attività didattiche/seminariali sostitutive e/o compensative concordate con il Preside e svolte dal ricercatore nel periodo di vigenza del suo contratto.

II. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi utilizzati dalla Commissione terranno conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi. Sotto questo profilo potrà essere apprezzata, altresì, la capacità di attrazione di finanziamenti per la ricerca dimostrata attraverso la partecipazione con successo a bandi competitivi in

² Per favorire l'apprezzamento degli esiti delle valutazioni studentesche pur in presenza di numeri ridotti di iscritti ai diversi insegnamenti, le due soglie minime relative al numero dei rispondenti al questionario potranno essere applicate sia al singolo corso/modulo, sia in modo aggregato a più corsi/moduli tenuti dal ricercatore nel medesimo anno accademico qualora ciò sia funzionale al soddisfacimento delle soglie stesse, fermo restando che saranno messi a disposizione della Commissione gli esiti dei questionari raccolti distintamente per i diversi corsi/moduli, tenuti dal ricercatore, che saranno risultati meritevoli di apprezzamento.

- qualità di coordinatore locale, nazionale o internazionale e/o la capacità di ideare nuove linee di indagine, contribuendo a promuovere ed ampliare la rete di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e/o partecipazione all'organizzazione degli stessi. Se presenti, potranno essere apprezzate altresì ulteriori attività di ricerca quali quelle di direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie o partecipazione a comitati editoriali degli stessi;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

III. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione terrà conto degli standard qualitativi relativi ai seguenti aspetti:

III.1 - Produzione scientifica complessiva

La Commissione valuterà, in relazione alle caratteristiche del settore, la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, avendo riguardo sia al periodo oggetto del contratto di ricercatore, che a quelli anteriori, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca anche connessi a funzioni genitoriali o ad altri periodi di congedo o di aspettativa diversi da quelli previsti per motivi di studio.

III.2 – Pubblicazioni scientifiche presentate nel limite previsto

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale e settore scientifico disciplinare oggetto del posto di associato da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione.

Allegato A – Modello di domanda e curriculum
(da compilare in carta libera)

Al Direttore della
Scuola Normale Superiore
Via del Castelletto, 11
56126 - PISA

Il sottoscritto _____, nato a _____ in data _____,
attualmente residente a _____ (Prov. _____), via/piazza _____ n. _____
C.A.P. _____, in qualità di ricercatore a tempo determinato di tipo b) nel corso del terzo anno di contratto
presso la Classe di Lettere e Filosofia di questa Scuola

CHIEDE

di essere ammesso a partecipare alla **procedura valutativa ai sensi dell'art.24, comma 5, della Legge 240/2010 per la chiamata nel ruolo di professore associato per il settore concorsuale 10/D1- Storia Antica, settore scientifico disciplinare L-ANT/03 – Storia romana, presso la Classe di Lettere e Filosofia**, il cui Avviso è pubblicato all'Albo on-line della Scuola.

A tal fine il sottoscritto, sotto la propria responsabilità, ai sensi dell'art.46 e 47 del D.P.R. 445/2000 s.m.i., consapevole delle sanzioni penali previste dall'art.76 dello stesso decreto in caso di dichiarazioni mendaci

DICHIARA

- 1) di avere conseguito l'abilitazione scientifica nazionale di cui all'art. 16 della legge 240/2010 nel settore concorsuale 10/D1- *Storia Antica* valida fino al __/__/__ (data);
- 2) di non avere un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso con il Direttore, con il Segretario generale, con un professore appartenente al Senato accademico, con un componente del Consiglio di amministrazione federato della Scuola, né di trovarsi nelle altre situazioni di incompatibilità di cui all'art.2, comma 2 dell'Avviso, al momento della delibera di attivazione della procedura e/o della delibera di chiamata, fino a quello della nomina;
- 3) di aver preso visione dell'Avviso della procedura valutativa e di essere consapevole che la sottoscrizione e presentazione della presente domanda ha valenza di piena accettazione, senza riserva alcuna, delle prescrizioni e condizioni in esso riportate;
- 4) di avere preso visione dell'informativa in materia di trattamento dei dati personali ai sensi dell'art. 13 del Regolamento UE 2016/679, disponibile al seguente link:
<https://wwwold.sns.it/sites/default/files/allegati/31-05-2019/testoinformativaselezioni.pdf>
- 5) che quanto attestato nella presente domanda di partecipazione alla selezione nonché nel curriculum scientifico professionale allegato, che ne costituisce parte integrante, è dichiarato ai sensi degli artt.46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e corrisponde al vero, e di impegnarsi altresì a comprovarlo mediante presentazione dei relativi documenti, eventualmente richiesti, nei termini e con le modalità stabilite dalla legge;
- 6) che le copie delle pubblicazioni prodotte su supporto informatico (cd, USB *flash drive* ecc.) allegato alla presente domanda, qualora questa sia inviata per servizio postale o per corriere, oppure trasmesse con la domanda per PEC o per posta elettronica, nel limite di 10 previsto dall'Avviso e specificate nell'apposito elenco parimenti allegato, sono conformi agli originali in proprio possesso e sono state già pubblicate adempiendo gli obblighi di legge per tempo vigenti, fatti salvi i testi accettati per la pubblicazione (eventualmente) prodotti sul predetto supporto informatico come dattiloscritto conforme all'originale in proprio possesso, per i quali viene presentata apposita attestazione dell'editore o dichiarazione sostitutiva dalla quale risulti che il dattiloscritto è stato accettato per la pubblicazione;
- 7) **di eleggere il seguente domicilio agli effetti della selezione** (presso il quale la Scuola invierà le relative comunicazioni):

Presso (compilare solo se il proprio cognome non compare sulla cassetta postale)
_____; Città _____ via/p.zza _____ n. _____ C.A.P. _____;
tel. fisso/mobile _____ e-mail _____ e di impegnarsi a comunicare
tempestivamente alla Scuola ogni eventuale variazione.

Il sottoscritto ALLEGA alla presente domanda:

- a) il proprio curriculum scientifico professionale, redatto secondo lo schema contenuto nel “**Modello di domanda e curriculum**” (**allegato A** dell’Avviso) di cui costituisce parte integrante;
- b) la copia di un proprio documento di identità in corso di validità;
- c) le pubblicazioni ritenute utili ai fini della valutazione nel limite massimo di 10 (esclusivamente su supporto informatico - cd, *USB flash drive* ecc. - nel caso in cui l’invio della domanda avvenga a mezzo di servizio postale o per corriere) e in formato non modificabile (es. pdf)¹ accompagnate da un elenco delle stesse redatto secondo l’**allegato B “Elenco delle pubblicazioni presentate”** dell’Avviso.
In caso di invio per servizio postale o per corriere il medesimo supporto informatico di cui sopra conterrà anche la copia scansionata della domanda, completa del *curriculum* scientifico professionale del candidato, nonché i documenti di cui alle lettere b) e d).
- d) eventuali titoli, nell’ambito di quelli dichiarati nel *curriculum*, e/o documenti che li comprovino ritenuti utili da presentare e relativo elenco.

Il sottoscritto infine è consapevole che:

- è soggetto alle sanzioni previste dal codice penale e dalle leggi speciali in materia qualora rilasci dichiarazioni mendaci, formi o faccia uso di atti falsi od esibisca atti contenenti dati non più rispondenti a verità (art. 76 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445);
- decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera qualora dal controllo effettuato dall’Amministrazione emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione (artt. 71 e 75 del D.P.R. 28.12.2000, n. 445).

Data _____

Firma² (leggibile) _____

¹ Resta inteso che in caso di invio della domanda e di tutta la documentazione da allegare, a corredo della stessa, tramite posta elettronica certificata (PEC) il ricercatore interessato non dovrà provvedere anche al successivo inoltro della documentazione in cartaceo e/o su supporti informatici quali cd, USB flash drive ecc.

² La firma autografa è obbligatoria a pena di nullità della domanda (fatta salva l’ipotesi di domanda inviata da PEC di cui il candidato sia personalmente titolare).

CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE ³
(allegato alla domanda, di cui costituisce parte integrante)

DOTT. _____
(NOME E COGNOME)

Parte I – ATTIVITÀ DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

I.1 - Attività didattica svolta presso la Scuola Normale Superiore con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi di insegnamento tenuti per anno di cui si è assunta la responsabilità:

Periodo di svolgimento (data inizio e data fine attività)	Denominazione dell'insegnamento (specificando se corso o modulo)	n. ore di didattica frontale	Tipologia di attività formativa ⁴
dal _____ al _____	Es. corso di "....."	Es. n.30 ore	Es. didattica integrativa del corso di dottorato in
dal _____ al _____			
Ecc.			

ecc. (specificare tali dati per ciascun periodo di attività didattica svolta)

I.2 - Esperienze di insegnamento e di coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, anche esteri o internazionali:

Periodo di svolgimento (data inizio e data fine attività)	Ateneo o Istituto di ricerca di alta qualificazione	Breve descrizione dell'attività svolta ⁵
dal _____ al _____	Es. Università di Harvard (USA)	
dal _____ al _____		
Ecc.		

ecc. (specificare tali dati per ciascuna esperienza svolta)

I.3 - Partecipazione alle commissioni istituite dalla Scuola Normale Superiore per gli esami di profitto e/o commissioni di valutazione del percorso formativo degli studenti e/o commissioni di ammissione al corso ordinario o di dottorato (PHD):

Anno accademico e/o periodo di svolgimento dell'attività di commissario	Tipologia di Commissione a cui si è partecipato ⁶
Es. A.A. 2016/2017	Es. Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario in _____ per l'a.a. 2017/2018
Ecc.	

ecc. (specificare tali dati per ciascuna commissione a cui si è partecipato)

³ Il presente curriculum scientifico professionale contiene l'elencazione complessiva e circostanziata dei titoli posseduti dal candidato, ritenuti utili per la valutazione, secondo uno schema-tipo che può essere eventualmente modificato/integrato dal candidato adattandolo alle peculiarità della propria attività scientifico-professionale. Gli spazi disponibili nello schema per le varie categorie di titoli elencate possono essere integrati dal candidato secondo le proprie esigenze. **Si ricorda che le attività e i periodi oggetto di valutazione da parte della Commissione sono indicati dall'art.5, comma 1 dell'Avviso a cui si fa rinvio. I criteri e gli standard di valutazione sono previsti dal comma 2 del medesimo articolo e riprodotti nell'allegato 1 dell'Avviso.**

⁴ Indicare la tipologia di attività formativa nell'ambito della quale è stata svolta l'attività didattica (corso di laurea, di dottorato, master, summer school ecc.), specificando se si sia trattato di didattica ufficiale o integrativa

⁵ Indicare in modo sufficientemente circostanziato gli elementi utili alla valutazione specificando l'attività svolta (svolgimento di corsi, lezioni, coordinamento programma di formazione), il titolo del corso/delle lezioni, numero delle eventuali ore di didattica frontale, ecc.

⁶ Indicare in modo sufficientemente circostanziato gli elementi utili alla valutazione specificando di che tipo di commissione si sia trattato (colloqui per passaggio d'anno, esame finale conseguimento dottorato, esame di ammissione al corso ordinario o al corso di dottorato (PHD) in _____ ecc.

I.4 - Attività di tipo seminariale, attività mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla supervisione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il ricercatore è relatore:

Anno accademico e/o periodo di svolgimento dell'attività	Tipologia di attività svolta e/o breve descrizione della stessa ⁷
Es. inizio dall'A.A. 2016/2017	Es. relatore di tesi di PHD del dott. _____, tesi su _____
Ecc.	

ecc. (specificare tali dati per ciascuna commissione a cui si è partecipato)

Parte II. ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA

II.1 - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (con riferimento anche alla capacità di attrazione di finanziamenti per la ricerca dimostrata attraverso l'eventuale partecipazione con successo a bandi competitivi in qualità di coordinatore locale, nazionale o internazionale e/o alla capacità di ideare nuove linee di indagine, contribuendo a promuovere ed ampliare la rete di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali)

Periodo di svolgimento (data inizio e data fine attività)	Gruppo/programma di ricerca ⁸	Ruolo ricoperto e breve descrizione dell'attività ⁹
dal __/__/____ dal __/__/____ _		
dal __/__/____ dal __/__/____ _		

ecc. (specificare tali dati per ciascun gruppo/programma di ricerca interessato)

II.2 – Conseguimento della titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)¹⁰:

Titolo	Descrizione	N° deposito	N° concessione	Nome titolare	Nome inventore	Data di deposito

ecc. (specificare tali dati per ciascun brevetto)

II.3 – Attività di relatore¹¹ a congressi e convegni nazionali e internazionali e/o partecipazione all'organizzazione degli stessi:

Giorno/i di svolgimento del congresso/convegno	Ente organizzatore e sede di svolgimento	Titolo del congresso/convegno (specificando se nazionale o internazionale)	Titolo dell'intervento <u>come relatore</u> (specificando se su invito) oppure Breve descrizione della partecipazione all'organizzazione
Data/e __/__/____			
Data/e __/__/____			
Data/e __/__/____			

ecc. (specificare tali dati per ciascuna attività di relatore a congressi e convegni)

⁷ Indicare in modo sufficientemente circostanziato gli elementi utili alla valutazione specificando l'attività svolta: relatore tesi di dottorato o tutor indicando il nominativo dell'allievo/dottorando seguito e l'argomento della tesi; esercitazioni indicando l'argomento e i destinatari dell'attività (allievi/dottorandi), ecc.

⁸ Indicare la denominazione del gruppo e/o del programma di ricerca interessato, specificando se sia nazionale o internazionale, l'eventuale ente finanziatore pubblico/privato e l'eventuale bando competitivo in base al quale il programma sia stato finanziato, e ogni altro elemento utile.

⁹ Indicare in modo circostanziato gli elementi utili alla valutazione quali il ruolo di organizzazione, direzione, coordinamento, partecipazione che si ha all'interno del gruppo/programma di ricerca indicato (es. PI-principal investigator o responsabile di unità locale ecc.) e le attività svolte.

¹⁰ Indicare i dati negli spazi indicati; se non si è titolare di brevetti, lasciare gli spazi in bianco/non compilati.

¹¹ Si fa qui riferimento esclusivamente ad interventi effettuati come relatore in congressi/convegni. Partecipazioni a titolo diverso (con poster, come semplice uditor ecc. potranno essere indicate sotto il successivo punto II.6).

II.4 - Direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie o partecipazione a comitati editoriali degli stessi

Periodo di svolgimento (data inizio e data fine attività)	Titolo della rivista/collana editoriale, enciclopedia	Breve descrizione dell'attività svolta ¹²
dal _____ al _____		
Ecc.		

II.5 - Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Data/anno di conseguimento	Titolo/denominazione del premio o riconoscimento (specificando se nazionale o internazionale)	Ente/Istituzione conferente e Stato	Eventuali note

ecc. (specificare tali dati per ciascun premio/riconoscimento per attività di ricerca conseguito)

II.6 – Eventuali ulteriori titoli relativi ad attività di ricerca che si intendano indicare¹³:

Tipologia/denominazione del titolo o dell'attività svolta	Data o periodo di svolgimento	Breve descrizione
1 -		
2 -		

ecc. (indicare gli ulteriori titoli posseduti, indicando per ciascuno di essi, gli elementi utili all'eventuale valutazione)

Parte III – PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE DI CUI SI E' AUTORE/COAUTORE

N.	Tipologia del prodotto scientifico (articolo, monografia, contributo in volume ecc.)	Autore/i	Titolo del prodotto (dell'articolo/contributo in volume/voce...) e riferimento (ISBN)	Titolo della rivista/volume/dizionario contenente l'articolo/contributo/voce e riferimento (ISSN-DOI-ISBN)	Anno di pubblicazione
1 -					
2 -					
3 -					
4 -					
5 -					
6 -					
7 -					
8 -					
9 -					
10 -					
11 -					
12 -					
13 -					
14 -					
Ecc.					

ecc. (indicare le pubblicazioni dell'intera propria produzione scientifica, specificando tali dati per ciascuna di esse

¹² Indicare in modo sufficientemente circostanziato gli elementi utili alla valutazione specificando l'attività svolta di direzione o partecipazione a Comitati editoriali.

¹³ Es. partecipazione ad attività di divulgazione scientifica, incarichi di valutazione/referaggio scientifico, partecipazione all'organizzazione di mostre/esposizioni scientifiche pertinenti, ecc. Sarà facoltà della Commissione poter ricondurre tali titoli a quelli elencati ai punti precedenti e ritenerli meritevoli di valutazione.

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

Il sottoscritto (cognome e nome) _____ nata a _____ il _____

PRESENTA

le seguenti pubblicazioni, nel limite massimo di 10 previsto dall'Avviso, ai fini della valutazione nella procedura valutativa ai sensi dell'art.24, comma 5, della Legge 240/2010 per la chiamata nel ruolo di professore associato per il s.c. 10/D1- *Storia Antica*, s.s.d. L-ANT/03 – *Storia romana*.

:

N.	Tipologia del prodotto scientifico (articolo, monografia, contributo in volume ecc.)	Autore/i	Titolo del prodotto (dell'articolo/contributo in volume/voce...) e riferimento (ISBN)	Titolo della rivista/volume/dizionario contenente l'articolo/contributo/voce e riferimento (ISSN-DOI-ISBN)	Anno di pubblicazione
1 -					
2 -					
3 -					
4 -					
5 -					
6 -					
7 -					
8 -					
9 -					
10 -					

A tal fine il sottoscritto, sotto la propria responsabilità, ai sensi dell'art.46 e 47 del D.P.R. 445/2000 s.m.i., consapevole delle sanzioni penali previste dall'art.76 dello stesso decreto in caso di dichiarazioni mendaci,

DICHIARA

- che le copie delle pubblicazioni indicate nel predetto elenco, presentate esclusivamente su supporto informatico allegato alla domanda di partecipazione o inviate insieme alla domanda per PEC, sono conformi agli originali in proprio possesso e sono già state pubblicate nel rispetto degli eventuali obblighi di legge (come già attestato nella domanda), fatto salvo quanto dichiarato al punto seguente;
- (eventuale) che le pubblicazioni di cui ai numeri _____ dell'elenco sono copie di dattiloscritti finali, conformi agli originali in proprio possesso, che sono stati accettati per la pubblicazione ed in particolare:

1) per la pubblicazione n.____ dell'elenco:

☐ il sottoscritto dichiara che è stata accettata per la pubblicazione dall'Editore _____ in data _____

ovvero

☐ allega apposita attestazione di accettazione dell'Editore _____ rilasciata in data _____

2) per la pubblicazione n.____ dell'elenco:

☐ il sottoscritto dichiara che è stata accettata per la pubblicazione dall'Editore _____ in data _____

ovvero

☐ allega apposita attestazione di accettazione dell'Editore _____ rilasciata in data _____

3)ecc.

Data _____

Firma leggibile
