

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CUI AL D.D. N. 321 DEL 04.06.2021 FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO LA CLASSE DI LETTERE E FILOSOFIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/03 AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, LEGGE N.240/2010**

L'anno duemilaventuno, il giorno 20 del mese di settembre alle ore 15:00, si riunisce al completo per via telematica la Commissione della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.D. n. 536 del 02.09.2021, composta da:

- Prof.ssa Silvia Giorcelli, professoressa di I fascia presso l'Università di Torino, nell'ambito del s.c. 10/D1- *Storia Antica*, s.s.d. L-ANT/03 – *Storia romana*;
- Prof.ssa Rita Lizzi, professoressa di I fascia presso l'Università di Perugia, nell'ambito del s.c. 10/D1- *Storia Antica*, s.s.d. L-ANT/03 – *Storia romana*;
- Prof. Pierfrancesco Porena, professore di I fascia presso l'Università degli studi di Roma Tre, nell'ambito del s.c. 10/D1- *Storia Antica*, s.s.d. L-ANT/03 – *Storia romana*.

La Commissione ha accertato che ciascun componente è in condizione di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, di cui fa uso esclusivo e protetto, idonei a consentire la comunicazione in tempo reale e il collegamento tra i partecipanti alla riunione, nonché la visione degli atti e lo scambio di documenti.

I componenti della Commissione preliminarmente prendono visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24, comma 5 della Legge 240/2010; artt. 11 e seguenti del “*Regolamento per la disciplina del reclutamento dei professori di I e di II fascia, ai sensi della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e per le chiamate dirette e di chiara fama, ai sensi dell'art. 1, comma 9, della Legge 4 novembre 2005, n. 230*” vigente – di seguito per brevità ‘Regolamento’; Avviso di indizione della procedura [D.D. n. 321 del 04.06.2021]; decreto di nomina della Commissione [D.D. n. 536 del 02.09.2021]).

Come previsto dall'art. 5, comma 2, del Regolamento, la Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona della Prof.ssa Rita Lizzi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Pierfrancesco Porena.

La Commissione prende atto altresì che dal giorno 02 settembre 2021, data del Decreto direttoriale di nomina, decorre il termine di un mese entro il quale i lavori della presente procedura devono concludersi, fatta salva la possibilità di proroga prevista dall'art. 8, comma 1 del Regolamento.

La Commissione prende atto che lo studioso da valutare è il dott. **Fabrizio Oppedisano**, nato [REDACTED] il [REDACTED] e ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il IV grado incluso, con gli altri commissari e con il candidato (art. 5, comma 2 del D. Lgs 1172/1948) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Il Presidente ricorda gli adempimenti della Commissione ai sensi dell'Avviso e del Regolamento che sono riconducibili alle seguenti fasi della procedura valutativa:

- 1) predeterminazione dei criteri per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni secondo gli standard e criteri previsti nel Regolamento e riprodotti nell'allegato dell'Avviso;
- 2) valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni del ricercatore interessato secondo i predetti standard e criteri e in conformità all'art. 5 comma 1 dell'Avviso che indica le attività del ricercatore oggetto di valutazione;
- 3) redazione di una motivata relazione sul ricercatore esaminato nella quale formulare, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, il proprio giudizio collegiale in conformità con quanto indicato dall'art. 5 comma 3 dell'Avviso che si intende qui integralmente richiamato;
- 4) trasmissione degli atti, costituiti dai verbali delle riunioni di cui fanno parte i giudizi collegiali sul ricercatore interessato, al responsabile del procedimento.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica e delle

pubblicazioni del candidato individuato, in conformità all'allegato 1 del Regolamento riprodotto nell'allegato 1 all'Avviso di cui al D.D. n. 321 del 04.06.2021 secondo quanto di seguito indicato:

## Standard e criteri di valutazione

### I. Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, gli standard qualitativi utilizzati dalla Commissione terranno conto dei seguenti aspetti:

- a) volume e continuità dell'attività **didattica** con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi di insegnamento tenuti per anno di cui si è assunta la responsabilità. Potranno essere apprezzate altresì, se presenti, eventuali esperienze di insegnamento e di coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, anche esteri o internazionali;
- b) esiti della **valutazione** da parte degli allievi dei moduli/insegnamenti tenuti nei corsi ordinari e/o di dottorato (PHD), con gli strumenti predisposti dalla Scuola e secondo quanto riportato nelle relazioni annuali sulla valutazione della qualità della didattica.

Più specificatamente saranno considerati meritevoli di apprezzamento gli esiti delle valutazioni relative ai corsi/moduli tenuti dal ricercatore per i quali risultò un numero di rispondenti al questionario pari o superiore al 60% degli iscritti ai corsi/moduli stessi e comunque in numero non inferiore a cinque<sup>1</sup>, prestando particolare attenzione ai quesiti sulla puntualità, reperibilità del ricercatore e soddisfazione globale dei corsi/moduli stessi;

- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli **esami** di profitto e/o commissioni di valutazione del percorso formativo degli studenti e/o commissioni di **ammissione** al corso ordinario o di dottorato (PHD);
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo **seminariale**, di quella mirata alle **esercitazioni** e al **tutoraggio** degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla supervisione delle **tesi** di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il ricercatore è relatore.

Sono esclusi dal novero delle attività formative rilevabili i periodi di fruizione di congedi/aspettative concesse e formalizzate nei casi previsti dalla normativa vigente. La Commissione potrà inoltre tenere motivatamente conto di eccezionali e comprovate situazioni di impossibilità oggettiva, non imputabili al ricercatore, che abbiano determinato la mancata assegnazione nei suoi confronti di particolari obblighi didattici/formativi nei periodi interessati e/o abbiano impedito lo svolgimento da parte sua dell'attività didattica curriculare assegnata; in tali casi potrà tenersi conto di eventuali attività didattiche/seminariali sostitutive e/o compensative concordate con il Preside e svolte dal ricercatore nel periodo di validità del suo contratto.

### II. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi utilizzati dalla Commissione terranno conto dei seguenti aspetti:

- a) **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione** agli stessi. Sotto questo profilo potrà essere apprezzata, altresì, la capacità di attrazione di finanziamenti per la ricerca dimostrata attraverso la partecipazione con successo a bandi competitivi in qualità di coordinatore locale, nazionale o internazionale e/o la capacità di ideare nuove linee di indagine, contribuendo a promuovere ed ampliare la rete di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali;
- b) in merito al conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante, considerate le caratteristiche del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa, la Commissione precisa che non terrà conto del criterio previsto dalla lett. b) dell'Allegato 1 all'Avviso [D.D. n. 321 del 04.06.2021], relativo ai brevetti.
- c) partecipazione in qualità di **relatore** a congressi e convegni nazionali e internazionali e/o partecipazione all'**organizzazione** degli stessi. Se presenti, potranno essere apprezzate altresì ulteriori attività di ricerca

<sup>1</sup> Per favorire l'apprezzamento degli esiti delle valutazioni studentesche pur in presenza di numeri ridotti di iscritti ai diversi insegnamenti, le due soglie minime relative al numero dei rispondenti al questionario potranno essere applicate sia al singolo corso/modulo, sia in modo aggregato a più corsi/moduli tenuti dal ricercatore nel medesimo anno accademico qualora ciò sia funzionale al soddisfacimento delle soglie stesse, fermo restando che saranno messi a disposizione della Commissione gli esiti dei questionari raccolti distintamente per i diversi corsi/moduli, tenuti dal ricercatore, che saranno risultati meritevoli di apprezzamento.

- quali quelle di direzione di riviste, collane editoriali, encyclopedie o partecipazione a comitati editoriali degli stessi;
- d) conseguimento di **premi** e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

### **III. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

Ai fini della valutazione, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione terrà conto degli standard qualitativi relativi ai seguenti aspetti:

#### III.1 - Produzione scientifica complessiva

La Commissione valuterà, in relazione alle caratteristiche del settore, la **consistenza** complessiva della produzione scientifica del ricercatore, **l'intensità e la continuità temporale** della stessa, avendo riguardo sia al periodo oggetto del contratto di ricercatore, che a quelli anteriori, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca anche connessi a funzioni genitoriali o ad altri periodi di congedo o di aspettativa diversi da quelli previsti per motivi di studio.

#### III.2 – Pubblicazioni scientifiche presentate nel limite previsto

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale e settore scientifico disciplinare oggetto del posto di associato da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) con riferimento agli indicatori bibliometrici di cui ai “Criteri di Valutazione” dell’Allegato 1, sez. III.2, lett. e) all’Avviso [D.D. n. 321 del 04.06.2021], la Commissione specifica di non avvalersene in quanto non ne è consolidato l’uso al livello internazionale per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni fissato dall’Avviso, la Commissione stabilisce che valuterà le stesse secondo l’ordine indicato dal candidato nell’elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Con riferimento al criterio di cui alla precedente lett. d), al fine di valutare l’apporto individuale del ricercatore nei lavori svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi la Commissione stabilisce di attenersi ai seguenti criteri:

- riguardo alla monografia della quale Fabrizio Oppedisano è autore insieme al dott. Adolfo La Rocca (*Il senato romano nell’Italia ostrogota*, Roma, «L’Erma» di Bretschneider, 2016) e sottoposta a valutazione in questa procedura concorsuale, la Commissione procede all’analisi dei capitoli I, 2-3; VI e delle Conclusioni, scritti da Fabrizio Oppedisano.

La Commissione passa quindi alla fase di valutazione delle attività del candidato prendendo atto che, ai sensi di quanto previsto dall’art.1 comma 5 dell’Avviso, in conformità alle disposizioni del D.M. 344/2011 la Commissione valuterà

- l’attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e l’attività di ricerca svolte dal ricercatore nell’ambito del contratto di cui all’art.24, comma 3 lettera b) della Legge 240/2010;
- l’attività svolta nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi dell’articolo 24 o dell’art. 29, comma 5, della Legge 240/2010 il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

Nell’ipotesi in cui il contratto sia stato conferito ai sensi dell’art.29, comma 7 della Legge 240/2010 in quanto il titolare è risultato vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall’Unione

Europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, la Commissione tiene conto di tale valutazione.

Ciascun commissario prende quindi in considerazione la seguente documentazione trasmessa dagli uffici competenti:

- la domanda e il *curriculum* del candidato completo delle dichiarazioni inerenti l'intera produzione scientifica;
- le pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite previsto di 10;
- le informazioni relative agli esiti delle valutazioni studentesche;

Riguardo alla predetta documentazione, la Commissione ritiene che i titoli desumibili dal *curriculum* del candidato allegato alla domanda (**allegato 1**) e le pubblicazioni presentate nel limite di 10, di cui all'elenco parimenti allegato al presente verbale (**allegato 2**), siano tutte valutabili.

Dopo attenta analisi della predetta documentazione, al termine delle attività di valutazione svolte in conformità ai criteri previsti e a seguito di approfondita discussione, la Commissione **redige la motivata relazione allegata (allegato 3)**, che fa parte integrante del presente verbale, in cui la medesima Commissione formula **all'unanimità** il proprio **giudizio collegiale** in conformità con quanto richiesto dall'art. 5, comma 3 dell'Avviso. A tal fine la Commissione precisa di utilizzare la seguente scala di valutazione per esprimere il proprio giudizio sintetico su ciascuno degli ambiti di valutazione di cui ai punti I. II. e III. richiamati dall'art. 5, comma 3 dell'Avviso: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo.

Come risulta dalla predetta motivata relazione allegata, la Commissione, al termine delle proprie valutazioni e dei giudizi espressi, con deliberazione assunta **all'unanimità** dei componenti ha espresso il proprio parere favorevole al superamento con esito positivo, da parte del dott. Fabrizio Oppedisano, della presente procedura valutativa di cui all'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 che proseguirà, pertanto, con la successiva fase di chiamata ai sensi dell'art. 6 dell'Avviso di indizione della procedura.

Terminati i propri lavori, la Commissione dà mandato al *Presidente* di inviare all'attenzione del Direttore della Scuola Normale Superiore, unitamente ad apposita **nota di trasmissione** degli atti, il presente verbale, completo dei suoi allegati, insieme alle **dichiarazioni di adesione** al verbale della riunione telematica degli altri due commissari, datate e sottoscritte.

La seduta ha termine alle ore **17:00**

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE, Prof.ssa Rita Lizzi

Luogo San Gemini, 20 settembre 2021

PROCEDURA VALUTATIVA DI CUI AL D.D. N. 321 DEL 04.06.2021 FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO LA CLASSE DI LETTERE E FILOSOFIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/03 AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, LEGGE N.240/2010

**CURRICULUM SCIENTIFICO E DIDATTICO**  
**del dott. Fabrizio OPPEDISANO**

**Parte I – ATTIVITÀ DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

**I.1 - Attività didattica svolta presso la Scuola Normale Superiore con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi di insegnamento tenuti per anno di cui si è assunta la responsabilità:**

<b>Periodo di svolgimento (data inizio e data fine attività)</b>		<b>Denominazione dell'insegnamento (specificando se corso o modulo)</b>	<b>n. ore di didattica frontale</b>	<b>Tipologia di attività formativa<sup>2</sup></b>	
dal 11.11.2020 al 15.04.2021	A.A. 2020/2021	Corso di Storia romana ‘Elogi epici e politica imperiale in età tardoantica’	40 ore	Corso perfezionamento (PhD)	
dal 17.02.2021 al 19.05.2021	A.A. 2020/2021	Corso di Storia romana ‘La Sicilia romana’	40 ore	Corso ordinario (corso di laurea)	
dal 02.02.2020 al 13.05.2020	A.A. 2019/2020	Corso di Storia romana ‘La vita di Sertorio’	40 ore	Corso perfezionamento (PhD)	
dal 06.11.2019 al 24.03.2020	A.A. 2019/2020	Corso di Storia romana ‘Roma e i barbari’	40 ore	Corso ordinario (corso di laurea)	
dal 25.02.2019 al 05.06.2019	A.A. 2018/2019	Corso di Storia romana ‘Epigrafia di Roma tardoantica’	40 ore	Corso ordinario (corso di laurea)	
dal 16.01.2018 al 09.02.2018	A.A. 2017/2018	Modulo di Storia romana ‘Il principe e il senato nell’epigrafia di età giulio-claudia’	come RTDA	16 ore	Didattica integrativa
dal 01.03.2017 al 30.03.2017	A.A. 2016/2017	Modulo di Storia romana ‘Epigrafia delle guerre civili’	come RTDA	16 ore	Didattica integrativa

**I.2 - Esperienze di insegnamento e di coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, anche esteri o internazionali:**

<b>Periodo di svolgimento (data inizio e data fine attività)</b>		<b>Ateneo o Istituto di ricerca di alta qualificazione</b>	<b>Breve descrizione dell'attività svolta<sup>3</sup></b>
20.04.2021	A.A. 2020/2021	La Sapienza, Università di Roma	Lezione su ‘Giuliano, il potere imperiale e l’autorità del senato’ (corso di Storia Romana, prof. M. Maiuro). 2 ore
19.04.2021	A.A. 2020/2021	La Sapienza, Università di Roma	Lezione su ‘Il panegirico di Antemio’ (dottorato in Filologia e storia del mondo antico). 2 ore
03.02.2021	A.A. 2020/2021	La Sapienza, Università di Roma	Lezione su ‘Governo centrale e amministrazione periferica nell’Italia tardoantica’ (Corso di Alta Formazione ‘La tarda antichità: metodologie della ricerca’). 2 ore
16.05.2019	A.A. 2018/2019	La Sapienza, Università di Roma	Lezione su ‘Il senato e la monarchia tra Costantino e Teoderico’. (Corso di Alta Formazione ‘La tarda antichità: metodologie della ricerca’). 2 ore
18-19.04. 2018	A.A. 2018/2019	Università degli Studi di Parma	Lezioni su ‘Il tardoantico e l’Europa delle migrazioni’ (Scuola Dottorale in Scienze Umane e del Dottorato in Scienze filologico-letterarie, storico-filosofiche e artistiche). 4 ore
26.01.2018	A.A. 2018/2019	Università degli Studi di Roma Tre	Lezione su ‘Roma e il senato in età tardoantica’ (Dottorato di ricerca in Civiltà e culture linguistico-letterarie dall’antichità al moderno. Curriculum Civiltà e Tradizione Greca e Romana). 2 ore

2 Indicare la tipologia di attività formativa nell’ambito della quale è stata svolta l’attività didattica (corso di laurea, di dottorato, master, summer school ecc.), specificando se si sia trattato di didattica ufficiale o integrativa

3 Indicare in modo sufficientemente circostanziato gli elementi utili alla valutazione specificando l’attività svolta (svolgimento di corsi, lezioni, coordinamento programma di formazione), il titolo del corso/delle lezioni, numero delle eventuali ore di didattica frontale, ecc.

**I.3 - Partecipazione alle commissioni istituite dalla Scuola Normale Superiore per gli esami di profitto e/o commissioni di valutazione del percorso formativo degli studenti e/o commissioni di ammissione al corso ordinario o di dottorato (PHD):**

<b>Anno accademico e/o periodo di svolgimento dell'attività di commissario</b>		<b>Tipologia di Commissione a cui si è partecipato<sup>4</sup></b>
21.06.2021	A.A. 2020/2021	Commissione giudicatrice esame conferimento PhD dr.ssa M.G. Sandri
12 e 19.05.2021	A.A. 2020/2021	Commissione colloqui passaggio d'anno (corso ordinario in Storia antica e filologia classica)
21.12.2020	A.A. 2020/2021	Commissione giudicatrice esame conferimento PhD dr.ssa A.M. Cimino
14.12.2020	A.A. 2020/2021	Commissione giudicatrice esame conferimento PhD dr. G. Falco
Dal 12.09.2020 al 20.10.2020	A.A. 2019/2020	Commissione di ammissione al PhD in Scienze dell'antichità per l'a.a. 2020/2021 (sess. autunnale)
15.10.2020	A.A. 2019/2020	Commissione colloqui passaggio d'anno (PhD Scienze dell'antichità)
Dal 31.08.2020 Al 17.09.2020	A.A. 2019/2020	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario in Storia antica e filologia classica (IV anno) per l'a.a. 2020/2021
07.09.2020	A.A. 2019/2020	Commissione giudicatrice esame conferimento PhD dr.ssa F. D'Andrea
03.09.2020	A.A. 2019/2020	Commissione colloqui passaggio d'anno (corso ordinario in Storia antica e filologia classica)
20.05.2020	A.A. 2019/2020	Commissione giudicatrice esame conferimento PhD dr. M. Cristini
Dal 10.03.2020 al 17.04.2020	A.A. 2019/2020	Commissione di ammissione al PhD in Scienze dell'antichità per l'a.a. 2020/2021 (sess. primaverile)
31.10.2019	A.A. 2018/2019	Commissione giudicatrice esame conferimento PhD dr.ssa A. Di Santi
30.10.2019	A.A. 2018/2019	Commissione colloqui passaggio d'anno (PhD Scienze dell'antichità)
Dal 13.09.2019 Al 23.09.2019	A.A. 2018/2019	Commissione di ammissione al PhD in Scienze dell'antichità per l'a.a. 2019/2020 (sess. autunnale)
Dal 03.09.2019 Al 11.09.2019	A.A. 2018/2019	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario in Storia antica e filologia classica (IV anno) per l'a.a. 2019/2020
11.04.2019	A.A. 2018/2019	Commissione colloqui passaggio d'anno (corso ordinario in Storia antica e filologia classica)
Dal 08.03.2019 Al 12.04.2019	A.A. 2018/2019	Commissione di ammissione al PhD in Scienze dell'antichità per l'a.a. 2019/2020 (sess. primaverile)
18.07.2018	A.A. 2017/2018 come RTDA	Commissione di ammissione al PhD in Scienze dell'antichità per l'a.a. 2018/2019 (sess. riservata a studenti laureati università straniere)
10.04.2018	A.A. 2017/2018 come RTDA	Commissione colloqui passaggio d'anno (corso ordinario in Storia antica e filologia classica)
23.10.2017	A.A. 2016/2017 come RTDA	Commissione colloqui passaggio d'anno (PhD Scienze dell'antichità)
26.04.2017	A.A. 2016/2017 come RTDA	Commissione colloqui passaggio d'anno (corso ordinario in Storia antica e filologia classica)
10.04.2017	A.A. 2016/2017 come RTDA	Commissione giudicatrice esame conferimento PhD dr. S. Rendina

<sup>4</sup> Indicare in modo sufficientemente circostanziato gli elementi utili alla valutazione specificando di che tipo di commissione si sia trattato (colloqui per passaggio d'anno, esame finale conseguimento dottorato, esame di ammissione al corso ordinario o al corso di dottorato (PHD) in \_\_\_ ecc.

**I.4 - Attività di tipo seminariale, attività mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla supervisione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il ricercatore è relatore:**

Anno accademico e/o periodo di svolgimento dell'attività	Tipologia di attività svolta e/o breve descrizione della stessa <sup>5</sup>
A.A. 2020/2021	Supervisione allievi del corso ordinario di Storia romana per la preparazione dei colloqui e dei seminari
A.A. 2020/2021	Supervisione allievi del corso di perfezionamento (PhD) di Storia romana per la preparazione dei seminari
Dall'A.A. 2020/2021	Supervisione percorso di perfezionamento (PhD) della dott.ssa I. Nicolino; curriculum Storia romana (progetto di ricerca sugli <i>agoranomeia</i> nell'Egitto di età romana)
A.A. 2019/2020	Supervisione allievi del corso ordinario di Storia romana per la preparazione dei colloqui e dei seminari
A.A. 2019/2020	Supervisione allievi del corso di perfezionamento (PhD) di Storia romana per la preparazione dei seminari
A.A. 2019/2020	Relatore tesi di licenza del dott. C. Paravano, tesi su 'Il retore, il governatore e la claque. Uno studio dell'orazione A Icaro (26 F.) di Libanio' (discussione 08.07.2020)
A.A. 2019/2020	Relatore tesi di licenza del dott. M. Gammella, tesi su 'Stasis e guerra civile. Raccontare i conflitti a Roma' (discussione 08.07.2020)
Dall'A.A. 2019/2020	Supervisione percorso di perfezionamento (PhD) del dott. M. Gammella; curriculum Storia romana (progetto di ricerca sulla Licia in età romana)
A.A. 2018/2019	Supervisione allievi del corso ordinario di Storia romana per la preparazione dei colloqui e dei seminari
A.A. 2017/2018 (come RTDA)	Supervisione allievi del corso ordinario di Storia romana per la preparazione dei colloqui e dei seminari
A.A. 2016/2017 (come RTDA)	Supervisione allievi del corso ordinario di Storia romana per la preparazione dei colloqui e dei seminari

## Parte II. ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA

**II.1 - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi** (con riferimento anche alla capacità di attrazione di finanziamenti per la ricerca dimostrata attraverso l'eventuale partecipazione con successo a bandi competitivi in qualità di coordinatore locale, nazionale o internazionale e/o alla capacità di ideare nuove linee di indagine, contribuendo a promuovere ed ampliare la rete di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali)

Periodo di svolgimento (data inizio e fine attività)	Gruppo/programma di ricerca <sup>6</sup>	Ruolo ricoperto e breve descrizione dell'attività <sup>7</sup>
dal 30/12/2019 al 18/09/2023	'Ruling in Hard Times. Patterns of Power and Practices of Government in the Making of Carolingian Italy'. PRIN 2017	Associated Investigator (responsabile dell'unità di Pisa Scuola Normale Superiore). Attivazione assegno di ricerca; convegni e workshop (organizzazione e partecipazione).
dal 23/07/2019 al 31/12/2022	'Romani e Germani. Storiografia e politica dall'Unità d'Italia al fascismo'. Scuola Normale Superiore, Bando competitivo (progetti annuali e biennali)	Responsabile del progetto. Attivazione contratti di collaborazione. Seminari e convegni (organizzazione e partecipazione).

<sup>5</sup> Indicare in modo sufficientemente circostanziato gli elementi utili alla valutazione specificando l'attività svolta: relatore tesi di dottorato o tutor indicando il nominativo dell'allievo/dottorando seguito e l'argomento della tesi; esercitazioni indicando l'argomento e i destinatari dell'attività (allievi/dottorandi), ecc.

<sup>6</sup> Indicare la denominazione del gruppo e/o del programma di ricerca interessato, specificando se sia nazionale o internazionale, l'eventuale ente finanziatore pubblico/privato e l'eventuale bando competitivo in base al quale il programma sia stato finanziato, e ogni altro elemento utile.

<sup>7</sup> Indicare in modo circostanziato gli elementi utili alla valutazione quali il ruolo di organizzazione, direzione, coordinamento, partecipazione che si ha all'interno del gruppo/programma di ricerca indicato (es. PI-principal investigator o responsabile di unità locale ecc.) e le attività svolte.

dal 20/07/2018	al 31/12/2021	‘Roman Italy between Gothic War and Lombard Invasion’. Scuola Normale Superiore, Bando competitivo (progetti annuali e biennali)	Responsabile del progetto. Seminari e convegno (organizzazione e partecipazione). Pubblicazione volume (in preparazione)
dal 05/07/2017	al 31/12/2020	‘Procopius Anthemius Emperor of Rome’. Scuola Normale Superiore, Bando competitivo (progetti annuali e biennali)	Responsabile del progetto. Seminari e convegno (organizzazione e partecipazione). Pubblicazione volumi (uno edito, uno in c.d.s.)

**II.2 – Conseguimento della titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)<sup>8</sup>:**

Titolo	Descrizione	Nº deposito	Nº concessione	Nome titolare	Nome inventore	Data di deposito

**II.3 – Attività di relatore<sup>9</sup> a congressi e convegni nazionali e internazionali e/o partecipazione all’organizzazione degli stessi:**

Giorno/i di svolgimento del congresso /convegno	Ente organizzatore e sede di svolgimento	Titolo del congresso/convegno (specificando se nazionale o internazionale)	Titolo dell’intervento come relatore (specificando se su invito) oppure Breve descrizione della partecipazione all’organizzazione
03-04.06.2021	Freie Universität Berlin	<i>Early Medieval Law in Italian Charters and Manuscripts</i> [Internazionale]	‘La pragmatica sanctio nell’alto medioevo’ [invito]
02-04.06.2021	Friedrich-Schiller-Universität Jena	<i>Das Westromische Reich und seine Erforschung – neue Perspektiven</i> [Internazionale]	‘Autorità imperiale e autonomia senatoria. Fenomenologia di una crisi’ [Invito]
26-28.05.2021	Université de Strasbourg	<i>La préfecture du prétoire tard-antique et ses titulaires (Ive-Vie siècle)</i> [Internazionale]	‘L’evoluzione della prefettura del pretorio d’Italia nel V sec. d.C.’ [Invito]
20.05.2021	Scuola Normale Superiore (Laboratorio SAET), University of Newcastle	<i>Da Roma al mare. Politica, archeologia, urbanistica (1900-1945)</i> [Internazionale]	Organizzatore del convegno insieme a F. Santangelo (University of Newcastle) e P. Salvatori (Scuola Normale Superiore)
05-06.10.2020	Scuola Normale Superiore, Ecole française de Rome, Université de Strasbourg	<i>Mouvements de personnes, circulation littéraire et rapports politiques entre l’Italie et la Gaule aux V<sup>e</sup>-VI<sup>e</sup> siècles ap. J.-C.</i> [Internazionale]	Organizzatore del convegno insieme a L. Furbetta (Università degli studi di Trieste) e C. Urlacher-Becht (Université de Haute-Alsace) e curatela di un volume (in preparazione).  Titolo relazione: ‘«Rinnovasti con verdi gemme allori inariditi»: le dignità romane in Gallia tra la fine dell’impero e la dominazione ostrogota’
12.11.2019	Università degli studi di Parma	<i>Fra Oriente e Occidente: variazioni sul tema della tolleranza</i> [Nazionale]	‘Il laboratorio di un re visionario. Teoderico e l’Italia romano-ostrogota’ [Invito]

<sup>8</sup> Indicare i dati negli spazi indicati; se non si è titolare di brevetti, lasciare gli spazi in bianco/non compilati.

<sup>9</sup> Si fa qui riferimento esclusivamente ad interventi effettuati come relatore in congressi/convegni. Partecipazioni a titolo diverso (con poster, come semplice uditore ecc. potranno essere indicate sotto il successivo punto II.6).

23-24.10.2019	Scuola Normale Superiore	<i>L'eredità di Giustiniano: l'ultima guerra dell'Italia romana</i> [Internazionale]	Organizzatore del convegno insieme a H. Dey (Hunter College, New York City) e curatela di un volume (in preparazione).  Titolo relazione: ‘Il senato romano tra guerra e dopoguerra’
19-21.09.2019	Università di Perugia	<i>La Collectio Avellana tra notarii tardoantichi e copisti altomedievali</i> [Internazionale]	‘Ravenna e il suo scriba’ [Invito]
09-11.05.2019	Institutum Romanum Finlandiae, Istituto Svedese di Studi Classici a Roma, Università di Verona	<i>Il Mediterraneo e la storia III. Documentando città portuali/Documenting Port Cities</i> [Internazionale]	‘L’amministrazione dei porti nell’Italia ostrogota’ [Invito]
06.05.2019	University of California Riverside	<i>New Approaches to Religion and History in Late Antiquity</i> [Internazionale]	‘The Evolution of the Roman Senate: Rome and the Ostrogothic Kingdom in the 5th and 6th Centuries AD’ [Invito]
21-23.03.2019	Istituto Svizzero di Roma	<i>Italy in the 5th Century. Social, Political and Economic Transformations in a Society under Stress, 395-493 CE</i> [Internazionale]	‘Umbria, Flaminia and Picenum’ [Invito].
06-08.12.2018	Université de Tours	<i>L’Antiquité tardive dans le centre et le centre-ouest de la Gaule (IIIe-VIIe siècles). Colloque ATEG VI</i> [Internazionale]	‘Sidoine Apollinaire et la <i>legatio Arverna</i> (467 ap. J.-C.)’ [Invito].
08.06.2018	Scuola Normale Superiore	<i>Procopio Antemio imperatore di Roma</i> [Internazionale]	Organizzatore del convegno. Curatela di un volume pubblicato (Bari 2020)  Titolo relazione: ‘Sidonio, Antemio e le aspirazioni dell’aristocrazia di Roma’
04-05.04.2018	Westfälische Wilhelms-Universität (Münster)	<i>Spätantike Quellen für das Studium der senatus consulta: Wege zwischen Jurisprudenz und Historiographie</i> [Internazionale]	‘Profilo sociale e autorità del senato tra la fine dell’impero romano e la dominazione ostrogota’ [Invito].
07-09.12.2017	University of Edinburgh School of History, Classics, and Archaeology	<i>Theorizing Contacts in the Roman Empire</i> [Internazionale]	‘Multiculturalism and Politics in the Last Years of the Western Roman Empire’ [call for paper]
25-26.09.2017	Università degli Studi di Bologna	<i>Storia e Storici da Costantino a Teodosio</i> [Internazionale]	‘Ammiano Marcellino e il senato’ [Invito].
04-05.09.2017	Prague, Faculty of Arts, Charles University	<i>Generous Patrons, Loyal Clients. The Question of Evidence</i> [Internazionale]	‘Aspects of the Patronage in the Ostrogothic Italy’ [Invito].
27.03.2017	Università di Padova	<i>Il senato romano. Origini, trasformazioni ed evoluzioni</i> [Internazionale]	‘Il senato romano tra V e VI secolo: forme di reclutamento e potere politico’ [Invito].
10.03.2017	Università di Roma Tre	<i>Avito di Vienne e Cassiodoro: due epistolari a confronto</i> [Nazionale]	‘Le lettere di Avito e Cassiodoro ad Anastasio I’ [Invito].

## II.4 - Direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie o partecipazione a comitati editoriali degli stessi

Periodo di svolgimento (data inizio e data fine attività)	Titolo della rivista/collana editoriale, encyclopedia	Breve descrizione dell'attività svolta <sup>10</sup>
Dal 2020	Studi Storici (Riv. fascia A)	Membro del comitato di direzione
Dal 2019	Saggi di Storia Antica (L'«Erma» di Bretschneider)	Membro del comitato scientifico

## II.5 - Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Data/anno di conseguimento	Titolo/denominazione del premio o riconoscimento (specificando se nazionale o internazionale)	Ente/Istituzione conferente e Stato	Eventuali note
2019	Progetti annuali e biennali	Scuola Normale Superiore	Progetto finanziato: ‘Romani e Germani. Storiografia e politica dall’Unità d’Italia al fascismo’. Valutazione secondo standard internazionali, con valutatori esterni.
2019	Finanziamento Ricerca di base.	Scuola Normale Superiore	Progetto finanziato: ‘I rapporti tra Italia e Gallia nei secoli V e VI’
2018	Research Fellow Grant DAAD (internazionale)	Deutscher Akademischer Austauschdienst	Borsa a seguito di procedura di valutazione secondo standard internazionali, con preselezione dei dossier e valutatori esterni.
2018	Progetti annuali e biennali	Scuola Normale Superiore	Progetto finanziato: ‘Roman Italy between Gothic war and Lombard Invasion’. Valutazione secondo standard internazionali, con valutatori esterni.
2018	Finanziamento Ricerca di base	Scuola Normale Superiore	Progetto finanziato: ‘Istituzioni e uffici amministrativi tra tardo impero e dominazione ostrogota’.
2017	Progetti annuali e biennali	Scuola Normale Superiore	Progetto finanziato ‘Procopius Anthemius empor of Rome’. Valutazione secondo standard internazionali, con valutatori esterni.
2017	Finanziamento Ricerca di base	Scuola Normale Superiore	Progetto finanziato: ‘Il governo nell’Occidente romano tra la morte di Valentiano III e la deposizione di Romolo Augustolo (455-476)’.

## II.6 – Eventuali ulteriori titoli relativi ad attività di ricerca che si intendano indicare<sup>11</sup>:

Tipologia/denominazione del titolo o dell’attività svolta	Data o periodo di svolgimento	Breve descrizione
1. Terza missione. Corso su ‘Pestilenze, malattie e medicina nel mondo antico’; coordinatore e relatore.	12.04-10.05.2021	Corso di formazione per insegnanti organizzato da Scuola Normale Superiore e Fondazione Lincei per la scuola. Attività di coordinatore del corso e di relatore di una delle quattro lezioni.
2. Terza missione. ‘La Normale a scuola 2021’	22.02-11.03.2021	Ciclo di lezioni a distanza per le scuole (tre lezioni).
3. Terza missione. ‘La Normale a scuola 2020’	30.04-27.05.2020	Ciclo di lezioni a distanza per le scuole (sei lezioni).

<sup>10</sup> Indicare in modo sufficientemente circostanziato gli elementi utili alla valutazione specificando l’attività svolta di direzione o partecipazione a Comitati editoriali.

<sup>11</sup> Es. partecipazione ad attività di divulgazione scientifica, incarichi di valutazione/referaggio scientifico, partecipazione all’organizzazione di mostre/esposizioni scientifiche pertinenti, ecc. Sarà facoltà della Commissione poter ricondurre tali titoli a quelli elencati ai punti precedenti e ritenerli meritevoli di valutazione.

4. Terza missione. Corso su 'Dissenso, conflitto e ribellione nel mondo antico'; coordinatore e relatore.	17.02-06.04.2021	Corso di formazione per insegnanti organizzato da Scuola Normale Superiore e Fondazione Lincei per la scuola Attività di coordinatore del corso e di relatore di due delle sette lezioni.
5. Terza missione. Corso su 'Spettacoli e società nel mondo antico'; coordinatore e relatore.	12.02-09.04.2021	Corso di formazione per insegnanti organizzato da Scuola Normale Superiore e Fondazione Lincei per la scuola Attività di coordinatore del corso e di relatore di due delle otto lezioni.
6. Terza missione. Corso su 'Religione e potere nel mondo antico. Culti tradizionali e monoteismi'; coordinatore e relatore.	21.02-17.04.2021	Corso di formazione per insegnanti organizzato da Scuola Normale Superiore e Fondazione Lincei per la scuola Attività di coordinatore del corso e di relatore di due delle otto lezioni.
7. Laboratorio SAET (Scuola Normale Superiore)	Dal 2019	Membro del comitato scientifico. Responsabilità dei progetti legati agli Studi storici ed epigrafici e alla Tradizione dell'antico.
8. Dottorato in Scienze dell'antichità (Scuola Normale Superiore)	Dal 2019	Membro del Collegio docenti.
9. Visiting professor	09-19.07.2019	Gastwissenschaftler (2 settimane), Progetto Paros, Münster, Westfälische Wilhelms-Universität.
10. Incarichi di referaggio scientifico	Dal 2018	Attività di referaggio anonimo per riviste e collane: <i>Occidente/Oriente; Zakhor; Munera (Edipuglia)</i>

### Parte III – PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE DI CUI SI E’ AUTORE/COAUTORE

N.	Tipologia del prodotto scientifico (articolo, monografia, contributo in volume ecc.)	Autore/i	Titolo del prodotto (dell'articolo/contributo in volume/voce...) e riferimento (ISBN)	Titolo della rivista/volume/dizionario contenente l'articolo/contributo/voce e riferimento (ISSN-DOI-ISBN)	Anno di pubblica zione
1 -	Monografia (curatela)	Fabrizio Oppedisano (a cura di)	<i>Procopio Antemio imperatore di Roma</i> Edipuglia ISBN: 9788872289242		2020
2 -	Monografia	Adolfo La Rocca Fabrizio Oppedisano	<i>Il senato romano nell'Italia ostrogota</i> «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891310026		2016
3 -	Monografia	Fabrizio Oppedisano	<i>L'impero d'Occidente negli anni di Maioriano</i> «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891302854		2013
4 -	Articolo rivista fascia A	Fabrizio Oppedisano	Santo Mazzarino e il senato tardoantico, pp. 27-39	Studi Storici, 61 ISSN: 0039-3037	2020
5 -	Articolo rivista fascia A	Fabrizio Oppedisano	L'insediamento di Antemio (467 d.C.), pp. 241-264	Aevum, 91 ISSN: 0001-9593	2017
6 -	Articolo rivista fascia A	Fabrizio Oppedisano	Cassiodoro, Atalarico e il senato, pp. 107-126	Rivista di filologia e di istruzione classica, 144 ISSN: 0035-6220	2016
7 -	Articolo rivista fascia A	Fabrizio Oppedisano	I nummi con il monogramma di Ricimero, pp. 151-166	Annali - Istituto italiano di numismatica, 144 ISSN: 0578-9923	2016
8 -	Articolo rivista fascia A	Fabrizio Oppedisano	Maioriano, la plebe e il <i>defensor civitatis</i> , pp. 422-448	Rivista di filologia e di istruzione classica, 139 ISSN: 0035-6220	2011

9 -	Articolo rivista fascia A	Fabrizio Oppedisano	Il generale contro l'imperatore. La politica di Maioriano e il dissidio con Ricimero, pp. 543-561	Athenaeum, 97 ISSN: 0004-6574	2009
10 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	Lo scriba di Ravenna e la prefettura del pretorio tardoantica [accettato per la pubblicazione]	R. Lizzi Testa, G. Marconi (eds.), <i>From Stenographers to Notaries: the Collectio Avellana and the Development of the Notarial Practices in Late Antiquity</i>	c.d.s.
11 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	Social Profile and Authority of the Senate between the End of the Roman Empire and the Ostrogothic Period [accettato per la pubblicazione]	P. Buongiorno, N. Lenski, U. Roberto (eds.), <i>Spätantike Quellen für das Studium der senatus consulta: Wege zwischen Jurisprudenz und Historiographie</i>	c.d.s.
12 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	Une note sur la <i>legatio Arverna</i> à Rome (467 ap. J.-C.) [accettato per la pubblicazione]	<i>L'antiquité tardive dans le centre et le centre-ouest de la Gaule (IIIe-VIIe siècles). Actes du colloque ATEC VI (Tours, 6-8 déc. 2018)</i>	c.d.s.
13 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	L'amministrazione dei porti nell'Italia ostrogota, pp. 175-193	<i>Il Mediterraneo e la storia III: documentando città portuali. Documenting Port Cities. Atti del convegno internazionale di studi (Capri 9-11 maggio 2019)</i> , a cura di L. Chioffi, M. Kajava, S. Örmä Quasar ISBN: 9788854911475 ISSN: 0538-2270	2021
14 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	Introduzione, pp. 5-9	F. Oppedisano (a cura di), <i>Procopio Antemio imperatore di Roma</i> Edipuglia ISBN: 9788872289242	2020
15 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	Sidonio, Antemio e il senato di Roma, pp. 97-119	F. Oppedisano (a cura di), <i>Procopio Antemio imperatore di Roma</i> Edipuglia ISBN: 9788872289242	2020
16 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	Senato e cariche pubbliche nelle <i>Res gestae</i> di Ammiano Marcellino, 213-226	T. Gnoli (ed.), <i>Aspetti di tarda antichità. Storici, storia e documenti del IV secolo d.C.</i> Pàtron ISBN: 9788855534543	2019
17 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	Custodire la civiltà è lode dei Goti, pp. 183-187	A. Giardina (ed.), <i>Storia mondiale dell'Italia</i> Editori Laterza ISBN: 9788858129838	2017
18 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	VIII 11, pp. 202-205	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. IV «L'Ermà» di Bretschneider ISBN: 9788891300270	2016
19 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	VIII 16, pp. 227-229	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. IV «L'Ermà» di Bretschneider ISBN: 9788891300270	2016

20 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	VIII 17, pp. 229-231	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. IV «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300270	2016
21 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	VIII 18, pp. 231-233	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. IV «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300270	2016
22 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	VIII 19, pp. 233-235	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. IV «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300270	2016
23 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	VIII 25, pp. 259-262	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. IV «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300270	2016
24 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	IX 7, pp. 317-320	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. IV «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300270	2016
25 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	IX 10, pp. 321-327	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. IV «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300270	2016
26 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	IX 11, pp. 328-329	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. IV «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300270	2016
27 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	IX 12, p. 329	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. IV «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300270	2016

28 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	IX 13, pp. 330-331	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. IV «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300270	2016
29 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	IX 22, pp. 381-383	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. IV «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300270	2016
30 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	IX 23, pp. 383-384	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. IV «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300270	2016
31 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	X 5, pp. 422-424	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. IV «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300270	2016
32 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	XII 14, pp. 264-267	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. V «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300317	2015
33 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	XII 15, pp. 267-272	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. V «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300317	2015
34 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	XII 21, pp. 284-288	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. V «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300317	2015
35 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	III 18, pp. 232-234	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, <i>Varie</i> (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. II «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300195	2014

36 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	III 33, pp. 261-263	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, Varie (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. II «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300195	2014
37 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	IV 7, pp. 320-322	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, Varie (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. II «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300195	2014
38 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	IV 29, p. 356	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, Varie (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. II «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300195	2014
39 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	IV 41, pp. 378-379	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, Varie (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. II «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300195	2014
40 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	IV 48, pp. 388-390	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, Varie (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. II «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300195	2014
41 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	V 6, 414-416	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, Varie (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. II «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300195	2014
42 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	V 7, 416-417	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, Varie (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. II «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300195	2014
43 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	V 28, p. 446	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, Varie (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. II «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300195	2014

44 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	V 36, pp. 456-458	Flavio Magno Aurelio Cassiodoro Senatore, Varie (dir. A. Giardina; a cura di A. Giardina, G.A. Cecconi, I. Tantillo, con la collaborazione di F. Oppedisano), vol. II «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891300195	2014
45 -	Recensione in rivista	Fabrizio Oppedisano	Hans-Ulrich Wiemer, <i>Theoderich der Grosse. König der Goten – Herrscher der Römer. Eine Biographie</i> , München, C. H. Beck, 2018, 782 p., pp. 391-395	Antiquité Tardive, 27 ISSN: 1250-7334	2019
46 -	Recensione in rivista	Fabrizio Oppedisano	Arnaldo Marcone (a c. di), L'imperatore Giuliano. Realtà storica e rappresentazione (Studi sul Mondo Antico STUSMA 3), Milano, Le Monnier 2015, pp. VII-349, pp. 315-319	Athenaeum, 107 ISSN: 0004-6574	2019

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CUI AL D.D. N. 321 DEL 04.06.2021 FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO LA CLASSE DI LETTERE E FILOSOFIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/03 AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010**

**ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE  
dal dott. Fabrizio OPPEDISANO**

N.	Tipologia del prodotto scientifico (articolo, monografia, contributo in volume ecc.)	Autore/i	Titolo del prodotto (dell'articolo/contributo in volume/voce ...) e riferimento (ISBN)	Titolo della rivista/volume/dizionario contenente l'articolo/contributo/voce e riferimento (ISSN-DOI-ISBN)	Anno di pubblicazione
1 -	Monografia	Adolfo La Rocca Fabrizio Oppedisano	<i>Il senato romano nell'Italia ostrogota</i> «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891310026		2016
2 -	Monografia	Fabrizio Oppedisano	<i>L'impero d'Occidente negli anni di Maioriano</i> «L'Erma» di Bretschneider ISBN: 9788891302854		2013
3 -	Articolo rivista fascia A	Fabrizio Oppedisano	Santo Mazzarino e il senato tardoantico, pp. 27-39	Studi Storici, 61 ISSN: 0039-3037	2020
4 -	Articolo rivista fascia A	Fabrizio Oppedisano	L'insediamento di Antemio (467 d.C.), pp. 241-264	Aevum, 91 ISSN: 0001-9593	2017
5 -	Articolo rivista fascia A	Fabrizio Oppedisano	Cassiodoro, Atalarico e il senato, pp. 107-126	Rivista di filologia e di istruzione classica, 144 ISSN: 0035-6220	2016
6 -	Articolo rivista fascia A	Fabrizio Oppedisano	I nummi con il monogramma di Ricimero, pp. 151-166	Annali - Istituto italiano di numismatica, 144 ISSN: 0578-9923	2016
7 -	Articolo rivista fascia A	Fabrizio Oppedisano	Maioriano, la plebe e il <i>defensor civitatis</i> , pp. 422-448	Rivista di filologia e di istruzione classica, 139 ISSN: 0035-6220	2011
8 -	Contributo in volume	Fabrizio Oppedisano	L'amministrazione dei porti nell'Italia ostrogota, pp. 175-193	<i>Il Mediterraneo e la storia III: documentando città portuali.</i> <i>Documenting Port Cities. Atti del convegno internazionale di studi (Capri 9-11 maggio 2019)</i> , a cura di L. Chioffi, M. Kajava, S. Örmä Quasar ISBN: 9788854911475 ISSN: 0538-2270	2021

9 -	Contributo volume	in	Fabrizio Oppedisano	Sidonio, Antemio e il senato di Roma, pp. 97-119	F. Oppedisano (a cura di), <i>Procopio Antemio imperatore di Roma</i> Edipuglia ISBN: 9788872289242	2020
10 -	Contributo volume	in	Fabrizio Oppedisano	Senato e cariche pubbliche nelle <i>Res gestae</i> di Ammiano Marcellino, 213- 226	T. Gnoli (ed.), <i>Aspetti di tarda antichità. Storici, storia e documenti del IV secolo d.C.</i> Pàtron ISBN: 9788855534543	2019

R

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CUI AL D.D. N. 321 DEL 04.06.2021 FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO LA CLASSE DI LETTERE E FILOSOFIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/03 AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010**

**MOTIVATA RELAZIONE SUL RICERCATORE ESAMINATO  
E GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. **Fabrizio Oppedisano** è titolare di un contratto di ricercatore ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della Legge 240/2010 presso la Classe di Lettere e Filosofia della Scuola Normale Superiore, in scadenza il giorno 27.12.2021, ed è stato assunto a seguito della vittoria di una procedura pubblica di selezione, a decorrere dal 28.12.2018 nell'ambito del Settore Concorsuale 10/D1 Storia antica, s.s.d. L-ANT/03 Storia romana.

Il Dott. Oppedisano ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia, valida fino al 21.03.2024, per il Settore Concorsuale 10/D1 su cui è attivato il relativo contratto.

Quanto sopra premesso, la Commissione esprime il seguente giudizio collegiale sulle attività svolte dal dott. Oppedisano per ciascuno degli ambiti di valutazione di cui ai punti I. II. e III. dell'art. 5, comma 2, dell'Avviso di indizione della procedura valutativa, articolato e di merito secondo gli standard e criteri previsti, nonché un giudizio sintetico graduato secondo la scala adottata.

**I. Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**

Con riferimento alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione, facendo specifico riferimento ai criteri previsti, esprime il seguente giudizio collegiale:

- volume e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi di insegnamento tenuti per anno di cui si è assunta la responsabilità: sotto questo profilo la Commissione ritiene che il candidato abbia svolto con continuità l'attività didattica affidatagli dalla Scuola Normale Superiore, sia come affidatario della didattica integrativa della disciplina di afferenza negli a.a. 2016/17 e 2017/18, sia come titolare del Corso di Storia Romana nel corso di laurea e nel corso di Perfezionamento (PhD) negli a.a. 2018/19-2020/21. Il carico didattico corrisponde pienamente ai doveri previsti dal contratto RtdB stipulato con la Scuola ed è proporzionato agli alti livelli formativi costitutivi dell'insegnamento nell'offerta formativa stabilita dalla Scuola. Tra il 2017 e il 2021 il candidato ha altresì svolto lezioni in Corsi di alta formazione e di livello dottorale presso le Università di Parma, Roma Tre, 'Sapienza' università di Roma.
- esiti della valutazione da parte degli allievi dei moduli/insegnamenti tenuti nei corsi ordinari e/o di dottorato (PHD), con gli strumenti predisposti dalla Scuola e secondo quanto riportato nelle relazioni annuali sulla valutazione della qualità della didattica: tenuto conto delle informazioni ricevute, la Commissione constata il mancato raggiungimento delle soglie minime previste (in quanto non sono state restituite almeno 5 valutazioni) per poter considerare meritevoli di apprezzamento gli esiti delle valutazioni studentesche.
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto e/o commissioni di valutazione del percorso formativo degli studenti e/o commissioni di ammissione al corso ordinario o di dottorato (PHD): la Commissione constata che negli a.a. 2016/17-2020/21 il candidato è stato regolarmente e frequentemente commissario in Commissioni di valutazione dei passaggi d'anno, in Commissioni di ammissione al corso ordinario in Storia Antica e Filologia, in Commissioni di Ammissione al PhD in Scienze dell'Antichità, in ben sette Commissioni giudicatrici nell'esame per il conferimento del PhD nell'ambito delle attività didattiche della Scuola.
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla supervisione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il ricercatore è relatore: la Commissione constata che negli a.a. 2016/17-2020/21 il candidato si è regolarmente occupato della supervisione degli allievi del corso ordinario di Storia romana per la preparazione dei colloqui e dei seminari; degli allievi del corso di perfezionamento (PhD) di Storia

romana per la preparazione dei seminari; è stato relatore di tesi di licenza e supervisore di studenti perfezionandi presso il percorso di perfezionamento (PhD) nel curriculum di Storia Romana.

Alla luce di quanto sopra espresso, la Commissione ritiene che l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal dott. Oppedisano debba essere valutata come ottima.

## II. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Con riferimento alla valutazione dell'attività di ricerca scientifica la Commissione, facendo specifico riferimento ai criteri previsti, esprime il seguente giudizio collegiale:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi. Eventuale capacità di attrazione di finanziamenti per la ricerca dimostrata attraverso la partecipazione con successo a bandi competitivi in qualità di coordinatore locale, nazionale o internazionale e/o la capacità di ideare nuove linee di indagine, contribuendo a promuovere ed ampliare la rete di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali: sotto questo profilo il candidato si segnala per una notevole capacità di organizzare e di partecipare a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di avere successo in bandi competitivi e di proporre e seguire linee di indagine originali nell'ambito della ricerca sulla storia romana, soprattutto nell'analisi dei cambiamenti politici che investirono il tardo impero romano, dai processi di organizzazione del potere civile e militare alle dinamiche di interazione con i grandi fenomeni migratori (IV-VII secolo d.C.). Il candidato mostra una particolare attitudine a organizzare e a pilotare la ricerca in forme interdisciplinari, mettendo in relazione proficua competenze disciplinari proprie della filologia e dell'analisi retorica dei testi letterari, della storia del diritto e delle consolidazioni normative, della numismatica, dell'archeologia. Il candidato dialoga con successo con istituzioni di ricerca scientifica in ambito umanistico e antichistico di alto livello in Europa e ha portato a termine o ha in corso di svolgimento progetti internazionali sostenuti da istituzioni prestigiose, come mostrano i Convegni organizzati in collaborazione con l'University of Newcastle, l'École française de Rome, l'Université de Strasbourg. Il candidato risulta noto e apprezzato nella ricerca a livello internazionale. In particolare il candidato è stato ed è Responsabile dei seguenti progetti di ricerca:

- 2019-2023: Associated Investigator e responsabile dell'Unità di ricerca della Scuola Normale Superiore di Pisa nel Progetto PRIN 2017 'Ruling in Hard Times. Patterns of Power and Practices of Government in the Making of Carolingian Italy', che prevede l'attivazione di un assegno di ricerca e l'organizzazione a cura del candidato di convegni e workshop.
- 2019-2022: Responsabile del progetto 'Romani e Germani. Storiografia e politica dall'Unità d'Italia al fascismo', bando competitivo della Scuola Normale Superiore, che prevede l'attivazione contratti di collaborazione e l'organizzazione di seminari e convegni.
- 2018-2021: Responsabile del progetto 'Roman Italy between Gothic War and Lombard Invasion', bando competitivo della Scuola Normale Superiore, che prevede l'organizzazione di seminari e convegni, nonché la pubblicazione degli atti degli incontri in un volume attualmente in preparazione.
- 2017-2020: Responsabile del progetto 'Procopius Anthemius Emperor of Rome', bando competitivo della Scuola Normale Superiore, nel quale sono stati organizzati dal candidato seminari e convegni, e che ha prodotto la pubblicazione di un volume edito (*Procopio Antemio imperatore di Roma*, Bari, Edipuglia, 2020), e di un secondo volume attualmente in c.d.s.

La Commissione valuta come particolarmente elevata la qualità dei progetti scientifici finanziati e come molto rilevante la direzione e il coordinamento delle attività di ricerca dei progetti svolti e in essere. Questi si segnalano anche per la capacità di valorizzare giovani ricercatori e per la qualità della produzione editoriale tradizionale e online (open access) che questi progetti producono. Considerevole anche l'attività di Terza Missione del candidato (CV, punto II.6).

- b) conseguimento della titolarità di brevetti: non previsti per il SSD L-ANT/03, vd. sopra Criteri di valutazione I b.
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e/o partecipazione all'organizzazione degli stessi. Eventuali ulteriori attività di ricerca quali quelle di direzione di riviste, collane editoriali, encyclopedie o partecipazione a comitati editoriali degli stessi: sotto questo profilo l'attività scientifica del candidato appare particolarmente brillante, continua e di alto livello. Nel periodo 2017/2021, in circa quattro anni, il candidato ha relazionato in diciannove convegni di cui diciassette

internazionali e due nazionali; tutti gli interventi sono stati presentati su invito diretto degli organizzatori; in quattro convegni internazionali il candidato è stato anche organizzatore dell'incontro scientifico internazionale; oltre alla Scuola Normale Superiore di Pisa, i convegni sono stati svolti in sedi prestigiose in Europa: Westfälische Wilhelms-Universität Münster, Freie Universität Berlin, Friedrich-Schiller-Universität Jena, Université de Strasbourg, Université de Tours, University of Newcastle, University of Edinburgh; in Italia presso le università di Bologna, Padova, Parma, Perugia, Roma Tre, e a Roma presso l'Istitutum Romanum Finlandiae, presso l'Istituto Svizzero di Roma; e negli Stati Uniti: University of California Riverside. L'organizzazione di e la partecipazione a convegni internazionali mostrano la visibilità e l'apprezzamento del candidato in Italia e all'estero. L'attività di ricerca e di divulgazione scientifica del candidato si associa alla sua partecipazione a importanti comitati scientifici in ambito editoriale ad alto livello: dal 2019 il candidato è membro del comitato scientifico della Collana "Saggi di Storia Antica" (diretta da A. Giardina ed edita a Roma da L'«Erma» di Bretschneider); dal 2020 il candidato è membro del comitato di direzione della rivista "Studi Storici" (Rivista di fascia A). Si segnala inoltre che dal 2019 il candidato è membro del comitato scientifico del Laboratorio SAET (Storia Archeologia Epigrafia e Tradizione dell'Antico) della Scuola Normale Superiore di Pisa, responsabile dei progetti legati agli studi storici ed epigrafici, ed è componente del collegio docenti del Dottorato di Ricerca in Scienze dell'antichità della medesima Scuola.

- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: sotto questo profilo il candidato ha vinto una borsa DAAD (Deutscher Akademischer Austauschdienst) nel 2018; ha ricevuto con regolarità e con continuità finanziamenti alla ricerca su bandi competitivi dalla Scuola Normale Superiore di Pisa nel numero di due l'anno negli anni 2017-2019. Nel luglio 2019 il candidato è stato Visiting professor (Gastwissenschaftler) all'interno del Progetto 'Paros' (Palingenesie der Römischen Senatsbeschlüsse 509 v.Chr.-284 n.Chr.), diretto dal prof. P. Buongiorno, presso la Westfälische Wilhelms-Universität di Münster.

Alla luce di quanto sopra espresso, la Commissione ritiene che l'attività di ricerca scientifica svolta dal dott. Oppedisano debba essere valutata come ottima.

### **III. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione, facendo specifico riferimento ai criteri previsti, esprime il seguente giudizio collegiale:

#### III.1 - Produzione scientifica complessiva

La Commissione prende atto del fatto che la produzione scientifica del candidato consiste in complessive quarantasei pubblicazioni prodotte nell'arco di dodici anni, dal 2009 al 2021. Essa rivela una importante concentrazione di pubblicazioni a partire dal 2016 e fino al 2021, dinamica che rivela la progressiva maturazione del candidato anche nella capacità di diffondere i risultati delle sue ricerche in sedi editoriali prestigiose. La produzione scientifica del candidato consta di due monografie (*L'impero d'Occidente negli anni di Maioriano*, 2013; *Il senato romano nell'Italia ostrogota*, 2016, con A. La Rocca); della curatela di un volume che raccoglie gli Atti di uno dei convegni internazionali organizzati dal candidato (*Procopio Antemio imperatore di Roma*, 2020); di sei articoli pubblicati in riviste di fascia 'A' (Curr. nr. 4-9); di trentaquattro contributi in volume (Curr. nr. 10-44, tre i c.d.s., Curr. nr. 10-12); di due recensioni (Curr. nr. 45-46). Di queste pubblicazioni, dieci sono apparse nel periodo 2018/2021 quando il candidato ha onorato il contratto di ricercatore di tipo b) presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. La Commissione segnala che il candidato presenta numerose (ventisette) pubblicazioni inserite nella eccellente edizione integrale con traduzione e commento delle *Variae* di Cassiodoro, diretta da A. Giardina, per la quale il candidato ha svolto un valido e apprezzato lavoro di revisione editoriale puntuale. La Commissione ritiene che la produzione scientifica del candidato sia di livello quantitativo e qualitativo eccellente per il ruolo a bando, caratterizzata dalla continuità temporale, dalla ricchezza, e dal rilievo storiografico delle tematiche affrontate, dall'originalità delle ricostruzioni proposte, dall'importanza delle sedi editoriali nelle quali le pubblicazioni sono state pubblicate.

#### III.2 – Pubblicazioni scientifiche presentate nel limite di 10 previsto

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: sotto questo profilo la Commissione ritiene che tutte le pubblicazioni presentate dal candidato siano caratterizzate da elementi di originalità e innovatività, e siano sostenute da argomentazioni che manifestano rigore metodologico e tali da confermare le ipotesi ricostruttive avanzate dal candidato, anche nel loro contenuto innovativo rispetto a posizioni consolidate nella storiografia pregressa. In particolare la Commissione rileva quanto segue:

1. (Monografia, con A. La Rocca), *Il senato romano nell'Italia ostrogota* 2016: attraverso un esame puntuale delle fonti, soprattutto delle *Variae* di Cassiodoro, la ricerca riesce a fare luce sulle questioni dibattute del rapporto tra ordine senatorio e composizione dell'assemblea della Curia di Roma tra V e VI secolo, sui meccanismi di ereditarietà dell'appartenenza al ceto senatorio occidentale e dell'immissione dei figli dei senatori e degli uomini nuovi nell'assemblea, del ruolo del senato e dei monarchi goti in questi processi. Il saggio chiarisce le differenze nella struttura, nel funzionamento, nei rapporti col potere monarchico dell'assemblea senatoria di Roma rispetto all'assemblea senatoria di Costantinopoli, che la critica ha accomunato in procedure in realtà distinte. Il lavoro si segnala per l'analisi estremamente rigorosa di un numero elevato di fonti spesso fraintese dalla storiografia precedente, una analisi metodologicamente ineccepibile. Di particolare importanza per lo studio del senato di Roma è il cap. I nel quale il candidato esamina la questione fondamentale dello status di senatore, membro della Curia, e della relazione tra ordine senatorio e assemblea, connessa alle questioni dibattute dell'appartenenza al ceto senatorio e alla Curia, e della reale partecipazione dei senatori alla discussione nell'assemblea. Alla questione è strettamente collegato il cap. VI, nel quale il candidato chiarisce finalmente i criteri e le modalità di inserimento ordinario dei figli maschi dei senatori nella Curia da parte dell'assemblea stessa; procedure di ingresso nella Curia di individui non appartenenti all'ordine senatorio, e peso dei re in questa prassi; ruolo della pretura come magistratura introduttiva dei figli dei senatori di Roma nell'assemblea. L'apporto del candidato all'argomentazione e alla ricerca sviluppate nel saggio è di fondamentale importanza.

2. (Monografia) *L'impero d'Occidente negli anni di Maioriano* 2013: la biografia dell'imperatore Maioriano (457-461) esalta pienamente l'acribia del candidato nello studio analitico delle fonti. Il lungo capitolo VII contiene traduzione e commento delle Novelle di Maioriano e funge da fulcro della ricostruzione storica: il candidato ricostruisce in modo originale processi storici fondamentali per gli equilibri del tardo impero d'Occidente, come l'emergere dopo la morte di Valentiniano III e degli effimeri Petronio Massimo (a Roma) ed Eparchio Avito (in Gallia meridionale), dell'ufficiale pannonico Maioriano; il candidato esamina l'utopia militare dell'imperatore, attivo nel tentativo di recuperare le Gallie e l'Africa a Roma, già progetto eziano; tratta e spiega le dinamiche dell'alleanza 'tossica' tra senato (italico) e grandi *magistri militum* barbarici (Ricimero) all'indomani del fallimento della campagna africana (la guerra vandalica) dell'Augusto eliminato nel 461. Il candidato illustra in modo originale, come un teorema e con un linguaggio appropriato, cause ed effetti della coalizione tra esercito e senato quale elemento di debolezza dell'autorità imperiale e quale chiave di lettura dell'intera parola dell'Occidente del V secolo.

3. (Articolo 'A') *Santo Mazzarino e il senato tardoantico* 2020: il candidato coglie un elemento peculiare e fondamentale dell'analisi storica di Santo Mazzarino, costituito dalla convinzione, esatta, pur manifestata in opere e contributi dispersi in tempi e pubblicazioni differenti, che il ruolo del Senato e dei suoi membri più eminenti divenne tra IV e V secolo in Occidente un elemento determinante per gli equilibri della società dell'epoca e per l'indebolimento della figura imperiale. Il candidato coglie con acume l'apporto periodizzante per la tarda antichità nel pensiero di Mazzarino.

4. (Articolo 'A') *L'insediamento di Antemio (467 d.C.)* 2017: in linea con le ricerche su Maioriano il candidato esamina con attenzione le fonti su un episodio importante della storia dell'Occidente del V secolo, l'arrivo dell'imperatore di origine costantinopolitana Procopio Antemio a Roma. Ne emerge un quadro ricco di sospetti, ma anche la volontà dell'aristocrazia romana (occidentale) di liberarsi dalla invadenza dei generali patrizi di origine barbarica e di ricostruire una nuova armonia con l'Impero d'Oriente. Il candidato riesce a tessere una trama di ricostruzione storica nella quale i fallimenti e le utopie dell'Occidente post-Teodosiano emergono nella seconda metà del V secolo sia nell'utopia militare dell'imperatore Maioriano, sia nelle ambiguità del quinquennio di Antemio.

5. (Articolo 'A') *Cassiodoro, Atalarico e il senato* 2016: il candidato mostra una minuziosa, raffinata perizia filologica nel lavorare sul testo cassiodoreo *Variae* VIII, 11 (la lettera del re Atalarico al senato), e riesce a correggere un errore radicato nella storiografia, che cioè il testo fosse stato composto da Cassiodoro non per il re Atalarico, ma per il patrizio Tuluin. Con acribia, sensibilità e originalità il candidato presenta nuovi importanti argomenti a favore dell'attribuzione della lettera cassiodorea al giovane re goto, e non al maturo patrizio.

6. (Articolo ‘A’) *I nummi con il monogramma di Ricimero* 2016: il candidato si segnala per la perizia numismatica nel procedere all’analisi delle emissioni di moneta divisionale in bronzo con monogramma del patrizio Ricimero (460/467 d.C.) sul verso e ritratto imperiale sul recto. Il candidato contestualizza con originalità e con competenza il significato ideologico e politico delle monete, e coglie in una prospettiva di storia del Mediterraneo del V secolo l’ambiguità di un generale occidentale di origine barbarica che tende a equipararsi e a essere percepito come dotato di un’autorità simile a quella dell’imperatore, in Occidente, come una sorta di monarca barbaro nella prospettiva di Costantinopoli.

7. (Articolo ‘A’) *Maioriano, la plebe e il defensor civitatis* 2011: il candidato esamina un testo normativo fondamentale, la novella III dell’imperatore Maioriano, che regola la selezione e i compiti del «defensor ciuitatis». Con acuta sensibilità l’autore valorizza il ruolo attivo della plebe urbana nella scelta del «defensor» ed enuclea elementi fondamentali per la comprensione dell’amministrazione delle città romane del V secolo. Ancora una volta emerge la lungimiranza dell’imperatore Maioriano, che mira a ridimensionare gli squilibri della società urbana che colpivano le classi inferiori. L’articolo segnala la competenza filologica, la conoscenza delle fonti normative e la capacità del candidato di inserire con cognizione la costituzione di Maioriano nella lunga e corposa serie di provvedimenti degli imperatori del tardo impero sull’amministrazione delle città, in particolare la normativa giulianea e valentinianea conservata dal Teodosiano, e di gettare lo sguardo sugli sviluppi del secolo successivo (le *Variae* di Cassiodoro).

8. (Contributo in volume) *L’amministrazione dei porti nell’Italia ostrogota* 2021: il candidato procede a una attenta analisi di una serie corposa di *Variae* di Cassiodoro nelle quali i re goti trattano della gestione dei porti, soprattutto del loro controllo e del controllo dei flussi commerciali in esportazione, che rischiavano di impoverire le risorse dell’Italia del VI secolo. Il contributo si segnala per la capacità di cogliere la varietà, persino la frammentarietà, dei profili dei controllori dell’attività portuale in una regione, l’Italia, ricca di approdi, ma povera di flotte, soprattutto militari, e priva di una rete di sorveglianza costiera veramente efficace. Una falla dell’ultima Italia romana.

9. (Contributo in volume) *Sidonio, Antemio e il senato di Roma* 2020: il candidato ha prodotto uno studio raffinato su un testo discusso dalla storiografia e restituito alla sua dimensione storica autentica, il panegirico di Antemio scritto da Sidonio Apollinare (1° gennaio 468). L’analisi testuale proposta dal candidato permette di cogliere tutte le sfumature di un’opera dai numerosi significati, e di superare l’esame strettamente filologico degli esametri per cogliere la portata politica di questo ultimo panegirico ufficiale della storia romana. Il candidato mostra che Sidonio riesce a esaltare la provvidenzialità dell’arrivo di un Augusto a Roma da Costantinopoli dopo quasi due anni di vacanza del ruolo imperiale in Occidente (la dèa Roma va a chiedere sostegno all’Aurora): il mito trasfigura l’esito ultimo di lunghe trattative tra l’aristocrazia tradizionalista di Roma e l’imperatore Leone I. Antemio era il perno di un progetto di riconquista del Mediterraneo occidentale al controllo dell’Augusto di Roma, ma inviato in Occidente per congiungere le forze. Il candidato sottolinea l’importanza del mito nel discorso poetico sidoniano che è un elemento rassicurante, destinato a esaltare la comune base culturale e il tradizionalismo del profilo biografico di Antemio, aspetti necessari alla costruzione di relazioni proficue tra l’Augusto greco, il senato di Roma, che aveva chiesto eppure temeva un imperatore costantinopolitano, in funzione di contenimento dei comandanti militari, delle loro truppe federate barbariche, in anni segnati dalla pressione fuori controllo dei barbari sull’Italia e sulla Gallia.

10. (Contributo in volume) *Senato e cariche pubbliche nelle Res gestae di Ammiano Marcellino* 2019: il candidato illustra con chiarezza, lucidità, originalità la tensione generata progressivamente nel senato di Roma del IV secolo dagli effetti delle riforme costantiniane. Lo fa leggendo con attenzione le pagine di Ammiano Marcellino. Ne emerge un quadro ricco e solidamente fondato di storia sociale e delle istituzioni, nel quale la crisi delle relazioni tra aristocrazia romana, imperatori lontani, dignitari ascesi dal basso per meriti di servizio, esplode nell’età dei Valentiniani dopo una lunga incubazione. Il candidato coglie opportunamente il peso del retroterra costantiniano nella contrapposizione inevitabile tra *clarissimi* di nascita, che devono entrare in senato prima di potere ambire alle cariche, e gli uomini nuovi, che devono rivestire le cariche prima di potere assumere lo status senatorio. Un ‘corto circuito’ che non si può banalizzare in un generico spirito antisenatorio degli Augusti – così parte della storiografia pregressa –, e che Ammiano, testimone dei suoi tempi, permette di percepire in modo illuminante attraverso l’esposizione di fatti e di atteggiamenti, ma anche attraverso i silenzi, della storia del periodo 354/378. Il candidato riesce ad analizzare e a descrivere questa crisi in tutta la sua drammaticità e con particolare sensibilità.

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale e settore scientifico disciplinare oggetto del posto di associato da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: sotto questo profilo la Commissione ritiene che tutte le pubblicazioni presentate dal candidato siano pienamente congruenti con il profilo di docente di seconda fascia posto a bando.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: sotto questo profilo la Commissione ritiene che le sedi editoriali delle monografie, degli articoli in rivista scientifica (tutti in riviste in fascia 'A'), dei contributi in volume siano del massimo livello nell'ambito degli studi di Storia Romana e di antichistica; la Commissione ritiene altresì che dette sedi editoriali garantiscano la più ampia visibilità, diffusione e reperibilità sia in formato cartaceo sia in formato digitale alle pubblicazioni del candidato.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: sotto questo profilo la Commissione ritiene che per quanto concerne la monografia scritta con il dott. A. La Rocca, *Il senato romano nell'Italia ostrogota*, Roma 2016, l'apporto individuale del candidato sia individuabile con chiarezza, sia assolutamente rilevante e debba essere valutato in modo pienamente congruo con l'alto livello della produzione scientifica presentata dal candidato stesso e richiesta dal bando; per un esame dell'apporto del candidato nella monografia citata si rinvia a quanto la Commissione puntualizza sopra nella sez. III.2, a) 1.
- e) la Commissione specifica di non avvalersi dello strumento bibliometrico di valutazione in quanto non ne è consolidato l'uso al livello internazionale per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva del dott. Oppedisano e le pubblicazioni presentate debbano essere valutate come ottime.

Dopo aver espresso le valutazioni parziali in relazione a ciascuno degli ambiti sopra indicati, tenendo conto delle stesse, la Commissione passa ad esprimere il proprio giudizio collegiale sulla congruità del livello di maturità scientifica e didattica del ricercatore con quello richiesto dall'art.9, comma 2 del Regolamento della Scuola per assumere il ruolo di professore di seconda fascia; tale disposizione prescrive che il livello del profilo dello studioso debba essere congruo “*con l'esigenza, propria della vocazione e strategia istituzionale della Scuola, di perseguire il più alto livello nelle attività di formazione e di ricerca che richiede ai propri docenti un livello di maturità scientifica e didattica - attestato dall'importanza delle tematiche affrontate, dei meriti scientifici e dei risultati raggiunti - significativamente più elevato di quello previsto per le procedure di abilitazione scientifica nazionale; un livello di maturità che sia in grado di contribuire a mantenere gli standard di eccellenza della Scuola nella didattica e nella ricerca nonché di promuoverne – nel medio-lungo termine - la visibilità, l'attrattività e la competitività anche internazionale*” e che in particolare, “*in caso di posti di professore di II fascia, sia tale da conferire al candidato una posizione già affermata nel panorama almeno nazionale della ricerca nonché possibilmente già riconoscibile anche sul piano internazionale*”.

A tale proposito la Commissione all'unanimità ritiene che il livello di maturità scientifica e didattica raggiunto dal dott. Oppedisano, rilevabile:

dalla valutazione dell'attività di ricerca scientifica, dall'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e dalla partecipazione agli stessi; dalla partecipazione con successo a bandi competitivi in qualità di coordinatore; dalla capacità di sostenere nuove linee di indagine, contribuendo a promuovere ed ampliare la rete di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali; dalla costante partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, e all'organizzazione degli stessi; dalla partecipazione a comitati scientifici di riviste e collane editoriali scientificamente eccellenti; nonché dal livello delle sue pubblicazioni scientifiche, sia la produzione scientifica complessiva, sia dalle pubblicazioni presentate in questa valutazione; dalla piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale e settore scientifico disciplinare oggetto del posto di seconda fascia a bando; dalla rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e dalla sua diffusione all'interno della comunità scientifica,

### **sia pienamente congruo**

con l'esigenza, propria della vocazione e strategia istituzionale della Scuola, di perseguire il più alto livello nelle attività di formazione e di ricerca, che richiede ai propri docenti un livello di maturità scientifica e didattica – attestato dall'importanza delle tematiche affrontate, dei meriti scientifici e dei risultati raggiunti – significativamente più elevato di quello previsto per le procedure di abilitazione scientifica nazionale; un livello di maturità che sia in grado di contribuire a mantenere gli standard di eccellenza della Scuola nella didattica e nella

ricerca nonché di promuoverne – nel medio-lungo termine – la visibilità, l’attrattività e la competitività anche internazionale; un livello che, nel caso del candidato al posto di professore di seconda fascia, è tale da conferirgli una posizione già affermata nel panorama della ricerca, già riconoscibile anche sul piano internazionale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta ***all'unanimità*** dei componenti esprime il proprio parere favorevole al superamento con esito positivo della presente procedura valutativa da parte del dott. Fabrizio Oppedisano.