

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO LA CLASSE DI LETTERE E FILOSOFIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D3 LINGUA E LETTERATURA LATINA, S.S.D. L-FIL-LET/04 LINGUA E LETTERATURA LATINA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE N.240/2010, BANDITA CON D.D. N.761 DEL 16.11.2021

**Verbale n.1
(seduta preliminare)**

L'anno duemilaventidue, il giorno 18 del mese di febbraio alle ore 12, si riunisce al completo per via telematica la Commissione della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.D. n. 96 del 7.02.2022, composta da:

- Prof.ssa Rosellini Michela, professore ordinario presso l'Università di Roma La Sapienza, nell'ambito del settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04;
- Prof. Stramaglia Antonio, professore ordinario presso l'Università di Bari, nell'ambito del settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04;
- Prof.ssa Torre Chiara, professore ordinario presso l'Università di Milano, nell'ambito del settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04.

La Commissione ha accertato che ciascun componente è in condizione di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, di cui fa uso esclusivo e protetto, idonei a consentire la comunicazione in tempo reale e il collegamento tra i partecipanti alla riunione, nonché la visione degli atti e lo scambio di documenti.

I componenti della Commissione preliminarmente prendono visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa indicata in epigrafe che riguarda la copertura di n.1 posto di professore di seconda fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 e del *"Regolamento per la disciplina della chiamata di professori di II fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 30.12.2010 n. 240 nell'ambito dei piani straordinari per la progressione di carriera dei ricercatori universitari in possesso di abilitazione scientifica nazionale"* ed in particolare i seguenti atti e riferimenti normativi: art. 24, comma 6 della Legge n.240/2010; gli artt.4 e seguenti del predetto Regolamento; bando di indizione della procedura; decreto di nomina della Commissione.

La Commissione procede quindi alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Antonio Stramaglia e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Chiara Torre.

La Commissione prende atto altresì che dal giorno 7 febbraio 2022, data del Decreto direttoriale di nomina, decorre il termine di due mesi entro il quale i lavori della presente procedura devono concludersi, fatta salva la possibilità di proroga prevista dall'art.4, comma 3 del Regolamento.

Il Presidente ricorda gli adempimenti della Commissione ai sensi del bando e del Regolamento che sono riconducibili alle seguenti fasi della procedura valutativa:

- 1) Predeterminazione - sulla base dei criteri/parametri conformi agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati nel Regolamento e richiamati dall'art. 5 del bando - dei criteri per la valutazione delle seguenti attività del/dei candidato/-i:
 - attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti;
 - attività di ricerca;
 - pubblicazioni scientifiche;
 - attività accademico-istituzionali di responsabilità, di servizio e/o di terza missione svolte.
- 2) Valutazione delle attività elencate al punto 1) del/dei ricercatore/-i interessato/-i secondo i predetti criteri/parametri;
- 3) Redazione di una motivata relazione sul/sui ricercatore/-i esaminato/-i nella quale formulare, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, il proprio giudizio collegiale in conformità con quanto indicato dall'art.6, comma 2 del Bando che si intende qui integralmente richiamato;
- 4) Trasmissione degli atti, costituiti dai verbali delle riunioni di cui fanno parte i giudizi collegiali espressi, al responsabile del procedimento.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina e riporta qui di seguito i criteri/parametri di valutazione in conformità a quanto previsto dall'art.5 del bando:

I. Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, gli standard qualitativi utilizzati dalla Commissione terranno conto dei seguenti aspetti:

- a) volume e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi di insegnamento tenuti per anno di cui si è assunta la responsabilità. Potranno essere apprezzate altresì, se presenti, eventuali esperienze di insegnamento e di coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, anche esteri o internazionali;
- b) esiti della valutazione da parte degli allievi dei moduli/insegnamenti tenuti nei corsi ordinari e/o di dottorato (PHD) rilevata negli ultimi tre anni con gli strumenti predisposti dalla Scuola e secondo quanto riportato nelle relazioni annuali sulla valutazione della qualità della didattica. Tali esiti saranno forniti alla Commissione dagli uffici. Più specificatamente saranno considerati meritevoli di apprezzamento, ove disponibili almeno parzialmente per tutti i candidati (in caso di partecipazione di più candidati), gli esiti delle valutazioni relative ai corsi/moduli tenuti da ciascun candidato per i quali risulti un numero di rispondenti al questionario pari o superiore al 60% degli iscritti ai corsi/moduli stessi e comunque in numero non inferiore a cinque¹, prestando particolare attenzione ai quesiti sulla puntualità, reperibilità del candidato e soddisfazione globale dei corsi/moduli stessi;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto e/o commissioni di valutazione del percorso formativo degli studenti e/o commissioni di ammissione al corso ordinario o di dottorato (PHD);
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla supervisione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il ricercatore è relatore.

II. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi utilizzati dalla Commissione terranno conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi. Sotto questo profilo potrà essere apprezzata la capacità di attrazione di finanziamenti per la ricerca dimostrata attraverso la partecipazione con successo a bandi competitivi in qualità di coordinatore locale, nazionale o internazionale e/o la capacità di ideare nuove linee di indagine, contribuendo a promuovere ed ampliare la rete di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali;
- b) direzione di istituti culturali e di ricerca o di articolazioni interne degli stessi; direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie o partecipazione a comitati editoriali degli stessi;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e/o partecipazione all'organizzazione degli stessi;
- e) attività di ricerca svolta sulla base di rapporti contrattuali o comunque formalizzati presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati, italiani o stranieri, di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- f) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off partecipati e non, conseguimento della titolarità di brevetti o impiego degli stessi, nei settori in cui è rilevante.

¹ Per favorire l'apprezzamento degli esiti delle valutazioni studentesche pur in presenza di numeri ridotti di iscritti ai diversi insegnamenti, le due soglie minime relative al numero dei rispondenti al questionario potranno essere applicate sia al singolo corso/modulo, sia in modo aggregato a più corsi/moduli tenuti dal ricercatore nel medesimo anno accademico qualora ciò sia funzionale al soddisfacimento delle soglie stesse, fermo restando che saranno messi a disposizione della Commissione gli esiti dei questionari raccolti distintamente per i diversi corsi/moduli, tenuti dal ricercatore, che saranno risultati meritevoli di apprezzamento.

A tale proposito, considerate le caratteristiche del settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa, la Commissione precisa che non terrà conto del criterio previsto dalla precedente lett. f relativo al trasferimento tecnologico e ai brevetti.

III. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione terrà conto degli standard qualitativi relativi ai seguenti aspetti:

A) - Produzione scientifica complessiva

La Commissione valuterà, in relazione alle caratteristiche del settore, la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca anche connessi a funzioni genitoriali o ad altri periodi di congedo o di aspettativa diversi da quelli previsti per motivi di studio.

B) - Pubblicazioni scientifiche presentate nel limite previsto dal bando

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare oggetto del posto di associato da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - numero totale delle citazioni;
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - "impact factor" totale;
 - "impact factor" medio per pubblicazione;
 - combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Riguardo alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e all'applicazione dei predetti criteri previsti dal bando, la Commissione specifica altresì quanto segue:

- In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni fissato dal Bando, la Commissione stabilisce che valuterà le stesse secondo l'ordine indicato dal candidato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.
- Con riferimento al criterio di cui alla precedente lett. d), al fine di valutare l'apporto individuale del ricercatore nei lavori svolti in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi la Commissione stabilisce di attenersi al seguente criterio:
 - Attribuzione precisa al candidato di parti di lavori condivisi.

La Commissione stabilisce altresì che qualora non sia enucleabile l'apporto del ricercatore in base ai predetti criteri, verrà utilizzato il seguente criterio residuale: l'apporto del ricercatore verrà considerato paritetico tra i vari autori. Conseguentemente, tutte le pubblicazioni saranno quindi valutabili sotto questo profilo.

- Infine, con riferimento agli indicatori bibliometrici di cui alla precedente lett. e), la Commissione specifica di non avvalersene in quanto non ne è consolidato l'uso al livello internazionale per il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

IV. Valutazione delle attività accademico-istituzionali di responsabilità, di servizio e/o di terza missione svolte

Costituiscono oggetto di valutazione, avuto riguardo al volume, alla durata, continuità, e grado di responsabilità delle funzioni svolte, le seguenti attività con particolare riferimento a quelle svolte per conto della Scuola:

- a) cariche o incarichi accademici-istituzionali di responsabilità e/o di servizio formalmente conferiti dagli organi accademici;
- b) partecipazioni in qualità di componente a Commissioni/Comitati o altri organi a carattere collegiale di ateneo o di struttura accademica previsti da Regolamenti accademici per realizzare finalità di carattere istituzionale, organizzativo, gestionale e di servizio, quali il Comitato Unico di Garanzia, le Commissioni paritetiche, il Collegio dei docenti di corsi Ph.D., le Commissioni elettorali ecc.;
- c) svolgimento di attività di terza missione quali la partecipazione con interventi orali e/o assistenza nei corsi di orientamento universitari, la collaborazione didattica, organizzativa o l'intervento in programmi di divulgazione scientifica o in conferenze, dibattiti o altri eventi promossi dalla Scuola, o da altri atenei o soggetti pubblici o privati, e rivolti a un pubblico non specializzato, ecc.

Per ciascuno degli ambiti di valutazione da I. a IV. precedentemente indicati la Commissione esprimerà, nella Relazione motivata di cui all'art.6 comma 2 del Bando, il proprio giudizio collegiale articolato e di merito secondo i criteri/parametri previsti, nonché un giudizio sintetico graduato secondo la seguente scala di valutazione prevista dal bando: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo.

Terminate le attività di predeterminazione dei criteri di valutazione, il Presidente ne informerà gli uffici anche al fine di ricevere il nominativo del/dei candidato/i partecipante/i e la relativa documentazione per proseguire i lavori. La Commissione si aggiorna pertanto ad una successiva seduta telematica in data da concordare.

La seduta ha termine alle ore 13.00.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE, Prof.ssa Chiara Torre

Data 18 febbraio 2022

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO LA CLASSE DI LETTERE E FILOSOFIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D3 LINGUA E LETTERATURA LATINA, S.S.D. L-FIL-LET/04 LINGUA E LETTERATURA LATINA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE N.240/2010, BANDITA CON D.D. N.761 DEL 16.11.2021

**Verbale n.2
(valutazione e giudizi collegiali)**

L'anno duemilaventidue, il giorno 18 del mese di marzo alle ore 9, si riunisce al completo per via telematica la Commissione della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.D. n. 96 del 7.02.2022, composta da:

- Prof.ssa Rosellini Michela, professore ordinario presso l'Università di Roma La Sapienza, nell'ambito del settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04 (membro);
- Prof. Stramaglia Antonio, professore ordinario presso l'Università di Bari, nell'ambito del settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04 (presidente);
- Prof.ssa Torre Chiara, professore ordinario presso l'Università di Milano, nell'ambito del settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04 (segretario).

La Commissione ha accertato che ciascun componente è in condizione di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, di cui fa uso esclusivo e protetto, idonei a consentire la comunicazione in tempo reale e il collegamento tra i partecipanti alla riunione, nonché la visione degli atti e lo scambio di documenti.

La Commissione, dopo lo svolgimento della seduta preliminare in cui ha fissato i criteri di valutazione, ha chiesto agli uffici l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione e prende atto che il solo ricercatore della Scuola da valutare è il dott. Emanuele Berti, Ognuno dei componenti della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità entro il IV grado incluso con gli altri commissari e con il candidato (art.5, comma 2 del D. Lgs 1172/1948) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt.51 e 52 del c.p.c. (dichiarazioni allegate in calce al verbale).

La Commissione passa quindi alla fase di valutazione delle attività del candidato prendendo in considerazione la seguente documentazione trasmessa dagli uffici competenti:

- la domanda e il *curriculum* del candidato comprensivo dell'indicazione delle attività didattiche, di ricerca, accademico-istituzionali, di servizio e di terza missione svolte, con l'elencazione complessiva di tutti i titoli posseduti e dell'intera propria produzione scientifica;
- le pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite di 10 previsto dal bando;
- le informazioni relative agli esiti delle valutazioni studentesche.

Riguardo alla predetta documentazione, la Commissione ritiene che i titoli desumibili dal *curriculum* del candidato allegato alla domanda (**allegato 1**) e le pubblicazioni presentate nel limite di 10, di cui all'elenco parimenti allegato al presente verbale (**allegato 2**), siano tutti valutabili.

Dopo attenta analisi della predetta documentazione, al termine delle attività di valutazione svolte in conformità ai criteri previsti e a seguito di approfondita discussione, la Commissione redige la **motivata relazione** allegata (**allegato 3**), che fa parte integrante del presente verbale, in cui la medesima Commissione formula all'unanimità il proprio giudizio collegiale in conformità con quanto richiesto dall'art.6, comma 2 del Bando, utilizzando la seguente scala di giudizio come stabilito nella seduta preliminare: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo.

Come risulta dalla predetta motivata relazione allegata, la Commissione, al termine delle proprie valutazioni e dei giudizi espressi, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti ha espresso il proprio parere favorevole al superamento con esito positivo, da parte del dott. Emanuele Berti, della presente procedura valutativa di cui all'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 che proseguirà, pertanto, con la successiva fase di chiamata ai sensi dell'art. 6, comma 4 del Bando di indizione della procedura.

Terminati i propri lavori, la Commissione dà mandato al Segretario di inviare all'attenzione del Direttore della Scuola Normale Superiore, unitamente ad apposita nota di trasmissione degli atti, il presente verbale,

completo dei suoi allegati, insieme alle dichiarazioni di adesione al verbale della riunione telematica degli altri due commissari, datate e sottoscritte.

La seduta ha termine alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE, Prof.ssa Chiara Torre

Data 18 marzo 2022

CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE⁵*(allegato alla domanda, di cui costituisce parte integrante)***DOTT. EMANUELE BERTI****Parte I – ATTIVITÀ DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI***(art.5, comma 2 del bando)*

I.1 - Attività didattica svolta presso la Scuola Normale Superiore con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi di insegnamento tenuti per anno di cui si è assunta la responsabilità:

Periodo di svolgimento (data inizio e data fine attività)	Denominazione dell'insegnamento (specificando se corso o modulo)	n. ore di didattica frontale	Tipologia di attività formativa ⁶
dal 01/11/2011 al 31/03/2012	Letteratura latina (corso)	16 ore	Didattica integrativa per il corso di laurea
dal 01/11/2012 al 31/03/2013	Letteratura latina (corso)	16 ore	Didattica integrativa per il corso di laurea
dal 01/11/2013 al 31/03/2014	Letteratura latina (corso)	16 ore	Didattica integrativa per il corso di laurea
dal 01/11/2014 al 31/03/2015	Letteratura latina (corso)	16 ore	Didattica integrativa per il corso di laurea
dal 01/11/2015 al 31/03/2016	Letteratura latina (corso)	16 ore	Didattica integrativa per il corso di laurea
dal 01/11/2016 al 31/03/2017	Letteratura latina (corso)	16 ore	Didattica integrativa per il corso di laurea
dal 01/11/2017 al 31/03/2018	Letteratura latina (corso)	16 ore	Didattica integrativa per il corso di laurea
dal 01/11/2018 al 31/03/2019	Letteratura latina (corso)	16 ore	Didattica integrativa per il corso di laurea
dal 01/11/2019 al 31/03/2020	Letteratura latina (corso)	16 ore	Didattica integrativa per il corso di laurea
dal 01/11/2020 al 31/03/2021	Letteratura latina (corso)	16 ore	Didattica integrativa per il corso di laurea
dal 01/11/2021 (in corso)	Letteratura latina (corso)	16 ore	Didattica integrativa per il corso di laurea
dal 01/11/2011 (in corso)	Istituzioni di lingua latina (corso)	40 ore	Didattica ufficiale (extracurriculare) per il corso di laurea

I.2 - Esperienze di insegnamento e di coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, anche esteri o internazionali:

Periodo di svolgimento (data inizio e data fine attività)	Ateneo o Istituto di ricerca di alta qualificazione	Breve descrizione dell'attività svolta ⁷
dal 01/10/2017 al 31/05/2018	Università Cattolica del Sacro Cuore - Milano	Svolgimento del corso di Storia della lingua latina come professore a contratto (60 ore di didattica frontale)
dal 01/10/2018 al 31/05/2019	Università Cattolica del Sacro Cuore - Milano	Svolgimento del corso di Storia della lingua latina come professore a contratto (60 ore di didattica frontale)
dal 01/10/2019 al 31/05/2020	Università Cattolica del Sacro Cuore - Milano	Svolgimento del corso di Storia della lingua latina come professore a contratto (60 ore di didattica frontale)
dal 01/10/2020 al 31/05/2021	Università Cattolica del Sacro Cuore - Milano	Svolgimento del corso di Storia della lingua latina come professore a contratto (60 ore di didattica frontale)

⁵ Il presente curriculum scientifico professionale contiene l'elencazione complessiva e circostanziata dei titoli posseduti dal candidato, ritenuti utili per la valutazione, seguendo uno schema-tipo che tiene conto delle attività e dei criteri oggetto di valutazione da parte della Commissione che sono indicati dall'art.5, commi 2-5 del bando a cui si fa rinvio. Tale schema può essere eventualmente modificato/integrato dal candidato adattandolo alle peculiarità della propria attività scientifico-professionale; gli spazi disponibili nello schema per le varie categorie di titoli elencate possono essere compilati o integrati dal candidato secondo le proprie esigenze, fermo restando che le categorie di titoli valutabili sono quelle indicate, conformemente a quanto previsto dal bando.

⁶ Indicare la tipologia di attività formativa nell'ambito della quale è stata svolta l'attività didattica (corso di laurea, di dottorato, master, summer school ecc.), specificando se si sia trattato di didattica ufficiale o integrativa.

⁷ Indicare in modo sufficientemente circostanziato gli elementi utili alla valutazione specificando l'attività svolta (svolgimento di corsi, lezioni, coordinamento programma di formazione), il titolo del corso/delle lezioni, numero delle eventuali ore di didattica frontale, ecc.

dal 01/10/2021 (in corso)	Università Cattolica del Sacro Cuore - Milano	Svolgimento del corso di Storia della lingua latina come professore a contratto (60 ore di didattica frontale)
---------------------------	---	--

I.3 - Partecipazione alle commissioni istituite dalla Scuola Normale Superiore per gli esami di profitto e/o commissioni di valutazione del percorso formativo degli studenti e/o commissioni di ammissione al corso ordinario o di dottorato (PHD):

A.A. e/o periodo di svolgimento dell'attività di commissario	Tipologia di Commissione a cui si è partecipato ⁸
A.A. 2009/2010	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario della Classe di Lettere per l'a.a. 2009/2010
A.A. 2010/2011	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario della Classe di Lettere per l'a.a. 2010/2011
A.A. 2011/2012	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario della Classe di Lettere per l'a.a. 2011/2012
A.A. 2012/2013	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario della Classe di Lettere per l'a.a. 2012/2013
A.A. 2013/2014	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario della Classe di Lettere per l'a.a. 2013/2014
A.A. 2014/2015	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario della Classe di Lettere per l'a.a. 2014/2015
A.A. 2015/2016	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario della Classe di Lettere per l'a.a. 2015/2016
A.A. 2016/2017	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario della Classe di Lettere per l'a.a. 2016/2017
A.A. 2017/2018	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario della Classe di Lettere per l'a.a. 2017/2018
A.A. 2018/2019	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario della Classe di Lettere per l'a.a. 2018/2019
A.A. 2019/2020	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario della Classe di Lettere per l'a.a. 2019/2020
A.A. 2020/2021	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario della Classe di Lettere per l'a.a. 2020/2021
A.A. 2021/2022	Commissione di ammissione degli allievi al corso ordinario della Classe di Lettere per l'a.a. 2021/2022
A.A. 2010/2011	Commissione di ammissione degli allievi al corso di perfezionamento in Scienze dell'Antichità per l'a.a. 2010/2011
A.A. 2011/2012	Commissione di ammissione degli allievi al corso di perfezionamento in Scienze dell'Antichità per l'a.a. 2011/2012
A.A. 2012/2013	Commissione di ammissione degli allievi al corso di perfezionamento in Scienze dell'Antichità per l'a.a. 2012/2013
A.A. 2013/2014	Commissione di ammissione degli allievi al corso di perfezionamento in Scienze dell'Antichità per l'a.a. 2013/2014
A.A. 2009/2010	Commissione di valutazione dei colloqui di passaggio d'anno del corso ordinario per l'a.a. 2009/2010
A.A. 2010/2011	Commissione di valutazione dei colloqui di passaggio d'anno del corso ordinario per l'a.a. 2010/2011
A.A. 2011/2012	Commissione di valutazione dei colloqui di passaggio d'anno del corso ordinario per l'a.a. 2011/2012
A.A. 2012/2013	Commissione di valutazione dei colloqui di passaggio d'anno del corso ordinario per l'a.a. 2012/2013
A.A. 2013/2014	Commissione di valutazione dei colloqui di passaggio d'anno del corso ordinario per l'a.a. 2013/2014
A.A. 2014/2015	Commissione di valutazione dei colloqui di passaggio d'anno del corso ordinario per l'a.a. 2014/2015
A.A. 2015/2016	Commissione di valutazione dei colloqui di passaggio d'anno del corso ordinario per l'a.a. 2015/2016
A.A. 2016/2017	Commissione di valutazione dei colloqui di passaggio d'anno del corso ordinario per l'a.a. 2016/2017
A.A. 2017/2018	Commissione di valutazione dei colloqui di passaggio d'anno del corso ordinario per l'a.a. 2017/2018
A.A. 2018/2019	Commissione di valutazione dei colloqui di passaggio d'anno del corso ordinario per l'a.a. 2018/2019

⁸ Indicare in modo sufficientemente circostanziato gli elementi utili alla valutazione specificando di che tipo di commissione si sia trattato (colloqui per passaggio d'anno, esame finale conseguimento dottorato, esame di ammissione al corso ordinario o al corso di dottorato (PHD) in ___ ecc.

A.A. 2019/2020	Commissione di valutazione dei colloqui di passaggio d'anno del corso ordinario per l'a.a. 2019/2020
A.A. 2020/2021	Commissione di valutazione dei colloqui di passaggio d'anno del corso ordinario per l'a.a. 2020/2021
A.A. 2009/2010	Commissione di valutazione per il passaggio d'anno degli studenti del corso di perfezionamento in Scienze dell'Antichità per l'a.a. 2009/2010
A.A. 2010/2011	Commissione di valutazione per il passaggio d'anno degli studenti del corso di perfezionamento in Scienze dell'Antichità per l'a.a. 2010/2011
A.A. 2011/2012	Commissione di valutazione per il passaggio d'anno degli studenti del corso di perfezionamento in Scienze dell'Antichità per l'a.a. 2011/2012
A.A. 2012/2013	Commissione di valutazione per il passaggio d'anno degli studenti del corso di perfezionamento in Scienze dell'Antichità per l'a.a. 2012/2013
A.A. 2013/2014	Commissione di valutazione per il passaggio d'anno degli studenti del corso di perfezionamento in Scienze dell'Antichità per l'a.a. 2013/2014
A.A. 2014/2015	Commissione di valutazione per il passaggio d'anno degli studenti del corso di perfezionamento in Scienze dell'Antichità per l'a.a. 2014/2015
A.A. 2008/2009	Commissione di valutazione per il conseguimento del diploma di perfezionamento del dott. Daniel Kiss
A.A. 2009/2010	Commissioni di valutazione per il conseguimento del diploma di perfezionamento delle dott.sse Lucia Degiovanni, Chiara Elisci, Lorenza Bennardo
A.A. 2010/2011	Commissione di valutazione per il conseguimento del diploma di perfezionamento della dott.ssa Maria Teresa Galli
A.A. 2011/2012	Commissioni di valutazione per il conseguimento del diploma di perfezionamento dei dott. Sandro La Barbera, Carlotta Scantamburlo
A.A. 2012/2013	Commissioni di valutazione per il conseguimento del diploma di perfezionamento dei dott. Biagio Santorelli, Francesco Staderini, Alessandro Grilli, Micol Long
A.A. 2013/2014	Commissioni di valutazione per il conseguimento del diploma di perfezionamento dei dott. Giuseppe Marcellino, Silvia Ottaviano
A.A. 2014/2015	Commissioni di valutazione per il conseguimento del diploma di perfezionamento delle dott.sse Carmela Cioffi, Anna Zago, Arianna Gullo
A.A. 2015/2016	Commissione di valutazione per il conseguimento del diploma di perfezionamento del dott. Antonino Pittà
A.A. 2016/2017	Commissioni di valutazione per il conseguimento del diploma di perfezionamento dei dott. Alessio Mancini, Viola Starnone, Tommaso Ricchieri
A.A. 2017/2018	Commissione di valutazione per il conseguimento del diploma di perfezionamento del dott. Stefano Poletti
A.A. 2018/2019	Commissioni di valutazione per il conseguimento del diploma di perfezionamento dei dott. Francesco Morosi, Edoardo Galfre, Ilaria Morresi, Silvia Speriani, Massimiliano Carloni
A.A. 2020/2021	Commissioni di valutazione per il conseguimento del diploma di perfezionamento dei dott. Ruggero Lionetti, Anna Maria Cimino
A.A. 2008/2009	Commissioni di valutazione per il conseguimento del diploma di licenza degli allievi Sandro La Barbera, Carlotta Scantamburlo
A.A. 2010/2011	Commissioni di valutazione per il conseguimento del diploma di licenza degli allievi Ruben Elia Rudoni, Giuseppe Marcellino
A.A. 2012/2013	Commissione di valutazione per il conseguimento del diploma di licenza dell'allievo Marco Romani Mistretta
A.A. 2013/2014	Commissione di valutazione per il conseguimento del diploma di licenza dell'allievo Tommaso Ricchieri
A.A. 2014/2015	Commissioni di valutazione per il conseguimento del diploma di licenza degli allievi Bernardo Ballesteros Petrella, Silvia Piepoli
A.A. 2020/2021	Commissione di valutazione per il conseguimento del diploma di licenza degli allievi Nicolò Campodonico, Federico Maviglia, Flavio Santini, Caterina Scannapieco

I.4 - Attività di tipo seminariale, attività mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla supervisione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il ricercatore è relatore:

A.A. e/o periodo di svolgimento dell'attività	Tipologia di attività svolta e/o breve descrizione della stessa ⁹
Inizio dall'A.A. 2012/2013	Relatore di tesi di PHD del dott. Alessio Mancini, tesi su Lucano (commento al libro 8 del <i>Bellum civile</i>)
A.A. 2012/2013	Relatore dei colloqui di passaggio d'anno degli allievi Silverio Franzoni, Elisa Lonati, Andrea Rizzotti
A.A. 2013/2014	Relatore del colloquio di passaggio d'anno dell'allievo Andrea Rizzotti

⁹ Indicare in modo sufficientemente circostanziato gli elementi utili alla valutazione specificando l'attività svolta: relatore tesi di dottorato o tutor indicando il nominativo dell'allievo/dottorando seguito e l'argomento della tesi, esercitazioni indicando l'argomento e i destinatari dell'attività (allievi/dottorandi), ecc.

A.A. 2014/2015	Relatore del colloquio di passaggio d'anno dell'allieva Irene Regini
A.A. 2015/2016	Relatore del colloquio di passaggio d'anno dell'allievo Adalberto Magnavacca
A.A. 2016/2017	Relatore dei colloqui di passaggio d'anno degli allievi Mirko Donninelli, Federico Maviglia, Stefano Sala
A.A. 2017/2018	Relatore dei colloqui di passaggio d'anno degli allievi Alessandra D'Antonio, Cristiano D'Orsi, Federico Maviglia, Stefano Sala
A.A. 2018/2019	Relatore dei colloqui di passaggio d'anno degli allievi Alessandra D'Antonio, Fabio Forti, Matteo Iesce, Rosario Lancellotti, Federico Maviglia, Stefano Sala, Francesco Senarega
A.A. 2019/2020	Relatore dei colloqui di passaggio d'anno degli allievi Alessandra D'Antonio, Matteo Iesce, Stefano Sala, Lorenzo Salerno
A.A. 2020/2021	Relatore dei colloqui di passaggio d'anno degli allievi Clara Auriemma, Alessandra D'Antonio, Michele Di Bello, Ludovica Mancinelli, Carlo Maria Panzeri
A.A. 2012/2013	Relatore dell'elaborato finale per il conseguimento del diploma di licenza dell'allievo Marco Romani Mistretta
A.A. 2020/2021	Relatore dell'elaborato finale per il conseguimento del diploma di licenza dell'allievo Federico Maviglia

Parte II - ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA

(art.5, comma 3 del bando)

II.1 - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (indicata con riferimento anche alla capacità di attrazione di finanziamenti per la ricerca dimostrata attraverso l'eventuale partecipazione con successo a bandi competitivi in qualità di coordinatore locale, nazionale o internazionale e/o alla capacità di ideare nuove linee di indagine, contribuendo a promuovere ed ampliare la rete di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali)

Periodo di svolgimento (data inizio e data fine attività)	Gruppo/programma di ricerca ¹⁰	Ruolo ricoperto e breve descrizione dell'attività ¹¹
Dal 2011 al 2013	PRIN 2009 - "Edizioni e commenti critico-testuali di autori e testi latini tra età augustea e primo impero"	Coordinatore nazionale e responsabile dell'Unità SNS (subentrato al prof. G.B. Conte)
Dal 2014 al 2017	PRIN 2012 - "Letteratura e strutture sociali nella città imperiale" (coordinatore prof. M. Citroni)	Membro dell'Unità SNS
Dal 2017 al 2020	PRIN 2015 - "Centro e periferia nella letteratura latina di Roma imperiale" (coordinatore prof. G. Rosati)	Membro dell'Unità SNS
Dal 2012 (in corso)	Gruppo di ricerca "Manuscripta Vergiliana" (SNS)	Responsabile scientifico

II.2 - Direzione di istituti culturali e di ricerca, o di articolazioni interne degli stessi

Periodo di svolgimento (data inizio e data fine attività)	Istituto culturale e di ricerca o sua articolazione interna	Breve descrizione dell'attività di direzione svolta ¹²

II.3 - Direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie o partecipazione a comitati editoriali degli stessi

Periodo di svolgimento (data inizio e data fine attività)	Titolo della rivista/collana editoriale, enciclopedia	Breve descrizione dell'attività svolta ¹³
dal 2015 (in corso)	MD - Materiali e Discussioni per l'Analisi dei Testi Classici	Membro del Comitato scientifico

¹⁰ Indicare la denominazione del gruppo e/o del programma di ricerca interessato, specificando se sia nazionale o internazionale, l'eventuale ente finanziatore pubblico/privato e l'eventuale bando competitivo in base al quale il programma sia stato finanziato, e ogni altro elemento utile.

¹¹ Indicare in modo circostanziato gli elementi utili alla valutazione quali il ruolo di organizzazione, direzione, coordinamento, partecipazione che si ha all'interno del gruppo/programma di ricerca indicato (es. PI-principal investigator o responsabile di unità locale ecc.) e le attività svolte.

¹² Indicare in modo sufficientemente circostanziato gli elementi utili alla valutazione specificando l'attività svolta di direzione svolta.

¹³ Indicare in modo sufficientemente circostanziato gli elementi utili alla valutazione specificando l'attività svolta di direzione o partecipazione a Comitati editoriali.

Dal 2017 (in corso)	Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa - Classe di Lettere e Filosofia	Membro del Comitato di redazione
---------------------	---	----------------------------------

II.4 - Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Data/anno di conseguimento	Titolo/denominazione del premio o riconoscimento (specificando se nazionale o internazionale)	Ente/Istituzione conferente il premio e Stato
2015	Rhetorica Prize (premio biennale internazionale per il migliore articolo pubblicato sulla rivista «Rhetorica» negli anni 2013/2014, conseguito per l'articolo «Le controversiae della raccolta di Seneca il Vecchio e la dottrina degli status»	ISHR - International Society for History of Rhetoric (USA)

II.5 - Partecipazione in qualità di relatore¹⁴ a congressi e convegni nazionali e internazionali e/o partecipazione all'organizzazione degli stessi:

Giorno/i di svolgimento del congresso/convegno	Ente organizzatore e sede di svolgimento	Titolo del congresso/convegno (specificando se nazionale o internazionale)	Titolo dell'intervento <u>come relatore</u> (specificando se su invito) oppure Breve descrizione della partecipazione all'organizzazione
19-20 ottobre 2001	Università di Salerno - Salerno	Lucano e la tradizione epica latina (internazionale)	Aspetti del moralismo nell'epica di Lucano (su invito)
21-22 aprile 2009	Università di Palermo - Palermo	<i>Studia in umbra educata</i> . Percorsi della retorica latina in età imperiale (internazionale)	All'ombra della scuola. Declamazione e oratoria fra tarda repubblica e primo impero (su invito)
18-22 luglio 2011	ISHR (International Society for History of Rhetoric) - Bologna	XVIII Biennial Conference ISHR (internazionale)	Le <i>controversiae</i> della raccolta di Seneca il Vecchio e la dottrina degli <i>status</i>
30-31 ottobre 2013	Scuola Normale Superiore - Pisa	Poesia delle stelle fra antichità e medioevo (internazionale)	Avieno, Arato e i <i>Catasterismi</i> (su invito)
15-16 dicembre 2014	Scuola Normale Superiore - Pisa	La Musa del cielo. Gli <i>Aratea</i> di Cicerone e il ms. Harley 647 (internazionale)	Il mito di Orione in Arato e nei suoi traduttori latini (su invito)
17-18 novembre 2016	Università Cattolica del Sacro Cuore - Milano	<i>Quot aderant vates, rebar adesse deos</i> . La formazione di Ovidio (internazionale)	Ovidio declamatore. Rileggendo Seneca il Vecchio, <i>Controversiae</i> 2, 2, 8-12 (su invito)
24-25 gennaio 2017	Università di Palermo - Palermo	<i>Eloquentiae itinera</i> . Declamazione e cultura letteraria nella Roma di età imperiale (internazionale)	Una declamazione per burla. Il <i>Iudicium coci et pistoris</i> di Vespa (su invito)
7-8 giugno 2018	Università di Napoli Federico II - Napoli	Seneca padre e la storiografia riemmersa. Nuove prospettive di ricerca sulle <i>Historiae ab initio bellorum civitum</i> (internazionale)	<i>Semina belli</i> . Seneca il Vecchio e le cause delle guerre civili (su invito)
13-14 dicembre 2018	Università di Palermo - Palermo	<i>Famam, Roma, tuae non pudet historiae</i> (Prop. 3, 22, 19). La storia come serbatoio dei generi letterari a Roma tra I sec. a.C. e I d.C. (internazionale)	<i>Supplicium de studiis sumere</i> . Il rogo dei libri tra retorica e storiografia (su invito)
24-25 maggio 2019	Comitato Nazionale per le celebrazioni della morte di Germanico Cesare - Amelia (TR)	Germanico Cesare... a un passo dall'impero (internazionale)	Gli <i>Aratea</i> di Germanico come poema augusteo (su invito)

II.6 - Attività di ricerca svolta sulla base di rapporti contrattuali o comunque formalizzati presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati, italiani o stranieri, di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale:

Periodo svolgim. attività di ricerca (data inizio e data fine attività)	Istituzione alta cultura, Università, Accademia, Ente di ricerca	Tipologia di contratto	Breve descrizione dell'attività svolta ¹⁵
--	--	------------------------	--

¹⁴ Si fa qui riferimento esclusivamente ad interventi effettuati come relatore in congressi/convegni (non partecipazioni con poster, come semplice uditore ecc.)

¹⁵ Indicare in modo sufficientemente circostanziato gli elementi utili alla valutazione specificando l'oggetto dell'attività di ricerca, le eventuali finalità e i risultati raggiunti ecc.

--	--	--	--

II.7 – Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off partecipati e non, conseguimento della titolarità di brevetti o impiego degli stessi, nei settori in cui è rilevante:

Titolo brevetto	Descrizione	N° deposito	N° concessione	Nome titolare	Nome inventore	Data di deposito

Denominazione spin off (indicando se partecipati o non)	Data costituzione	Breve descrizione dell'attività svolta e dei risultati ottenuti

Parte III – PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE DI CUI SI E' AUTORE/COAUTORE (PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA)

(art.5, comma 4 lett. A del bando)

N.	Tipologia del prodotto scientifico (articolo, monografia, contributo in volume ecc.)	Autore/i	Titolo del prodotto (dell'articolo/contributo in volume/voce...) e riferimento (ISBN)	Titolo della rivista/volume/dizionario contenente l'articolo/contributo/voce e riferimento (ISSN-DOI-ISBN)	Anno di pubblicazione
1 -	Monografia	Emanuele Berti	<i>M. Annaei Lucani Bellum civile, liber X</i> , Firenze, Le Monnier (ISBN: 88-00-81295-3)		2000
2 -	Parte di monografia	Emanuele Berti, Maurizio Ciappi	<i>Contemplare sacros subiectae virginia artus. Il mito della Vergine negli Arati Phaenomena di Avieno</i>	F. Bellandi-E. Berti-M. Ciappi, <i>Iustissima Virgo. Il mito della Vergine in Germanico e in Avieno (Saggio di commento a Germanico, Arati Phaen. 96-139 e Avieno, Arati Phaen. 273-352)</i> , Pisa, Giardini, pp. 87-239 (in part. le pp. 99-181) (ISBN: 88-427-0319-2)	2001
3 -	Contributo in atti di convegno	Emanuele Berti	<i>Aspetti del moralismo nell'epica di Lucano</i>	P. Esposito-E.M. Ariemma (a cura di), <i>Lucano e la tradizione dell'epica latina. Atti del Convegno Internazionale di Studi (Salerno, 19-20 ottobre 2001)</i> , Napoli 2004, pp. 109-135 (ISBN: 88-7188-834-0)	2004
4 -	Monografia	Emanuele Berti	<i>Scholasticorum studia. Seneca il Vecchio e la cultura retorica e letteraria della prima età imperiale</i> , Pisa, Giardini (ISBN: 978-88-427-1476-7)		2007
5 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Nota a Verg. Aen. 5. 777-78</i>	«Materiali e Discussioni per l'Analisi dei Testi Classici», vol. 59, pp. 201-206 (ISSN: 0392-6338)	2007
6 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Sulla variante Laviniaque/Laviniaque nel secondo verso dell'Eneide, e su una testimonianza trascurata di tradizione indiretta</i>	«Materiali e Discussioni per l'Analisi dei Testi Classici», vol. 60, pp. 191-200 (ISSN: 0392-6338)	2008
7 -	Monografia	Emanuele Berti	<i>Tacito, Dialogo sull'oratoria</i> , Milano, Mondadori (ISBN: 978-88-04-59166-5)		2009

8 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Osservazioni sulla data drammatica del Dialogus de oratoribus di Tacito</i>	«Rivista di Filologia e di Istruzione Classica», vol. 137, pp. 424-443 (ISSN: 0035-6220)	2009
9 -	Articolo su rivista (online)	Emanuele Berti	<i>Un frammento di una declamazione di Cicerone e due controversiae senecane</i>	«Dictynna», vol. 6, pp. 1-16 (http://dictynna.revues.org/247) (ISSN: 1765-3142)	2009
10 -	Contributo in atti di convegno	Emanuele Berti	<i>All'ombra della scuola: declamazione (e oratoria) fra tarda repubblica e primo impero</i>	G. Petrone-A. Casamento (a cura di), <i>Studia ... in umbra educata. Percorsi della retorica latina in età imperiale</i> , Palermo, Flaccovio, pp. 101-123 (ISBN: 978-88-7804-482-1)	2010
11 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Platone, Demostene e l'umbratilis oratio. A proposito di Dion. Hal., Dem. 32 (I. p. 200, 21 ss. Us.-R.)</i>	«La Parola del Passato», vol. 66, pp. 17-32 (ISSN: 0031-2355)	2011
12 -	Contributo in volume	Emanuele Berti	<i>La letteratura al tempo di Nerone</i>	M.A. Tomei-R. Rea (a cura di), <i>Nerone</i> , Milano, Electa, pp. 218-229 (ISBN: 978-88-370-8518-6)	2011
13 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>La filologia classica alla Scuola Normale</i>	«Annali di Storia delle Università Italiane», vol. 15, pp. 43-52 (ISSN: 1127-8250)	2011
14 -	Recensione su rivista	Emanuele Berti	Recensione a L. Rivero García, J. A. Estévez Sola, M. Librán Moreno, A. Ramírez de Verger (ed.), <i>Publio Virgilio Marón, Eneida. Texto latino, traducción y notas</i> , 4 voll., Madrid 2009-2011	«Gnomon», vol. 85, pp. 685-690 (ISSN: 0017-1417)	2013
15 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Le controversiae della raccolta di Seneca il Vecchio e la dottrina degli status</i>	«Rhetorica», vol. 32, pp. 99-147 (ISSN: 0734-8584)	2014
16 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Su alcuni frammenti di Mecenate trasmessi da Seneca (epist. 114, 5)</i>	«Prometheus», vol. 40, pp. 224-240 (ISSN: 0391-2698)	2014
17 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>In margine ai frammenti del filosofo Papirio Fabiano: osservazioni e integrazioni</i>	«Philologus», vol. 158, pp. 358-367 (ISSN: 0031-7985)	2014
18 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Imagines amicorum absentium: per l'interpretazione di Sen. epist. 40, 1</i>	«Materiali e Discussioni per l'Analisi dei Testi Classici», vol. 73, pp. 157-164 (ISSN: 0392-6338)	2014
19 -	Recensione su rivista	Emanuele Berti	Recensione a M. T. Galli (ed.), <i>I Vergiliocentones minores del codice Salmasiano. Introduzione, edizione critica, traduzione e commento</i> , Firenze 2014	«Anzeiger für Altertumswissenschaft», vol. 67, pp. 168-172 (ISSN: 0003-6293)	2014
20 -	Contributo in volume	Emanuele Berti	<i>Law in Declamation: the status legales in Senecan controversiae</i>	E. Amato-F. Citti-B. Huelsenbeck (ed.), <i>Law and Ethics in Greek and Roman Declamation</i> , Berlin-Boston, De Gruyter, pp. 7-34 (ISBN: 978-3-11-040178-3)	2015
21 -	Contributo in volume	Emanuele Berti	<i>Declamazione e poesia</i>	M. Lentano (a cura di), <i>La declamazione latina. Prospettive a confronto sulla retorica di scuola a Roma antica</i> , Napoli, Liguori, pp. 19-57 (ISBN: 978-88-207-6632-0)	2015
22 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Ovidio, Arato e i Catasterismi. Mitologia astrale nei Fasti</i>	«Paideia», vol. 71, pp. 241-272 (ISSN: 0030-9435)	2016
23 -	Contributo in atti di convegno	Emanuele Berti	<i>Avieno, Arato e i Catasterismi</i>	F. Guidetti (a cura di), <i>Poesia delle stelle tra antichità e medioevo. Atti del Convegno internazionale (Pisa Scuola Normale Superiore, 30-31 ottobre 2013)</i> , Pisa, Edizioni della Normale, pp. 301-336 (ISBN: 978-88-7642-584-4)	2016
24 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Ovidio a scuola. Rileggendo Seneca il Vecchio, Controversiae 2, 2, 8-12</i>	«Aevum antiquum», n.s., vol. 16, pp. 7-34 (ISSN: 1121-8932)	2016

25 -	Recensione su rivista	Emanuele Berti	Recensione a A. Fassina-C. M. Lucarini (ed.), <i>Faltonia Betitia Proba, Cento Vergilianus</i> , Berlin-Boston 2015	«Anzeiger für Altertumswissenschaft», vol. 69, pp. 44-51 (ISSN: 0003-6293)	2016
26 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Latrone e i Thyesteia odia. Sul frammento tragico citato nella prima controversia di Seneca il Vecchio (Sen. contr. 1, 1, 21 = trag. inc. 212 Ribb.³)</i>	«Eikasmos», vol. 28, pp. 157-170 (ISSN: 1121-8819)	2017
27 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Tra Arato e Nicandro. Una nota a Germanico, Arati Phaenomena, 646 ss.</i>	«Hermes», vol. 145, pp. 350-356 (ISSN: 0018-0777)	2017
28 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Vergilius castigatus et emendatus. I Vergiliani di Egil Kraggerud</i>	«Rivista di Filologia e di Istruzione Classica», vol. 145, pp. 474-487 (ISSN: 0035-6220)	2017
29 -	Recensione su rivista	Emanuele Berti	Recensione a N. Horsfall, <i>The Epic Distilled. Studies in the Composition of the Aeneid</i> , Oxford 2016	«Rivista di Filologia e di Istruzione Classica», vol. 145, pp. 520-524 (ISSN: 0035-6220)	2017
30 -	Monografia	Emanuele Berti	<i>Lo stile e l'uomo. Quattro epistole letterarie di Seneca (Sen. epist. 114; 40; 100; 84). Introduzione, testo, traduzione e commento.</i> Pisa, Edizioni della Normale (ISBN: 978-88-7642-633-9)		2018
31 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Una declamazione per burla: il Iudicium coei et pistoris di Vespa (Anth. lat. 199 R. = 190 Sh. B.)</i>	«Maia», n.s., vol. 70, pp. 163-182 (ISSN: 0025-0538)	2018
32 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Il tramonto dell'Acquario. Nota esegetica a Verg. georg. 3, 303-304 (e a Hor. sat. 1, 1, 36)</i>	«Materiali e Discussioni per l'Analisi dei Testi Classici», vol. 80, pp. 231-241 (ISSN: 0392-6338)	2018
33 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Orion's Club. A note on Germanicus, Arati Phaenomena 651</i>	«Classical Quarterly», vol. 69, pp. 916-917 (ISSN: 0009-8388)	2019
34 -	Contributo in atti di convegno	Emanuele Berti	<i>Semina belli. Seneca il Vecchio e le cause delle guerre civili</i>	M.C. Scappaticcio (ed.), <i>Seneca the Elder and his Rediscovered Historiae ab initio bellorum civilium: New Perspectives on Early-Imperial Roman Historiography</i> , Berlin-Boston, De Gruyter, pp. 101-122 (ISBN: 978-3-11-068585-5)	2020
35 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Cesare e la tradizione retorica su Alessandro Magno nel libro V del Bellum civile di Lucano</i>	«Maia», n.s., vol. 72, pp. 231-251 (ISSN: 0025-0538)	2020
36 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Il mito di Orione in Arato e nei suoi traduttori latini</i>	«Latomus», vol. 79, pp. 595-624 (ISSN: 0023-8856)	2020
37 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Orione in Euforione: a proposito di Euph. frg. 101 Powell</i>	«Euphrosynes», vol. 48, pp. 289-302 (ISSN: 0870-0133)	2020
38 -	Contributo in atti di convegno	Emanuele Berti	<i>Gli Aratea di Germanico come poema augusteo</i>	M. Barbanera (a cura di), <i>Germanico Cesare a un passo dall'impero</i> , Perugia, Aguaplano, pp. 363-391 (ISBN: 978-88-85803-64-0)	2021
39 -	Contributo in volume	Emanuele Berti	<i>Alessandro e l'Oceano. Modelli declamatori nelle Historiae Alexandri Magni di Curzio Rufo e nell'Anabasi di Arriano</i>	O. Devillers-B. Battistin Sebastiani (éd.), <i>Sources et modèles des historiens anciens</i> , 2, Bordeaux, Ausonius Éditions, pp. 249-261 (ISBN: 978-23-56133-70-0)	2021
40 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Cicerone e Antonio: le suasoriae 6 e 7 di Seneca il Vecchio tra invenzione retorica e realtà storica</i>	«Maia», n.s., vol. 73, pp. 102-114 (ISSN: 0025-0538)	2021
41 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Una nota sul dativo di vis (a proposito di Cic. Arat. 70)</i>	«Rivista di Filologia e di Istruzione Classica», vol. 149, pp. 63-75 (ISSN: 0035-6220)	2021

42 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Un gioco di parole nell'Apocolocyntosis</i>	«LAS - Lucius Annaeus Seneca», vol. 1, pp. 183-194 (ISSN: 2785-2849)	2021
43 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	Poeta uariat, librarii iterant. <i>Su una tipologia di errori nella tradizione del testo di Virgilio</i>	«Materiali e Discussioni per l'Analisi dei Testi Classici», vol. 87 (ISSN: 0392-6338)	2021 (in corso di stampa)
44 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Un caso di "paraipotassi" in Lucrezio? Nota a Lucr. 6, 577-584 (con una postilla su Verg. Aen. 9, 47-53)</i>	«Hermes» (ISSN: 0018-0777)	in corso di stampa

Parte IV – ATTIVITÀ ACCADEMICO-ISTITUZIONALI DI RESPONSABILITÀ, DI SERVIZIO E/O DI TERZA MISSIONE

(art.5, comma 5 del bando)

IV.1 - Cariche o incarichi accademici-istituzionali di responsabilità e/o di servizio formalmente conferiti dagli organi accademici

Carica o incarico accademico-istituzionale ricoperto	Periodo di svolgimento	Estremi atto formale di conferimento

IV.2 - Partecipazioni in qualità di componente a Commissioni/Comitati o altri organi a carattere collegiale di ateneo o di struttura accademica previsti da Regolamenti accademici per realizzare finalità di carattere istituzionale, organizzativo, gestionale e di servizio, quali il Comitato Unico di Garanzia, le Commissioni paritetiche, il Collegio dei docenti di corsi Ph.D., le Commissioni elettorali ecc.

Commissione/Comitato/organo a carattere collegiale (specificando se di Ateneo o di struttura accademica)	Periodo di partecipazione	Statuto/Regolamento accademico di riferimento
Componente della Conferenza di Ateneo (rappresentante ricercatori area 10)	dal 01/11/2018 (in corso)	Statuto, art. 34
Componente del Collegio dei docenti del Corso di PhD in Scienze dell'Antichità	dal 01/11/2013 (in corso)	Regolamento dei corsi di perfezionamento/PhD della Scuola Normale Superiore

IV.3 - Svolgimento di attività di terza missione quali la partecipazione con interventi orali e/o assistenza nei corsi di orientamento universitari, la collaborazione didattica, organizzativa o l'intervento in programmi di divulgazione scientifica o in conferenze, dibattiti o altri eventi promossi dalla Scuola, o da altri atenei o soggetti pubblici o privati, e rivolti a un pubblico non specializzato, ecc

Evento di terza missione	Data o periodo di svolgimento	Breve descrizione attività svolta
Corso di orientamento SNS anno 2006	Camigliatello Silano, luglio 2006	Attività di tutoraggio rivolta ai partecipanti
Corso di orientamento SNS anno 2008 (per studenti della laurea magistrale)	S. Miniato, luglio 2008	Attività di tutoraggio rivolta ai partecipanti
"La Normale va a scuola" 2020	Maggio-giugno 2020	12 lezioni online rivolti agli studenti delle scuole superiori
"La Normale va a scuola" 2021	Gennaio-maggio 2021	12 lezioni online rivolti agli studenti delle scuole superiori

Allegato B

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

II/La sottoscritto/a EMANUELE BERTI

PRESENTA

le seguenti pubblicazioni, nel limite massimo di 10 previsto dal Bando, ai fini della valutazione nella procedura valutativa ai sensi dell'art.24, comma 6, della Legge 240/2010 per la chiamata nel ruolo di professore associato per il settore concorsuale 10/D3 *Lingua e letteratura latina* - s.s.d. L-FIL-LET/04 *Lingua e letteratura latina*;

N.	Tipologia del prodotto scientifico (articolo, monografia, contributo in volume ecc.)	Autore/i	Titolo del prodotto (dell'articolo/contributo in volume/voce...) e riferimento (ISBN)	Titolo della rivista/volume/dizionario contenente l'articolo/contributo/voce e riferimento (ISSN-DOI-ISBN)	Anno di pubblicazione
1 -	Monografia	Emanuele Berti	<i>M. Annaei Lucani Bellum civile, liber X</i> , Firenze, Le Monnier (ISBN: 88-00-81295-3)		2000
2 -	Monografia	Emanuele Berti	<i>Scholasticorum studia. Seneca il Vecchio e la cultura retorica e letteraria della prima età imperiale</i> , Pisa, Giardini (ISBN: 978-88-427-1476-7)		2007
3 -	Monografia	Emanuele Berti	<i>Tacito, Dialogo sull'oratoria</i> , Milano, Mondadori (ISBN: 978-88-04-59166-5)		2009
4 -	Monografia	Emanuele Berti	<i>Lo stile e l'uomo. Quattro epistole letterarie di Seneca (Sen. epist. 114; 40; 100; 84). Introduzione, testo, traduzione e commento</i> , Pisa, Edizioni della Normale (ISBN: 978-88-7642-633-9)		2018
5 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Le controversiae della raccolta di Seneca il Vecchio e la dottrina degli status</i>	«Rhetorica», vol. 32, pp. 99-147 (ISSN: 0734-8584)	2014
6 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Ovidio a scuola. Rileggendo Seneca il Vecchio, Controversiae 2, 2, 8-12</i>	«Aevum antiquum», n.s., vol. 16, pp. 7-34 (ISSN: 1121-8932)	2016
7 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Ovidio, Arato e i Catasterismi. Mitologia astrale nei Fasti</i>	«Paideia», vol. 71, pp. 241-272 (ISSN: 0030-9435)	2016
8 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	<i>Cesare e la tradizione retorica su Alessandro Magno nel libro V del Bellum civile di Lucano</i>	«Maia», n.s., vol. 72, pp. 231-251 (ISSN: 0025-0538)	2020

9 -	Contributo in volume/atti di convegno	Emanuele Berti	Semina belli. <i>Seneca il Vecchio e le cause delle guerre civili</i>	M.C. Scappaticcio (ed.), <i>Seneca the Elder and his Rediscovered Historiae ab initio bellorum civilium: New Perspectives on Early-Imperial Roman Historiography</i> , Berlin-Boston, De Gruyter, pp. 101-122 (ISBN: 978-3-11-068585-5)	2020
10 -	Articolo su rivista	Emanuele Berti	Poeta uariat, librarii iterant. <i>Su una tipologia di errori nella tradizione del testo di Virgilio</i>	«Materiali e Discussioni per l'Analisi dei Testi Classici», vol. 87 (ISSN: 0392-6338)	2021 (in corso di stampa)

A tal fine il/la sottoscritto/a, sotto la propria responsabilità, ai sensi dell'art.46 e 47 del D.P.R. 445/2000 s.m.i., consapevole delle sanzioni penali previste dall'art.76 dello stesso decreto in caso di dichiarazioni mendaci,

DICHIARA

- che le copie delle pubblicazioni indicate nel predetto elenco, presentate esclusivamente su supporto informatico allegato alla domanda di partecipazione o inviate insieme alla domanda per PEC, sono conformi agli originali in proprio possesso e sono già state pubblicate nel rispetto degli eventuali obblighi di legge (come già attestato nella domanda), fatto salvo quanto dichiarato al punto seguente;
- (eventuale) che la pubblicazione di cui al numero 10 dell'elenco sono copie di dattiloscritti finali, conformi agli originali in proprio possesso, che sono stati accettati per la pubblicazione ed in particolare:

1) per la pubblicazione n. 10 dell'elenco:

☐ il sottoscritto dichiara che è stata accettata per la pubblicazione dall'Editore _____ in data _____
ovvero

☒ allega apposita attestazione di accettazione del Direttore della rivista «Materiali e Discussioni per l'Analisi dei Testi Classici» (Fabrizio Serra Editore), rilasciata in data 23/11/2021.

Data 03/12/2021

Firma leggibile



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO LA CLASSE DI LETTERE E FILOSOFIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D3 LINGUA E LETTERATURA LATINA, S.S.D. L-FIL-LET/04 LINGUA E LETTERATURA LATINA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, LEGGE N.240/2010, BANDITA CON D.D. N.761 DEL 16.11.2021

**MOTIVATA RELAZIONE SUL RICERCATORE ESAMINATO
E GIUDIZIO COLLEGIALE DELLA COMMISSIONE**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Emanuele Berti è ricercatore a tempo indeterminato presso la Classe di Lettere e Filosofia della Scuola Normale Superiore dal 1° dicembre 2008 con inquadramento nel settore concorsuale e scientifico-disciplinare oggetto della procedura ed è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per lo svolgimento di funzioni di professore universitario di II fascia in corso di validità nello stesso settore concorsuale.

Quanto sopra premesso, la Commissione procede ad esprimere il proprio giudizio collegiale sulle attività svolte dal dott. Emanuele Berti per ciascuno degli ambiti di valutazione di cui ai punti I. II. III. e IV. dell'art. 5, comma 2 e seguenti del Bando della procedura valutativa, articolato e di merito secondo i criteri/parametri previsti, nonché un giudizio sintetico graduato secondo la scala di valutazione specificata nella seduta preliminare.

I. Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Con riferimento alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione, facendo specifico riferimento ai criteri previsti, esprime il seguente giudizio collegiale:

- a) Volume e continuità dell'attività didattica con particolare riferimento al numero dei moduli/corsi di insegnamento tenuti per anno di cui si è assunta la responsabilità. Eventuali esperienze di insegnamento e di coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, anche esteri o internazionali: sotto questo profilo il candidato ha svolto un impegno didattico perfettamente congruo con il settore scientifico-disciplinare di riferimento e, inoltre, regolare, continuo e consistente quanto al volume di ore erogate. Dall'a.a. 2011/12 all'a.a. 2021/22, senza interruzioni, risulta titolare di corsi di Letteratura latina (da 16 ore ciascuno) e di un corso di istituzioni di lingua latina (40 ore) presso la Scuola Normale Superiore; dall'a.a. 2017/18 all'a.a. 2021/22, senza interruzioni, risulta titolare di corsi di Storia della lingua latina (da 60 ore ciascuno) presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (Milano).
- b) Esiti della valutazione da parte degli allievi dei moduli/insegnamenti tenuti nei corsi ordinari e/o di dottorato (PhD), con gli strumenti predisposti dalla Scuola e secondo quanto riportato nelle relazioni annuali sulla valutazione della qualità della didattica: tenuto conto delle informazioni ricevute, per l'anno accademico 2017/2018 la Commissione constata il mancato raggiungimento delle soglie minime previste per poter considerare meritevoli di apprezzamento gli esiti delle valutazioni studentesche; per gli anni accademici 2018/2019 e 2019/2020 la Commissione constata di poter tenere conto delle valutazioni studentesche in quanto superano le soglie minime previste (numero di rispondenti al questionario pari o superiore al 60% degli iscritti ai corsi/moduli e comunque in numero non inferiore a cinque) e, sulla base delle stesse, ritiene che sotto questo profilo il candidato abbia ottenuto una valutazione rispettivamente buona (3.0/4.0 a.a. 2018/2019) e ottima (3.7/4.0 a.a. 2019/2020).
- c) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto e/o commissioni di valutazione del percorso formativo degli studenti e/o commissioni di ammissione al corso ordinario o di dottorato (PhD): sotto questo profilo il candidato ha dimostrato un impegno regolare, continuo e di volume consistente (dall'a.a. 2008/2009 all'a.a. 2021/2022) in varie commissioni (ammissione degli allievi al corso ordinario della Classe di Lettere, ammissione degli allievi al Corso di perfezionamento in Scienze dell'Antichità, valutazione dei colloqui per il passaggio d'anno, valutazione per il conseguimento del diploma di perfezionamento o di licenza).
- d) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla supervisione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il ricercatore è relatore: sotto questo profilo il candidato ha svolto regolare e continua

attività come relatore dei colloqui di passaggio d'anno di vari allievi della Scuola Normale (dall'a.a. 2012/2013 all'a.a. 2021/2022); ha svolto anche attività di supervisione come relatore di due elaborati finali per il diploma di licenza (a.a. 2012/2013; 2020/2021) e come relatore di una tesi di PhD (nel 2012/2013).

Alla luce di quanto sopra espresso, la Commissione ritiene che l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal dott. Emanuele Berti sia ottima.

II. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Con riferimento alla valutazione dell'attività di ricerca scientifica la Commissione, facendo specifico riferimento ai criteri previsti, esprime il seguente giudizio collegiale:

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi. Eventuale capacità di attrazione di finanziamenti per la ricerca dimostrata attraverso la partecipazione con successo a bandi competitivi in qualità di coordinatore locale, nazionale o internazionale e/o la capacità di ideare nuove linee di indagine, contribuendo a promuovere ed ampliare la rete di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali: sotto questo profilo il candidato ha dimostrato un'ottima capacità di coordinare un PRIN 2009 ("Edizioni e commenti critico-testuali di autori e testi tra età augustea e primo impero"), subentrando al prof. G.B. Conte in qualità di coordinatore nazionale e responsabile di unità locale; ha partecipato attivamente come membro di unità locale a due PRIN (2012 e 2015), inerenti a tematiche perfettamente congrue al settore scientifico-disciplinare di riferimento; il candidato attualmente coordina come responsabile scientifico il gruppo di ricerca della Scuola Normale "Manuscripta Vergiliana", promuovendo la diffusione di dati aggiornati, completi e scientificamente controllati relativamente alla tradizione manoscritta (in particolare, carolingia e beneventana) delle opere di Virgilio.
- b) Direzione di istituti culturali e di ricerca o di articolazioni interne degli stessi; direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie o partecipazione a comitati editoriali degli stessi: sotto questo profilo il candidato si segnala per il suo ruolo di membro del comitato scientifico (dal 2015 a oggi) della rivista "MD - Materials e Discussioni per l'Analisi dei Testi Classici". Dal 2017 il candidato è altresì membro del comitato di redazione degli "Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa - Classe di Lettere e Filosofia".
- c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: sotto questo profilo nel 2015 il candidato ha ottenuto un prestigioso riconoscimento internazionale, il "Rhetorica Prize", assegnato dalla ISHR-International Society for History of Rhetoric (USA) per il migliore articolo pubblicato sulla rivista "Rhetorica" negli anni 2013/14 ("*Le controversiae* della raccolta di Seneca il Vecchio e la dottrina degli *stātus*").
- d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e/o partecipazione all'organizzazione degli stessi: sotto questo profilo il candidato, dal 2001 al 2019, ha partecipato come relatore su invito a un buon numero (10) di convegni internazionali, organizzati da Atenei italiani.
- e) Attività di ricerca svolta sulla base di rapporti contrattuali o comunque formalizzati presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati, italiani o stranieri, di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale: sotto questo profilo il candidato non documenta alcuna esperienza.

Alla luce di quanto sopra espresso, la Commissione ritiene che l'attività di ricerca scientifica svolta dal dott. Emanuele Berti sia ottima.

III. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Per quanto concerne la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione, facendo specifico riferimento ai criteri previsti, esprime il seguente giudizio collegiale:

A) - Produzione scientifica complessiva

La Commissione prende atto del fatto che la produzione scientifica del ricercatore consiste in 44 pubblicazioni (di cui 2 in corso di stampa) prodotte nell'arco di ventuno anni e ritiene che essa sia continua dal punto di vista temporale, intensa e significativa sia per la varietà delle tipologie dei prodotti sia per la loro diffusione a carattere nazionale e internazionale (5 monografie, di cui una in collaborazione

con altro autore; 9 contributi in Volume o Atti di convegno, anche internazionali; 26 articoli in riviste di prestigio internazionale; 4 recensioni).

B) – Pubblicazioni scientifiche presentate nel limite di 10 previsto dal bando:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: sotto questo profilo la Commissione valuta le 10 pubblicazioni presentate (indicate secondo l'ordine numerico seguito nell'elenco ufficiale prodotto dal candidato) nel modo seguente:

1. (Lucanò X): ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: il volume ha coperto in modo esaustivo una vistosa lacuna negli studi lucanei.

2. (*Scholasticorum studia*): ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: pur concentrandosi sul solo Seneca Padre, il volume ha segnato una pietra miliare nella recente fioritura di studi sulla declamazione antica.

3. (Tacito, *Dialogo*): buono per originalità e innovatività, ottimo per rigore metodologico e rilevanza: pur in una collana di taglio divulgativo, il volume affronta in modo ampio, chiaro e aggiornato tutte le problematiche critiche dell'operetta tacitiana, fornendo un contributo importante anche per il lettore specialista.

4. (Seneca, *Lo stile e l'uomo*): ottimo per originalità, innovatività (soprattutto sul piano critico-testuale), rigore metodologico e rilevanza: il volume offre un dettagliatissimo commento a quattro epistole senecane che compongono i tasselli di una teoria stilistica abbastanza coesa (a dispetto della a-sistematicità dell'autore) e per certi aspetti originale. Il volume aggiorna e approfondisce vari aspetti già evidenziati da studiosi precedenti, confermandone i risultati.

5. (Dottrina degli *status*): ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: il saggio elucida con pieno dominio e limpida chiarezza un ambito tecnico-retorico tanto complesso (e spesso astruso) quanto cruciale.

6. (*Ovidio a scuola*): buono per originalità e innovatività, ottimo per rigore metodologico e rilevanza: il saggio riprende e approfondisce il tema della formazione scolastica ovidiana.

7. (*Ovidio, Arato e i Catasterismi*): ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: il saggio esplora il rapporto tra i *Fasti* e il testo dei *Catasterismi*, attribuiti a Eratostene, rivalutando pienamente il valore della mitologia astrale nel poema ovidiano ed evidenziando come Ovidio, nel solco della più genuina tradizione aratea, utilizzi l'opera di Eratostene per correggere, reinterpretare, variare e perfino contestare Arato.

8. (*Cesare e Alessandro Magno*): ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: lo studio analizza nel dettaglio, in modo convincente, il parallelismo istituito da Lucano tra la figura di Cesare e il ritratto di Alessandro Magno elaborato in ambito retorico.

9. (*Semina belli*): ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: il saggio riprende con ulteriori e fondati argomenti il tentativo di attribuire alcuni tratti di contenuto all'opera storiografica perduta di Seneca il Vecchio.

10. (*Poeta variat, librarii iterant*): buono per originalità e innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sono illustrate e valutate le varianti presenti nella tradizione virgiliana in oltre 50 passi, in cui è possibile che sia stato prodotto, da parte dei copisti, un appiattimento della lezione originale per "sovrapposizione mnemonica o contaminazione a distanza con il passo o i passi paralleli".

b). Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare oggetto del posto di associato da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: sotto questo profilo la Commissione ritiene che tutte le pubblicazioni siano perfettamente congruenti con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare.

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: sotto questo profilo la Commissione ritiene che tutte le pubblicazioni abbiano una collocazione editoriale di alto livello ed ampia diffusione nella comunità scientifica.

d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: sotto questo profilo la Commissione rileva che nessuna delle 10 pubblicazioni presentate è stata svolta in collaborazione con altro autore.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione ritiene che la produzione scientifica complessiva del dott. Emanuele Berti e le pubblicazioni presentate siano ottime.

IV. Valutazione delle attività accademico-istituzionali di responsabilità, di servizio e/o di terza missione svolte

Con riferimento alla valutazione delle attività accademico-istituzionali di responsabilità, di servizio e/o di terza missione svolte la Commissione, facendo specifico riferimento ai criteri previsti, esprime il seguente giudizio collegiale:

- a) Cariche o incarichi accademici-istituzionali di responsabilità e/o di servizio formalmente conferiti dagli organi accademici: sotto questo profilo il candidato non documenta attività né presenta titoli significativi.
- b) Partecipazioni in qualità di componente a Commissioni/Comitati o altri organi a carattere collegiale di ateneo o di struttura accademica previsti da Regolamenti accademici per realizzare finalità di carattere istituzionale, organizzativo, gestionale e di servizio, quali il Comitato Unico di Garanzia, le Commissioni paritetiche, il Collegio dei docenti di corsi PhD, le Commissioni elettorali ecc.: sotto questo profilo la Commissione ritiene che il candidato abbia maturato una esperienza significativa come membro della Conferenza di Ateneo (dal 2018 a oggi) e abbia svolto una consistente e qualificata attività a servizio del corso di PhD in Scienze dell'Antichità, come membro del collegio didattico a partire dal 2013.
- c) Svolgimento di attività di terza missione quali la partecipazione con interventi orali e/o assistenza nei corsi di orientamento universitari, la collaborazione didattica, organizzativa o l'intervento in programmi di divulgazione scientifica o in conferenze, dibattiti o altri eventi promossi dalla Scuola, o da altri atenei o soggetti pubblici o privati, e rivolti a un pubblico non specializzato, ecc.: sotto questo profilo la Commissione rileva che il candidato ha occasionalmente svolto attività di orientamento, intensificatesi nel periodo pandemico (2020 e 2021) con cicli di lezioni online per studenti delle scuole superiori.

Dopo aver espresso le valutazioni parziali in relazione a ciascuno degli ambiti sopra indicati, tenendo conto delle stesse, la Commissione passa ad esprimere il proprio giudizio collegiale sulla congruità del livello di maturità scientifica e didattica del ricercatore con quello richiesto dall'art.9, comma 2 del Regolamento della Scuola per assumere il ruolo di professore di seconda fascia; tale disposizione prescrive che il livello del profilo dello studioso debba essere congruo *“con l'esigenza, propria della vocazione e strategia istituzionale della Scuola, di perseguire il più alto livello nelle attività di formazione e di ricerca che richiede ai propri docenti un livello di maturità scientifica e didattica - attestato dall'importanza delle tematiche affrontate, dei meriti scientifici e dei risultati raggiunti - significativamente più elevato di quello previsto per le procedure di abilitazione scientifica nazionale; un livello di maturità che sia in grado di contribuire a mantenere gli standard di eccellenza della Scuola nella didattica e nella ricerca nonché di promuoverne - nel medio-lungo termine - la visibilità, l'attrattività e la competitività anche internazionale”* e che in particolare, *“in caso di posti di professore di II fascia, sia tale da conferire al candidato una posizione già affermata nel panorama almeno nazionale della ricerca nonché possibilmente già riconoscibile anche sul piano internazionale”*.

A tale proposito la Commissione ritiene che il livello di maturità scientifica e didattica raggiunto dal dott. Emanuele Berti, rilevabile dall'insieme dei titoli e della produzione scientifica ed attestato dalle pubblicazioni prodotte, sia pienamente congruo con quello richiesto dalla Scuola ai propri Professori associati in considerazione dell'importanza delle tematiche affrontate, dei meriti scientifici e degli ottimi risultati raggiunti, che conferiscono al candidato una posizione consolidata in ambito nazionale e internazionale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti esprime il proprio parere favorevole al superamento con esito positivo della presente procedura valutativa da parte del dott. Emanuele Berti.